

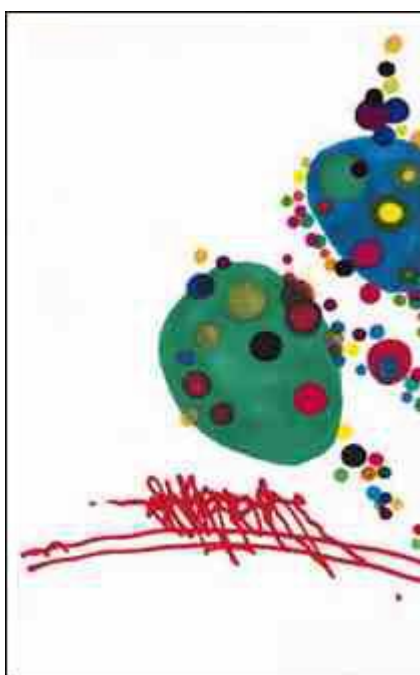
AUM

## انتقال چراغ

سخنان اشو در مدرسه عرفانی راجنیش در اروگوئه

از 26 ماه می تا 18 ژوئن 1986

جلد اول (فصل 1 تا 22)



### **The Transmission of The Lamp**

Talks given to the Rajneesh Mystery School, in Uruguay

From May 26- June 18, 1986

## مقدمه ي کتاب

در طول اقامتمان در اروگوئه، زندگي با /شو در يك منزل، يكي از نادرترين، پربرکت ترين و دگرگون کننده ترين اوقات بود. در هر سخنراني، /شو ما را عميق تر و عميق تر به خودمان برد، گذشته ها را پاك كرد و درهاي بسيار را در آينده برايما گشود. درحالي كه آماده مي شدیم تا/اروگوئه را ترك كنيم، براي /شو نوشتم :

" ... ما در چنان هماهنگي به سر برده ایم كه من هرگز در زندگي تجربه نكرده بودم. در هيچ كجا سي نفر نمي توانند با چنين اندك حسادت، ستيز يا تنش در يك خانه زندگي كنند."

و او پاسخ داد: "...چيزي كه در گروهی كوچك بتواند رخ دهد، در گروهی بزرگ نیز مي تواند رخ بدهد، مي تواند در سراسر جهان اتفاق بيفتد. فقط مسئله ادراك است.... ما مصمم هستيم، عليه تمام قدرت هاي نيرومند.... ما هيچ قدرتي نداريم. تنها قدرت ما، عشق است، سكوت تنها نيروي ما است.

ولي به تو مي گويم كه هيچ قدرتي وجود ندارد كه بتواند سكوت را شكست بدهد. و توسط عشق و سكوت است كه انسان حقيقت را مي شناسد....

كه بزرگترين پيروزي در زندگي است."

" تكرار مي كنم: ما عزم كرده ایم تا پيام را به تمام اطراف و اكناف دنيا برسانيم، به هر انسان هوشمندی كه بتواند درك كند. به جز اين، هيچ راهي براي نجات اين سياره ي زيبا وجود ندارد."

اين سومين و آخرين سري از سخنراني هاي /شو در اروگوئه است. با خواندن اين كتاب، با نگاه كردن از ديده او، آن هديه فرا مي رسد: هديه اي از درك خويشتن و دنيا.

ما شانتام آويرباوا *Ma Shantam Avirbhava, B.S. , M. S.*

++ = نقشه ي دنيا كه در آن، مسير حركت /شو از "راجنیش پورام" Rajneeshpuram در ايالت اورگان Oregon آمريكا شروع شده و به كولومانالي Kulu-Manaki مي رسد، سپس به كاتماندو Kathmandu، به جزاير كرت Crete، به سويس Switzerland، سوئد، ايرلند، انگليس، اروگوئه، جامائیکا، پرتغال و به بمبئي (هند) ختم مي شود. (م) در اين قرن، "شوشري راجنیش شخصي است كه بيش از همه در موردش صحبت شده و جنجال برانگيزترين فرد بوده است. او در بيگناهي كامل دوازده روز در زندان هاي آمريكا تحت انواع شکنجه ها رنج برد. پس از آزادي، در اين كشور (آمريكا) به عنوان "خطرناك ترين مرد" شناخته شد. در نتيجه، در جست و جوي "قطعه اي خاك"، در بيست و يك كشور جهان سرگردان بود. هيچ كشوري مایل به پذيرش او نبود.

تاريخ به ما مي گويد كه هميشه مردماني در اين دنيا بوده اند كه زنگیشان را به مخاطره انداخته اند: سقراط مسموم شد، مسيح به صليب كشيده شد و سرهاي سرمد و منصور از تن جدا شد. كبير Kabir را فرستادند تا در زير پاي فيل له شود و به مير / Meera زهر دادند. ولي اين ها همان مردمی هستند كه "ارابه هاي تمدن" را به گردش آورده اند.

اگر اين مردمان نبودند، ما نمي توانستيم در جايي كه امروز هستيم باشيم.

تازه ترين حلقه ي اين مردمان خطرناك، /شوشري راجنیش است.

او بايد از هر آنچه كه يك مرد روشن ضمير در اين مقام رنج برده اند ..... .

نوشتن زهر و سهم كردن ديگران در شهد ، اين تقدير غيرقابل اجتناب هر بزرگ بصير انقلابي است.

جامعه ي بشري نمي تواند كسي را كه بخواهد پيش از زمانش حركت كند، تحمل كند.

شاعر هندي زبان شهير، گوپال داس نيراج Gopaldas Neeraj

## انتقال چراغ The Transmission of The Lamp

### محتوا ( جلد اول )

ص 2	مقدمه ي کتاب
ص 7	فصل يك : تمام حيوانات مي بایست در حال خندیدن باشند
ص 21	فصل دو : يك لیوان پر از آب
ص 37	فصل سه : تعادل واقعي
ص 52	فصل چهار : گسترده دامی از عطر
ص 66	فصل پنج : اساس دنیای یگانه
ص 81	فصل شش : معرفت خالص هرگز به جنون منتهی نگشته است
ص 95	فصل هفت : کاروان بزرگتر و بزرگتر شد
ص 109	فصل هشت : تغییر، قانون زندگی است
ص 124	فصل نه : با عصاره تنظیم شو
ص 137	فصل ده : وقتی که دل آماده باشد، میهمان فرامی رسد
ص 151	فصل یازده : جای پای در آسمان
ص 169	فصل دوازده : خنده والاترین کیفیت روحانی است
ص 189	فصل سیزده : چکمه ها، گوشت، مغز استخوان و....
ص 201	فصل چهارده : بزرگترین عمل جراحی ممکن
ص 218	فصل پانزده : اوقاتی هست که به آسمان باز نیاز داری
ص 233	فصل شانزده : وقتی که قلب پخته باشد، باز می شود
ص 251	فصل هفده : اگر با تمامیت زندگی کنی، يك بار كافي است

فصل هجده : فقط باید شهادت به دست آوری	ص 267
فصل نوزده : سر را از دست نده	ص 285
فصل بیست : انتقام کوتوله ها	ص 298
فصل بیست و یک : ادویه در دیگ بودا	ص 314
فصل بیست و دو : انسان به قدر کافی رنج برده است	ص 329
جمع : 339 صفحه	

## فصل يك

بيست و ششم مي 1986 ، عصر

### تمام حيوانات مي بايست در حال خندیدن باشند

اشو عزيز:

با دوستم، مراقبه، گنجه را از اسكلت ها تميز مي كنم.  
با دوستم، توكل، وارد زيرزمين مي شوم و گردو غبارهاي باستاني را از آن مي روبم.  
با دوستم، دل، تمام پنجره ها را باز مي كنم و به نسيم تازه اجازه ي ورود مي دهم.  
با دوستم، هشياري، در هر اتاق شمعي برمي افروزم.  
در آشپزخانه، دوستم، صبر، چاي آماده مي كند.  
در باغچه، با دوستم مرشد، مي نشينم، و در سكوت منتظر مي شوم،  
زيرا كه مي دانم ميهما ن به زودي اينجا خواهد بود.  
اشو، وقتي كه زنگ در به صدا در آيد، آيا آنجا خواهم بود كه پاسخ بدهم؟

ميهما ن هميشه مي آيد، آمدنش قطعي است. در نيز صدا مي كند. در هم هميشه باز است،  
پيوسته . ولي لحظه اي كه در را باز مي كني، تو آنجا نيستي. جهان هستي آنجاست، بودش  
آنجاست، ولي تو نيستي. آن طور كه تاكنون خودت را شناخته بودي، ديگر وجود نداري،  
و آنچه را كه آنجاست نمي توان نام نهاد، نمي توان تعريفش كرد. همه چيز است... خود  
عصاره ي هستي است.

تو، آنچنان كه خودت را شناخته اي در آنجا وجود نخواهي داشت.  
اگر تو وجود داشته باشي، آنوقت ميهما ن نمي تواند وارد شود.  
در واقع، ميهما ن فقط وقتي مي تواند بيايد كه آمادگي تو براي ناپديد شدن قطعي شده باشد.  
ناپديد شدن تو ، پديدار شدن آن چيزي است كه در طول اين مدت در جست و جويش  
بوده اي.

اين يك تناقض نما paradox است: وقتي كه گم شده يافت شود، جوينده گم مي شود.  
اين جملات از مسيح وجود دارند ، از يك جنبه اهميت دارد، ولي در اعماق بيشتري، درست  
نيست. او مي گويد، "بجويد تا بياييد." فقط جمله اي کوتاه : " بجويد تا بياييد." ، و هر

حرفش اشتباه است، زیرا اگر جست و جو ادامه داشته باشد، خواسته وجود دارد، آرزو و اشتیاق وجود دارد. جست و جو باید متوقف شود، باید از بین برود. "بجویید، تا بیابید" نمی توانید آن را بیابید، یافته خواهد شد، ولی تو نمی توانی یابنده باشی.

و همین در مورد جمله ی بعدی نیز صدق می کند. این ها جملاتی زیبا هستند، بسیار شاعرانه: " بخواهید، تا به شما داده شود." ، ولی هر کلمه اش خطاست. تا وقتی که دست از خواستن بر نداری، هیچ چیز به تو داده نمی شود. بخواه و به از دست دادن ادامه خواهی داد، از خواستن دست بردار و نزد خودت وجود دارد. همیشه وجود داشته است ، نمی توانی آن را ببینی زیرا چشمانت پر از خواهش بوده اند. " بخواهید، تا به شما داده شود." ، باز هم ، به شما ؟

برای تو هیچ چیز ممکن نیست ، تو خودت مانع و حجاب هستی. باید در کل محو شوی، درست همانند قطره ای که در اقیانوس محو می شود. و سومین جمله نیز زیباست: "در بزن، و در برایت باز می شود." ولی تماش اشتباه است. تو نباید در بزنی: حتی همان مقدار تلاش از سویی تو اجازه نمی دهد که تماماً آسوده باشی. و در بسته نیست، پس نیازی به درزدن نیست. اگر در بزنی، باید بر دیوار کوفته باشی، نه به يك در. درهای الوهیت همیشه باز هستند: این تو هستی که به اینجا و آنجا می کوبی.

"در بزن و در برایت باز می شود." آنجا کیست که در را باز کند؟ خدایی در آنجا نیست. در پشت جمله ی مسیح این معنی نهفته است که خدایی وجود دارد. ولی کسی آنجا نیست که در را باز کند ، آن هم به ویژه بر روی تو. اگر تونباشی، خودت را ناگهان بر درگاه خواهی یافت. و در باز است، همیشه باز بوده است، تا اینکه وقتی بیایی آن را بسته نیابی. جهان هستی بی اندازه رحیم است. درهایش نمی تواند بسته باشد، وقتی به نزدیک در می رسی، کفش ها را از پا در بیاور و همراه با آن کفش ها، خودت را نیز در پشت سر بگذار. درست همچون کودکی معصوم باش که تازه به دنیا آمده، بدون نام.

این سه جمله زیبا هستند، در کتاب عهد جدید جزو بهترین ها هستند. ولی اگر با تجربه ی اشراق به آن بنگری، شعر مورد نظر نیست، باید واقعیت داشته باشد. بنابراین همه چیز درست است، فقط تو هستی که نادرستی. و تمام تلاش در این است که تو را به حالتی برساند که در آن بتوانی بگویی، "من نیستم."

از نظر منطقي نمي تواني اين جمله را بگويي كه "من نيستم." زيرا چه كسي انكار مي كند؟ ولي مي تواني از نظر وجودين آن را بفهمي. لحظاتي وجود دارند كه تو نيستي و با اين وجود، هستي.

يك غروب زيبا، آسماني پرستاره... براي يك لحظه از ياد مي بري كه وجود داري، در حاليكه هستي، ولي به نوعي كاملاً جديد، تازه، نو، دوباره زاده شده.

اشو عزيز:

من پيوسته از خودم انتقاد مي كنم و در مورد ديگران داوري مي كنم.

اين به من احساس جادبودن و تنش مي دهد و نمي توانم تماسي واقعي با مردم يا طبيعت

داشته باشم. مي خواهم قلبي را باز كنم، ولي نمي دانم چطور انجامش بدهم.

آيا مي توانيد لطفاً چيزي در اين مورد بگوييد؟

تمام تعليم و تربيت ما چنان زشت است، تمام روش بارآمدن ما چنان خطاست كه تمام امكانات رشد را از شما مي گيرد و به شما چنان مفاهيم ابلهانه اي مي دهد كه تاجايي كه به خوشي و سرور و بلوغ شما مربوط مي شود، همه اش بي ربط است.

به هر كودك، به هزار و يك راه آموزش مي دهند كه از خودش ايراد بگيرد، پس اين تنها مشكل تو نيست. همچنين به او گفته مي شود كه در هر مورد خطاكار است.

او آهسته آهسته به مرض ايرادگيري از خود مبتلا مي شود. و كسي كه از خودش انتقاد كند، نمي تواند ديگران را ببخشد. چگونه مي تواند ببخشد؟ ، به همان دلايل او از ديگران نيز انتقاد مي كند. تمام زندگيش به يك سرزنش بزرگ تبديل مي شود ، سرزنش خود و سرزنش ديگران.

آنگاه عشق ناممكن مي شود، دوستي ناممكن مي شود و او به سادگي رنج مي برد. و آنچه كه از آن انتقاد مي كند بسيار مسخره است.

پسر بچه كوچكي با عجله وارد خانه شد و مستقيم وارد آشپزخانه شد و به مادرش گفت، "خداي من! خدا به من رحم كرد كه نجات يافتم. يك شير درنده مرا از مدرسه تا خانه تعقيب كرده بود. او بيرون در ايستاده است."

مادر گفت، "چند ميليون بار به تو گفتم كه شاخ و برگش ندهي! در اين شهر، شير از كجا پيدا مي شود؟"



پسر گفت، "شاید چون ترسیده بودم به نظرم بزرگ آمده. ولي حتماً يك سگ بسيار خطرناك است."

مادر گفت، "حالا سر عقل آمدي. اگر خطرناك بود تو حالا اينجا نبودي." پسر ك گفت، "درست است. درواقع، يك توله سگ است." ولي اين را اضافه كرد، "من شاخ و برگش داده بودم و اين خطاست. تو چي؟ تو هم گفتي «چند ميليون بار گفتم...»" در راه شركت در يك كنفرانس، در خانه دوستي در كلكته اقامت داشتم. در اتوموبيل نشسته بوديم و منتظر همسرش بوديم تا سوار شود. او بوق را به صدا درآورده بود. زن با خشم زياد از پنجره گفت، "هزار بار به تو گفتم كه تا يك دقيقه ديگر مي آيم!" به دوستم گفتم، "اين چيزي است!، يك معجزه. او هزار بار به تو گفته است كه تا يك دقيقه ي ديگر مي آيد. درواقع، او در يك دقيقه نمي تواند هزار بار اين را بگويد. و او دوباره در حمام ناپديد شده است."

مرد گفت، "نمي داني چقدر اغراق مي كند. و اين مرض به من سرايت کرده است. گاهي ناگهان به خودم مي آيم و مي بينم كه چقدر اغراق مي گويم و اين فقط به سبب وجود اين زن است..."

والدين خودشان تمام كارهايي را كه براي آن ها كودك را سرزنش مي كنند مرتكب مي شوند. و كودك تماشا مي كند. تماشاگري او بسيار روشن تر است. هوشمندي او هنوز در حال رشد است: او مي تواند ببيند كه يك كار كه براي او خطا است براي آنان درست است! والدين تا نيمه شب تلويزيون نگاه مي كنند، براي آن ها درست است، و او بايد قبل از ساعت نه بخوابد! آهسته آهسته او به اين چيزها عادت مي كند و اين احساس در او پديد مي آيد، "به نوعي تقصير از من است. هر كاري مي كنم خطاست."

روزي از پدرم پرسيدم، "آيا مي تواني يك بار، يك روز به من بگويي كه "آنچه كه مي كني درست است"؟ آيا نمي تواني ببيني كه غيرممکن است كه در بيست و چهار ساعت از شبانه روز و در سيصدوشصت و پنج روز، همه اش كار خطا انجام داد؟ اگر اينطور باشد، من واقعاً كاري معجزه آسا انجام مي دهم. فقط گاهي يك استثنا بگذار و گاهي به من بگو كه كاري كه مي كنم درست است!"

او يكه خورد زيرا فهميد كه منظورم چيست: غيرممکن است كه من بتوانم تمام كارها را اشتباه انجام دهم.

ولي والدین از این فکر لذت می برند زیرا بسیار ارضاکننده است: این شهوت برای قدرت است. هروقت به کسی "نه" بگویی، هرگاه به کسی بگویی، "در اشتباه هستی"، احساس قدرتمند بودن می کنی. اینکار به نفس خوراک می دهد و به نفس همه خوراک می دهد، آموزگاران، همسایگان... کودک هر جا که برود، همه از شهوت خودشان برای قدرت لذت می برند، و کودک خرد می شود. و وقتی مردمان بسیاری بگویند که او در اشتباه است، طبیعی است که او باورش می شود.

ولي به یاد بسیار، او، به عنوان يك واکنش، شروع می کند به داوری کردن دیگران. وقتی که همه در مورد او داوری می کنند، دلیلی وجود ندارد که او در مورد دیگران به داوری ننشیند. شما به او آموزش می دهید تا قضاوت کند، نسبت به همه قضاوت کند، و تا جایی ممکن قضاوت منفي کند. بنابراین او شروع می کند به این قضاوت که دیگران در اشتباه هستند.

و دنیای ما چنین است: همه خودشان و دیگران را مورد سرزنش و داوری قرار می دهند. چگونه می توانی دوست داشته باشی، دوستانه رفتار کنی و اعتماد کنی؟ چگونه می توانی قلبت را باز کنی؟ منزوی خواهی شد، کاملاً بسته خواهی شد، در دنیایی زندگی خواهی کرد که آن را محکوم می کنی و آن دنیا نیز تو را محکوم می کند. موقعیت قشنگی نیست، ولي باید آن را درك کنی.

وقتی می پرسی: "چگونه قلبم را باز کنم؟"، این پرسش واقعی نیست. پرسش واقعی این است که چگونه توانسته ای آن را ببندی؟ از قضاوت کردن دست بردار.

هرکاری که می کنی، اگر آن را دوست داری، انجامش بده. مسئله ی قضاوت کردن وجود ندارد. هیچکس دیگر حق ندارد به تو بگوید که کاری که می کنی اشتباه است. اگر آن را دوست داری، اگر به کسی آسیب نمی زنی، اگر کسی را ناراحت نمی کنی.... ولي دنیای عجیبی است.

از کودکی عادت داشتم که فقط در گوشه ای در سکوت بنشینم. هرکسی که می گذشت می پرسید، "چه می کنی؟" می گفتم، هیچ کار. و همه می گفتند، "این خوب نیست."

گفتم، "عجیب است: من کاری نمی‌کنم، به کسی ضرر نمی‌زنم، فقط در گوشه‌ای ساکت نشسته‌ام، و شما می‌گویید که این درست نیست؟ به نظر می‌آید که سرزنش کردن و انتقاد کردن فقط عادت شما است. ولی من از اینجا نشستن و کاری نکردن لذت می‌برم. و با وجود قضاوت شما به این کار خود ادامه خواهم داد. من از شما درخواست توصیه نکرده بودم و دادن توصیه بدون اینکه درخواست شده باشد، خردمندانه نیست."

فرد باید آهسته آهسته حقوق خویش را اظهار کند، دیدگاهش را روشن کند. تازمانی که به حق دیگری تجاوز نکرده باشم، \_ وقتی که از کاری که می‌کنم لذت می‌برم و نمی‌بینم که برای کسی مضر باشد، \_ آنگاه به هیچکس اجازه نمی‌دهم تا در مورد من قضاوت کند، زیرا مسئله فقط این عمل نیست، مسئله‌ی تمامی زندگی من است. شما به من مرض ظریف دآوری کردن را آموزش می‌دهید. و وقتی که من خودم را محکوم کنم، چگونه می‌توانم کسی را بدون محکوم کردن رها کنم؟!

گفته شده که ملانصرالدین هر روز که به خانه می‌آمد دچار دردسر بود. همسرش بدگمان بود، همانطور که تمام زنان شوهردار بدگمان هستند، \_ که او با زنی دیگر رابطه دارد، زیرا وقتی که او از خانه خارج می‌شد، بسیار خوشحال به نظر می‌رسید و با سرعت بیرون می‌رفت، ولی در وقت بازگشت به نظر اندوهگین می‌آمد. به یقین چیزی بیرون از خانه بود که او را جذب می‌کرد. بنابراین وقتی که کتتش را به رخت‌آویز می‌گذاشت، زن لباس هایش را و پیراهنش را بازرسی می‌کرد تا شاید يك تار مو و شاید چیزی دیگر پیدا کند تا اثبات کند که او با زنی دیگر بوده است.

يك روز، زن هفت روز بود که گشته بود و هیچ چیز نیافته بود، در روز هفتم، ناگهان زد زیر گریه و فریاد کشید، "این دیگر قابل تحمل نیست. حالا شروع کرده‌ای به بیرون رفتن با زنان طاس؟!"

حالا، یافتن يك زن طاس بسیار مشکل است، تقریباً غیرممکن است. من فقط يك زن را دیدم که نیمه طاس بود، نه کاملاً. ولی هفت روز بود که تار مویی پیدا نمی‌شد؟ نتیجه‌گیری روشن است: حالا ملا چنان پست شده که با زنان طاس بیرون می‌رود: "نمی‌توانی زنی را پیدا کنی که مو داشته باشد؟!"

اگر شوهر ساکت نشسته باشد، آنوقت زن خشمگین می شود. اگر روزنامه بخواند، زن خشمگین می شود، روزنامه را چنگ می زند و می گوید، "من اینجا هستم و تو روزنامه می خوانی، گویی که من وجود ندارم."

هرکسی چنان مفلوک است که می خواهد دلیلی برای فلاکت خودش در جایی پیدا کند. و جامعه به شما راهکار خوبی داده است: قضاوت کن!

نخست، طبیعی است که تو در هر کاری خودت را قضاوت می کنی. هیچ انسانی کامل نیست و هیچ انسانی نمی تواند کامل باشد، \_ بنابراین قضاوت کردن بسیار آسان است. تو کامل نیستی و بنابراین چیزهایی هست که نقص تو را نشان می دهند. و آنوقت تو عصبانی می شوی، از خودت خشمگین می شوی، از دنیا خشمگین می شوی: "چرا من کامل نیستم؟"

آنوقت فقط با يك فكر زندگي مي كني، یافتن نقص در دیگران. و آنوقت می خواهی قلبت را باز کنی، طبیعی است، زیرا تاوقتی که قلبت را باز نکنی، هیچ شعفی در زندگیت نخواهد بود، زندگیت تقریباً بی جان است. ولی نمی توانی مستقیماً چنین کنی: باید تمام این شرطی شدگی ها را از ریشه نابود کنی.

بنابراین نخستین نکته این است: از قضاوت کردن خودت دست بردار. به جایی قضاوت کردن، شروع کن به پذیرفتن خودت با تمام نقص ها، با تمام ضعف های اخلاقی، با تمام اشتباهات و با تمام شکست هایی که داری. از خودت درخواست نکن که کامل باشی. این به سادگی تقاضای ناممکن داشتن است و آنوقت احساس ناکامی خواهد کرد. هرچه باشد تو يك انسان هستی.

فقط به حیوانات نگاه کن، به پرندگان بنگر: هیچکس نگران نیست، کسی اندوهگین نیست، کسی ناکام نیست. نمی بینی که يك گاو وحشی روانپریش شده باشد. او هر روز با خوردن همان علف راضی است. او تقریباً به اشراق رسیده است. تنشی وجود ندارد، او با طبیعت اطراف، با خودش و با هرآنچه که هست در يك هماهنگی بزرگ قرار دارد. گاوها برای انقلابی کردن دنیا، برای اینکه گاو ها را به ابرگاوها تغییر بدهند، برای مذهبی کردن و متقی ساختن سایر گاوها تشکیل حزب نمی دهند. هیچ حیوانی ابداً به مفاهیم انسان توجهی ندارد.

و همگی آنان باید در حال خندیدن باشند: "برای شما چه اتفاقی افتاده است؟ چرا نمی توانید فقط همانی باشید که هستید؟ چه نیازی است که کس دیگری باشید؟"

بنابراین، نخستین نکته، پذیرش عمیق خویشتن است.

آموزگارهایم پیوسته از من می پرسیدند: "آیا هرگز احساس نمی کنی که شیطانی می کنی؟"

می گفتم، "من کاملاً راضی هستم. من اینطوری هستم و نمی خواهم کس دیگری باشم."  
می گفتند، "این عجیب است، زیرا با کارهایی که می کنی، باید احساس گناه کنی."  
می گفتم، "برای چه؟"

یکی از آموزگارهایم پیوسته در مورد نترس بودن سخن می گفت، که او مردی نترس است و می تواند در شب تاریک به اعماق تاریک ترین جنگل ها برود. با شنیدن دوباره و دوباره ی او، روزی به او گفتم، "من مظنون هستم، زیرا شما خیلی از نترس بودن خود سخن می گوئید. و این چه نوع نترس بودن است؟ در نیمه شب رفتن به دل جنگل انبوه؟ این شجاعت بزرگی نیست. احساس من این است که شما یک ترسوی کامل هستید."  
او خیلی خشمگین شد و گفت، "باید این را ثابت کنی."

گفتم، "ثابت خواهم کرد. وقتی که این را گفتم، به این معنی است که اثباتش خواهم کرد."  
و بی درنگ توانستم ببینم که او شروع کرد به عرق کردن.  
همان شب اثبات کردم. او در خانه ای کوچک که سقّی از کاشی های گلین داشت زندگی می کرد، می دانستم که او کجا می خوابد، پس به پشت بام خانه اش رفتم، یکی از کاشی ها را برداشتم، ماری پلاستیکی را که به نخ بسته بودم از آن بالا به پایین فرستادم و آن را آهسته آهسته حرکت دادم تا به صورتش برخورد کرد.

او یکی دو بار آن را با دست پس زد و آن مار دوباره و دوباره بازگشت. آنوقت چشم هایش را باز کرد، نیمه شب در تاریکی و خواب آلوده... و ماری دراز نزدیک صورتش.... و فریاد زد. من هرگز چنان فریادی نشنیده ام، این واقعاً یک فریاد *ازلی* primal scream بود! مجبور شدم مارم را بالا بکشم و فرار کنم.

روز بعد او به کلاس آمد، ولی پاهایش هنوز می لرزیدند: آن ترس از ماری که به صورتش را لمس می کرد... شروع کرد به درس دادن و من گفتم، "اول چیزهای از پیش مانده!"

گفت، "چه چیزی از پیش مانده است؟"

گفت، "دیشب چه شد؟ می خواستید چیزی اثبات شود!"

گفت، "پس تو در پشت آن بودی؟"

گفتم، "من در پشت آن نبودم، من فقط تماشا می کردم که آن مار با شما چه می کرد."

گفت، "تو آنجا بودی؟"

گفتم، "من تمام داستان را می دانم، نمی توانید آن را پنهان کنید. من حتی آن فریاد را شنیدم که تمام همسایگان را بیدار کرد، همه می دانند."

گفت، "ولی تو خیلی با اطمینان این را می گویی، زیرا باید فریاد را شنیده باشند، ولی وقتی همه وارد شدند، مار رفته بود. ما دیدیم که یک کاشی از سقف برداشته شده بود، پس مار باید بیرون رفته باشد."

گفتم، "حق با شماست: مار از همانجا آمده بود و از همانجا هم بیرون رفت. و اگر واقعاً مدرک می خواهید..." آنوقت مار را از کیفم بیرون آوردم و به او نشان دادم که این همان مار بود.

گفتم، "شما مرد بسیار نترسی هستید و این فقط یک مار پلاستیکی است. و این فقط صورتش شما را لمس کرد، فقط دو سه بار، نه بیشتر، و شما چنان فریادی زدید. من انتظار نداشتم که این مار بتواند چنان ترسی را در شما ایجاد کند."

او چنان خجالت زده شده بود که همانروز عصر استعفا داد و از شهر گریخت، زیرا همه از او می پرسیدند، "آن مار چه شد؟ آیا واقعی بود؟ کسی گفته که آن فقط یک مار پلاستیکی بوده و پسربچه ای در کلاس چالش شما را پذیرفته است." تمام شهر در این مورد حرف می زدند و برای او چنان دشوار بود که فرار کرد. او ده سال بعد مرا در ایستگاه راه آهن دید. سعی کرد مرا به جا نیاورد. به او گفتم، "سعی نکن مرا ندیده بگیری، زیرا من هنوز آن مار را در کیفم دارم من ده سال است که دنبال تو می گردم. من آن مار را با خودم نگه داشته ام. در این ده سال کجا بوده ای؟"

گفت، "آهسته حرف بزن. زیاد بلند نگو، زیرا من در این شهر کوچک یک معلم هستم و نمی خواهم همان داستان در اینجا منتشر شود. و تو چرا اینجا آمدی؟"

گفتم، "من به اینجا نیامده ام، فقط با قطار از اینجا می گذرم و قطار منتظر است تا قطار دیگری رد شود. با دیدن تو، پیاده شدم. ولی نترس بودن تو چه شد؟"

گفت، "من آن فکر را دور انداختم. یک کار خوب که کردی این بود که مرا از این فکر کاذب که من نترس هستم آزاد کردی. تو برایم روشن کردی که این ترس من است که من آن را با این فکر نترس بودن سرکوب می کنم. من از تو خشمگین بودم، ولی اکنون سپاسگزارم. کار خوبی کردی."

گفتم، "من به قدر کافی از آن کار لذت بردم. نیازی به هیچ تشکر از سویی تو نیست."

او نیز پرسید، "آیا گاهی احساس نمی‌کنی که کارهایی می‌کنی که درست نیستند؟"

گفتم، "من هرگز چنین احساسی نکرده‌ام. من فقط کارهایی را انجام می‌دهم که دوست دارم. در این زندگی کوتاه، چه کسی به خودش زحمت می‌دهد و وقت هدر می‌کند تا بگردد و ببیند که چه چیز درست است و چه چیز نادرست؟ من فقط به کسی آسیب نمی‌زنم. من به تو آسیبی نزنم. آن فریاد که از تو برآمد، خوب بود، می‌باید تمام وجودت را پاک کرده باشد، می‌باید آشغال‌های بسیاری را از دورنت با خودش برده باشد."

من هرگز قضاوت نکرده‌ام، پس دقیقاً آن تجربه را نمی‌شناسم. وقتی که می‌گویی خودت را داور می‌کنی، این قرض گرفته شده است. مردم در مورد تو داور کرده‌اند و تو بدون هیچ تحقیق و تفحص آن را پذیرفته‌ای.

تو از انواع قضاوت‌های مردم رنج می‌بری و همان قضاوت‌ها را نثار دیگران می‌کنی. و این بازی ابعادی نامتناسب پیدا کرده است: تمامی بشریت از آن در رنج است.

اگر می‌خواهی از آن خلاص شوی، نخستین چیز این است: خودت را داور نکن. نقص‌هایت را، شکست‌هایت را و نقاط ضعف خودت را متواضعانه بپذیر. نیازی نیست که طور دیگری وانمود کنی. فقط خودت باش: "من چنینم، پر از ترس. نمی‌توانم شب تاریک بیرون بیایم، نمی‌توانم به جنگلی انبوه بروم." چه اشکالی در این وجود دارد؟ ، فقط انسانی است.

وقتی که خودت را پذیرفتی، قادر خواهی بود تا دیگران را بپذیری، زیرا بینشی روشن داری که آنان نیز از همان بیماری در رنج هستند. و این پذیرش تو به آنان نیز کمک می‌کند تا خودشان را بپذیرند.

می‌توانیم تمام این روند را معکوس کنیم: خودت را بپذیر. این تو را قادر می‌سازد تا دیگران را بپذیری. و چون کسی آنان را پذیرفته، آنان برای نخستین بار زیبایی پذیرفتن را یاد می‌گیرند، چه آرامشی دست می‌دهد، و آنوقت آنان نیز دیگران را پذیرا می‌شوند.

اگر تمام بشریت به نقطه‌ای برسد که در آن، هرکس خودش را چنان که هست بپذیرد، تقریباً نود درصد از مصیبت‌ها از بین خواهند رفت، زیرا که پایه‌ای ندارند، و قلب‌ها به خودی خود باز می‌شوند و عشق شما جاری خواهد شد.

هم اينك، چگونه مي تواني عشق بورزي؟ وقتي كه اينهمه خطا و اينهمه نقص و ضعف ببيني، چگونه مي تواني دوست بداري؟ تو مي خواهي كسي كامل باشد. هيچكس كامل نيست، بنابراين يا بايد حالت دوست داشتن را قبول كني و يا اينكه بپذيري كه مهم نيست كه كسي ناقص باشد. عشق را مي توان سهيم شد، با انواع مردم. متوقع نباش. داوري كردن زشت است، مردم را آزار مي دهد. از يك طرف، به آزرده و زخمي كردن آنان ادامه مي دهی و از سوي ديگر خواهان عشق و احترام آنان هستي. اين ناممكن است. آنان را دوست بدار، به ايشان احترام بگذار و شايد عشق و احترام به آنان كمك كند تا بسياري از ضعف ها و نقص هايشان را تغيير دهد، زيرا عشق به آنان انرژي تازه اي مي دهد، معنایي جديد، نيرويي جديد. عشق به آنان ريشه هايي تازه مي بخشد تا در برابر تندبادهای، آفتاب سوزان و باران سنگين بایستند.

اگر فقط يك نفر تو را دوست بدارد، تو را چنان قوي مي سازد كه نمي تواني تصور كني. ولي اگر در اين دنياي پهناور كسي تو را دوست نداشته باشد و منزوي باشي، آنوقت مي پنداري كه آزاد هستي، ولي در يك سلول انفرادي در زندان هستي. فقط اين است كه آن سلول انفرادي نامريي است، تو آن را با خود حمل مي كني.

قلب خودش باز خواهد شد.

نگران قلب نباش.

فقط آن بیل زدن اولیه primary spade work را انجام بده.



اشو عزیز:

به نظر من در شما يك تناقض نما وجود دارد:

شما هم تجلي عصاره ي جاودانگي هستيد و هم عصاره ي اينك و اينجا.

در اطراف شما مي توانم چيزي را احساس كنم كه هميشه بوده است و هميشه خواهد بود.

چيزي كه هميشه شناخته ام ، با وجودي كه دقيقاً نمي دانم چيست.

در عين حال، هرگاه كه شما را مي بينم، بسيار جديد و تازه است...

گويي كه نخستين بار است شما را مي بينم.

ولي نخستين بار كه شما را در پونا ديدم احساس كردم كه هميشه شما را مي شناخته ام.

اشو، آيا من نيز دارم ديوانه مي شوم؟

تو ديوانه نمي شوي، منيره ، زيرا پيشاپيش ديوانه هستي. ولي ديوانه بودن در اينجا با من، براي نخستين بار طعم عقل سليم را چشيدن است. درست است كه يك تناقض نما وجود دارد. مي تواني در حضور من براي نخستين بار، آن شدت و آن ژرفاي لحظه ي حال را احساس كني و در عين حال، بسيار بدون منطق ، \_ آن جاودانگي و عصاره را كه هميشه بوده و هميشه خواهد بود. ولي اين تناقض فقط در ظاهر است ، تمام تناقض نماها فقط در ظاهر وجود دارند، زيرا بودن در اينك و اينجا دروازه ي جاودانگي است.

تجربه كردن اين لحظه، يعني در عين حال تجربه كردن تمام آنچه كه بوده و تمام آنچه كه خواهد بود، زيرا اين لحظه هردو را شامل مي شود. اين لحظه تمامي گذشته را در خود دارد، زيرا گذشته به كجا خواهد رفت؟ ، پيوسته و همواره وارد لحظه ي حال مي شود. و همچنين شامل تمام آينده نيز هست، زيرا آينده از كجا مي آيد؟ ، از همين لحظه ي حال رشد مي كند، از لحظه ي بعدي و لحظه ي بعدي و از تمامي جاودانگي.

لحظه ي حال آن بذري است كه تمامي درخت گذشته را با خود دارد.... نسل ها و نسل هايي از درختان را. اين بذر از هيچ كجا نيامده است، از يك درخت آمده است، \_ آن

حق كهي آزاد است! هديه دهيد

درخت هم از يك بذر ديگر آمده است و آن بذر نيز از درختي ديگر. اگر به عقب بروي، آن بذر تو را به خود آغاز مي برد، اگر آغازي وجود داشته باشد. لحظه ي حال هميشه همينجا بوده است.

و همين بذر زمان حال شامل درخت هاي آينده نيز هست. از همين بذر درختي تازه خواهد رويد و از آن درخت هزاران هزار بذر درخت ديگر برخاوه آمد. تنها يك بذر مي تواند تمام زمين را سبزپوش كند....يا اينكه مي توان گفت كه مي تواند تمام كائنات را سبزپوش كند. در اين بذر كوچك چنان تواني وجود دارد. اين لحظه ي حال، بذر زمان است. نامريي است. براي همين است كه نمي دانيم چه در خود دارد.

لحظه ي حال تمام گذشته را شامل مي شود، تمام آينده را شامل مي شود. براي همين است كه من اصرار دارم: به گذشته فكر نكنيد، به آينده فكر نكنيد. فقط در لحظه ي حال باقي باشيد و تمام گذشته از آن شماست و تمام آينده از آن شماست.

به سبب اين تناقض نما، در حضور من احساس مي كني كه گويي براي نخستين بار است كه مرا مي بيني و وقتي سال ها پيش مرا براي نخستين بار ديدني، چنين احساساتي كه گويي هميشه مرا مي شناخته اي. ولي اين شاخه اي از همان تناقض نما است، تفاوتي ندارد. ما هميشه همدیگر را براي نخستين بار ملاقات مي كنيم و ما هميشه يكدیگر را شناخته ايم، \_ زيرا تنها واقعيت نامتغير در جهان هستي، تغيير است... و به ويژه با مردي چون من، كه منطقي زندگي نمي كند، كسي كه براي منطق حرمتي قابل نيست، كسي كه هرگز نگران اين نيست كه جملاتش، برخي جملات ديگر را نقض كند. درواقع، من به ياد نمي آورم كه قبلاً چه گفته ام، بنابراين براي من بسيار آسان است: هر جمله تازه است و من آن را با جملات ديگر خودم مقايسه نمي كنم.

پس تو شايد سال ها به من گوش داده باشي، ولي هنوز هم مرا تازه مي يابي، فقط به اين دليل ساده كه من هيچ خاطره اي از آنچه كه در تمامي ديروزها گفته ام ندارم. من دقيقاً نمي دانم كه جمله ي بعدي من چه خواهد بود.

اين ها سخنان ازپيش آماده شده ي يك استاد دانشگاه، يا موعظه هاي از پيش آماده شده ي يك كشيش در كليسا نيستند. من فقط به سكوت شما، به پرسش هاي شما و به جنبه هاي مختلف پرسش هاي شما پاسخ مي دهم. شايد يك پرسش را هزاران بار پرسيده باشيد، ولي پاسخ من يكسان نخواهد بود، زيرا همه چيز به تغيير كردن ادامه مي دهد.

تو بسیار تغییر کرده ای، من بسیار تغییر کرده ام. آن پرسش به نظر تکراری می آید، ولی چنین نیست، زیرا از شخصی متفاوت می آید که تغییر کرده است.

ده سال گذشته است، در این ده سال فرد نمی تواند یکسان مانده باشد. و البته که پاسخ نمی تواند یکی باشد، زیرا من هر لحظه در زندگی حرکت می کنم، عقب نمی مانم. من در هیچ نظامی سرمایه گذاری نکرده ام، من هیچ علاقه ای ندارم تا به عنوان اندیشمندی با افکار پیوسته و یکسان، مورد احترام واقع شوم. من فقط با کلمات بازی می کنم. ولی کار من در جایی دیگر است، با قلب شما سروکار دارد و این، هر روز، تازه است.

بنابراین هردو ممکن است: از یک زاویه می توانی مرا تازه ببینی، از زاویه ای دیگر، بسیار قدیمی، همیشه مرا شناخته بودی.

یک دلیل دیگر: هرچه که من می گویم، بسیار خودانگیخته به کلام درمی آید، ولی شامل باستانی ترین حقایقی است که تاکنون توسط انسانی در روی زمین ادا شده است. بنابراین آنان که می توانند درک کنند، می توانند ببینند که آنچه من می گویم همیشه توسط عرفا بیان شده است و بالین حال، من هر روز چیزها را طوری بیان می کنم که گویی تاکنون گفته نشده است. پس یک طراوت و تازگی در آن ها هست و در عین حال یک ژرفا و قدمت باستانی دارد.

ولی تناقضی در کار نیست. تمام تناقض ها فقط در سطح وجود دارند. دست کم با من، هیچ تناقض نمایی نمی تواند وجود داشته باشد، زیرا در وجود من هیچ تناقضی نیست. وجود من چنان هماهنگ است که جملات متناقض نمی توانند از آن برخیزند.

بنابراین من نگران جملات نیستم. من وجود خودم را می شناسم، هماهنگی آن را می شناسم.

و دیوانه بودن در این مدرسه ی عرفان، یعنی سلیم بودن در این دنیای دیوانه. بنابراین روزی که گواهی دیوانه بودن به تو بدهم، به این معنا است که تو در امتحان قبول شده ای!

## فصل دو

بیست و هفتم می 1986، صبح

### لیوانی پر از آب

اشو عزیز:

در روزگار قدیم به آن مالیخولیا می گفتند و در عصر حاضر آن را افسردگی می خوانند و به عنوان یکی از مشکلات روانی اساسی در کشورهای توسعه یافته محسوب می شود.

توصیف آن احساسی از درماندگی و نومیدی است،

نداشتن حرمت به خویش، بدون احساس علاقه و اشتیاق به محیط اطراف.

به علاوه، عوارض جسمانی همچون بی اشتیایی، بی خوابی

و از دست دادن اشتیاهی جنسی.

امروزه در بیشتر موارد از دادن شوک های برقی پرهیز می کنند و همچنین داروها

و صحبت درمانی نیز به همین اندازه موثر، یا بی تاثیر است.

دلایل افسردگی را در طیفی از اختلال شیمیایی تا روانی برشمرده اند.

اشو، این افسردگی چیست؟ آیا واکنشی است نسبت به دنیایی افسرده،

نوعی خواب زمستانی است در طول "زمستان نارضایتی ما"؟

آیا افسردگی فقط واکنشی است در برابر سرکوب ها، یا ستم ها،

و یا فقط نوعی از سرکوب خوشتن است؟

انسان همیشه با امید زندگی کرده است، با آینده، با بهشتی در جایی دوردست.

انسان هرگز در لحظه ی حال زندگی نکرده است... روزگار طلایی انسان همیشه در راه بوده است.

همین او را مشتاق نگه داشته است. زیرا چیزهای بزرگتر در آینده رخ خواهند داد و تمامی آرزوهای او برآورده خواهند شد. نوعی خوشی بزرگ در انتظار کشیدن وجود داشته است.

انسان در لحظه ی حاضر رنج برده است و در لحظه ی حاضر رنجور بوده است. ولی همه ی این رنج ها در رویاهایی که قرار بوده در فردا رخ بدهند، تماماً فراموش شده بود. فردا همیشه زندگی بخش بوده است.

ولي اوضاع تغيير کرده است. اوضاع قديم خوب نبود زیرا که فردا ، برآورده شدن رویاها ، هرگز نیامد. انسان در ناامیدی از دنیا رفت. او حتی در وقت مرگ نیز برای يك زندگی آینده امید داشته ، ولي او واقعاً هیچ خوشي و هیچ معنایی را در این زندگی تجربه نکرده بود.

ولي قابل تحمل بود. مسئله فقط برای امروز بوده: خواهد گذشت، و فردا باید بیاید. پیامبران دینی و ناجیان به او انواع لذات را ، که در اینجا محکوم و ممنوع بودند ، در بهشت وعده می دادند.

رهبان سیاسی، آرمانگرایان اجتماعی، آنان که به مدینه ی فاضله عقیده داشتند نیز همین چیزها را به او وعده می دادند ، نه در بهشت، بلکه در اینجا، روی زمین، در جایی دورست در آینده، وقتی که جوامع از يك انقلاب تمام عبور کنند و دیگر اثری از فقر، طبقات اجتماعی نیست و انسان مطلقاً آزاد است و هرچه را که نیاز داشته باشد دارد. این هر دو، در اساس يك نیاز روانی را ارضا می کنند. برای کسانی که ماده گرا بودند، رویکرد آرمانگرایانه، سیاسی، اجتماعی و مدینه ی فاضله جذابیت داشت و برای آنان که ماده گرا نبودند، رهبان دینی جاذبه داشتند.

ولي موضوع جاذبه دقیقاً یکی بوده است : هرآنچه را که بتوانید تصور کنید، خوابش را ببینید و مشتاق آن باشید مطلقاً برآورده خواهد شد. در مقایسه با آن رویاها، رنج های زمان حال به نظر بسیار جزیی و اندك می آمد.

در دنیا اشتیاق وجود داشت، مردم افسرده نبودند. افسردگی پدیده ای معاصر است و به این سبب به وجود آمده که دیگر فردایی وجود ندارد.

تمام آرمان های سیاسی شکست خورده اند. هیچ امکانی ندارد که انسان ها هرگز بتوانند برابر باشند، هیچ امکانی برجای نمانده که زمانی بیاید که دولتی وجود نداشته باشد، هیچ امکانی نیست که تمام رویاهای شما محقق شوند.

این همچون ضربه ای عظیم بوده است. همزمان، انسان پخته تر نیز شده است. شاید به کلیسا برود، به مسجد برود، به کنیسا و پرستشگاه برود، ولي این ها همگی فقط آداب و رسوم اجتماعی هستند، زیرا انسان مایل نیست در چنین وضعیت تاریک و افسرده تنها باشد. مایل است با جمعیت باشد.

ولي او در اساس می داند که بهشتی وجود ندارد، او می داند که هیچ ناجی نخواهد آمد. هندوها پنج هزار سال است که در انتظار بازگشت کریشنا هستند. او وعده داده که نه تنها

يك بار خواهد آمد، بلکه وعده داده که هرگاه در دنیا رنج و مصیبت وجود داشته باشد، هرگاه رذیلت بر فضیلت چیره شود، هرگاه مردمان ساده و معصوم توسط مردمان حيله گر و منافق مورد ستم قرار گیرند، او خواهد آمد.

سامباوامي يوگايي يوگايي *Sambhavami yugai, yugai* :

"من خویش را در هر عصر متجلي مي سازم."

ولي در این پنج هزار سال نشانی از او دیده نشده است!

مسیح وعده داد که بازگردد و وقتی پرسیدند که چه وقت، او گفت، "خيلي زود."

مي توانم "خيلي زود" را قدری کش بدهم، ولي نه براي دوهزار سال، این خيلي زياد است! این فکر که رنج هاي ما، دردهایمان و تشویش هاي ما از ما گرفته خواهند شد، دیگر جاذبه اي ندارد. آن مفهوم که خدایي وجود دارد که از ما مراقبت مي کند، به نظر فقط يك لطيفه مي آید.

با نگاهی به این دنیا، به نظر نمی آید که کسی دارد از آن مراقبت مي کند.

درواقع، در انگلستان تقریباً سي هزار نفر به پرستش شیطان مشغول هستند، فقط در انگلستان که بخشی كوچك از این دنیا است. و در خصوص پرستش تو، آرمان آنان بي ربط نیست و ارزش نگاه کردن دارد. آنان مي گویند که شیطان با خدا مخالفت ندارد، شیطان پسر خدا است! خداوند دنیا را به حال خودش رها کرده است و اینك، تنها امید این است که شیطان را ترغیب کنیم تا از این دنیا مواظبت کند، زیرا که خداوند مراقبت نمی کند. و سي هزار نفر، شیطان را همچون پسر خداوند مي پرستند.... و دلیلش این است که آنان احساس مي کنند خداوند دنیا را به حال خودش رها ساخته است، او دیگر مراقب دنیا نیست. طبیعتاً، تنها راه این است که از پرستش تقاضا کنیم: اگر بتوانیم با آیین ها، دعاها و پرستش هایمان او را ترغیب کنیم، شاید که رنج و تاریکی و بیماری را بتوان برطرف ساخت!

این يك تلاش مذبحخانه است. واقعیت این است که انسان همیشه در فقر زندگی کرده است. در مورد فقر يك چیز زیبا وجود دارد: هرگز امیدهایت را نابود نمی کند، هرگز با رویاهایت مخالفت نمی کند. فقر همیشه شوق به فردا را با خود مي آورد انسان امیدوار است و باور دارد که اوضاع بهتر مي شود: "این دوران تیره در حال گذر است، به زودي نور فرا مي رسد."

ولي اوضاع تغيير کرده است. در کشور هاي توسعه یافته... و به یاد داشته باشید، مشکل افسردگی در کشورهای توسعه نیافته وجود ندارد، در کشورهای فقیر مردم هنوز امیدوار هستند، \_ این مشکل همیشه در کشورهایی وجود دارد که غنی هستند و هرچیزی را که همیشه می خواسته اند در اختیار دارند. حالا دیگر بهشت دیگر کفایت نمی کند و حتی يك جامعه ي بي طبقه نیز دیگر کمکی نخواهد کرد. هیچ مدینه ي فاضله اي بهتر از این نخواهد بود.

آنان به هدف دست یافته اند، و دلیل افسردگی نیز همین دستیابی به هدف است. اینک دیگر امیدی وجود ندارد: فردا تیره است و پس فردا حتی تیره تر خواهد بود. و تمام آن چیزهایی که در رویا دیده بودند بسیار زیبا بوده است. آنان هرگز به گرفتاری هاي آن نیندیشیده اند.

حالا که به این چیزها رسیده اند، آن ها را همراه با درسرهایش به دست آورده اند. انسانی فقیر است، ولي اشتهاي خوبی دارد. انسانی دیگر غنی است، ولي اشتها ندارد. و بهتر این است که فقیر باشي و با اشتها، تا اینکه غنی باشي و بي اشتها. با تمام طلاها، نقره ها و دلار هایت چه می تواني بکني؟ نمی تواني آن ها را بخوري!

تو همه چیز داري، ولي اشتها براي آن چیزی که همیشه برایش تقلا می کرده اي از بین رفته است. تو موفق شده اي، \_ و من بارها و بارها گفته ام که هیچ چیز مانند موفقیت با شکست روبه رو نمی شود. تو به مکانی رسیده اي که می خواستي برسي، ولي از محصولات جانبی آن خبر نداشتي. میلیون ها دلار پول داري، ولي نمی تواني بخوابي! وقتی /سکندر کبیر در هند بود، در کویر با قدیسی برهنه دیدار کرد.

او اعلام کرد، "من اسکندر کبیر هستم." آن قدیس پاسخ داد، "نمی تواني باشي." اسکندر گفت، "چه بي معني! من خودم این را می گویم و تو می تواني لشگریان مرا در همه جا ببيني."

مرد گفت، "من لشگرهاي تو را می بینم، ولي کسی که خودش را "کبیر" بخواند، هنوز به بزرگی نرسیده است، زیرا بزرگ بودن انسان را فروتن می سازد، زیرا که شکستی بزرگ است، يك شکست تمام."

/اسکندر مرید /ارسطو بود و توسط او در منطق خوب آموخته شده بود. او نتوانست به چرندیات آن عارف گوش بدهد. گفت، "من این چیزها را باور ندارم. من تمام دنیا را فتح کرده ام."

مرد برهنه گفت، "اگر در این کویر تشنه باشی و من لیوانی آب به تو بدهم، در ازای آن چقدر می توانی به من بدهی؟ ، و تا فواصل دور اثری از آب نیست."

اسکندر گفت، "نیمی از پادشاهی خودم را به تو خواهم داد."

قدیس گفت، "نه، من آن را در ازای این مقدار نمی فروشم. تو می توانی یا تمام پادشاهی را داشته باشی و یا آن لیوان آب را. و تو تشنه هستی و در حال مردن هستی و امکان یافتن آب در هیچ کجا وجود ندارد ، آنوقت چه می کنی؟"

اسکندر گفت، " آنوقت طبیعتاً تمامی پادشاهی ام را خواهم داد."

آن قدیس خندید و گفت، "پس این است قیمت پادشاهی تو : فقط يك لیوان آب! و آنوقت فکر می کنی که تمام دنیا را فتح کرده ای؟ از امروز می توانی بگویی که يك لیوان پر از آب را فتح کرده ای."

وقتی انسان به هدف های پربهای خود می رسد، آنوقت آگاه می شود که خیلی چیزهای دیگر در اطراف آن اهداف وجود دارد. برای نمونه، درتمام زندگی برای پول درآوردن کوشش می کنی و فکر می کنی که يك روز، وقتی پول داشتی، زندگی آسوده ای را خواهی داشت. ولی تمام عمر را در تنش بوده ای ، تنش، روش زندگی و انضباط تو شده است ، و در پایان عمر، وقتی که به تمام آن پولی که می خواستی رسیده ای، نمی توانی آسوده باشی. آن زندگی سراسر پر از تنش و تشویش به تو اجازه نمی دهد که بیاسایی.

بنابراین، يك برنده نیستی، يك بازنده هستی. اشتهایت را می بازی، سلامت خودت را نابود می کنی، سلیم بودن و حساس بودن را می کشی. احساس های زیباشناسانه ات را نابود می کنی ، زیرا برای تمام این چیزها که تولید دلار نمی کنند، زمانی وجود ندارد.

تو در پی دلار می دوی ، چه کسی وقت این را دارد که به گل های سرخ نگاه کند؟ و چه کسی وقت این را دارد که پرندگان درحال پرواز را تماشا کند؟ و چه کسی وقت این را دارد که به زیبایی موجودات انسانی نگاه کند؟

تو تمام این چیزها را به تعویق می اندازی تا که يك روز، وقتی همه چیز داشته باشی، آسوده باشی و لذت ببری.

ولی تا آن زمان که همه چیز داشته باشی، به نوعی شخصی منضبط گشته ای ، کسی که نسبت به گل های سرخ نابینا است، زیبایی ها را نمی بیند، نمی تواند از موسیقی لذت ببرد، کسی که نمی تواند رقص را درك کند، کسی که توان درك شعر را ندارد، کسی که فقط دلار را درك می کند. ولی آن دلارها هیچ رضایتی نمی بخشند.



سبب افسردگی این است. برای همین است که افسردگی فقط در کشورهای توسعه یافته و آن هم در میان طبقه ی بالایی آن کشورها وجود دارد ، در کشور های توسعه یافته مردمان فقیر هم هستند، ولی آن ها از افسردگی در رنج نیستند.

و اینک برای برطرف ساختن افسردگی به چنین انسان، نمی توانی به او امید بیشتری بدهی، زیرا او همه چیز دارد، بیش از آنچه که بتوانی به او وعده بدهی دارد.

وضعیت او واقعاً ترحم برانگیز است. او هرگز به مسایل جانبی آن نیندیشیده بود، او هرگز فکر نکرده بود که با به دست آوردن پول چه چیزهایی از دست خواهد داد. او هرگز فکر نکرده بود که می تواند هرآنچه را که بتواند او را خوشبخت سازد از دست بدهد، زیرا که همیشه آن چیز ها را کنار زده بوده. او وقت نداشته و رقابت بسیار سخت بوده و او می باید سخت شده باشد. و در پایان، او در می یابد که قلبش مرده است، زندگیش بی معنی است.

او نمی تواند هیچگونه امکانی را در آینده ببینید، زیرا " چه چیز بیشتری وجود دارد؟" من زمانی در شهر ساغر Sagar در منزل مردی بسیار ثروتمند زندگی می کردم. او پیرمردی بسیار زیبا بود. او بزرگترین تولید کننده ی "بیدی" bidi (ارزان ترین و رایج ترین نوع سیگار در هندوستان، که از برگ یک گیاه ساخته می شود! م.) در سراسر هندوستان بود. او هرآنچه را که بتوانید تصورش را بکنید داشت، ولی مطلقاً قادر نبود از هیچ چیز لذت ببرد.

لذت بردن چیزی است که باید پرورش داده و تغذیه شود. این نوعی انضباط است، یک هنر مخصوص ، چگونه محظوظ شویم ، برای در تماس بودن با چیزهای بزرگ در زندگی، نیاز به زمان است.

ولی انسانی که در پی پول باشد، از کنار تمام چیزهایی که در پی به سوی الوهیت هستند رد می شود و به آخر خط می رسد و در آنجا چیزی جز مرگ در انتظارش نیست.

او در تمام عمرش در رنج بوده است. آن را تحمل کرده و از آن غافل بوده به این امید که اوضاع عوض شود. حالا دیگر نمی تواند از آن غافل شود و آن را تحمل کند زیرا فردا فقط مرگ وجود دارد و نه هیچ چیز دیگر.

و تمامی آن رنج های انباشته شده در طول زندگی، تمام آن دردهایی که از آن غفلت کرده بود در وجودش منفجر می شود.

ثروتمندترین مرد دنیا، به نوعی، بدبخت ترین مردم در روی زمین است.

غنی بودن و فقیر نبودن هنری بزرگ است.

فقير بودن و درعين حال غني زندگي كردن، روي ديگر اين هنر است. مردمان فقيري وجود دارند كه بي درنگ آنان را غني خواهي يافت. آنان هيچ چيز ندارند، ولي ثروتمند هستند. ثروت آنان در اشياء نيست، بلكه در وجودشان است، در تجربه هاي چند بعدي زندگي آنان است. و مردماني ثروتمند وجود دارند كه همه چيز دارند، ولي مطلقاً فقير، توخالي و پوچ هستند. در ژرفاي درون فقط يك گورستان وجود دارد. اين افسردگي به سبب جامعه نيست، زيرا در آنصورت دامنگير فقرا نيز مي شد، اين فقط يك قانون طبيعي است، و انسان اينك بايد آن را بياموزد. تا امروز نيازي وجود نداشت، زيرا هيچكس به نقطه اي نرسيده بود تا همه چيز داشته باشد، در حاليكه در درون تاريخي و جهل كامل بود. نخستين چيز در زندگي يافتن معني در لحظه ي حال است. طعم اساسي وجود شما بايد عشق، سرور و شغف باشد. آنوقت مي توانيد همه كار بكنيد، دلار آن را نابود نخواهد كرد. ولي شما همه چيز را کنار نهاده و فقط در پي دلار مي دويد با اين فكر كه دلار مي تواند همه چيز بخرد. و آنوقت روزي درخواهيد يافت كه دلار هيچ چيز نمي تواند بخرد، و شما تمام عمرتان را به دلار اختصاص داده بوديد. دليل افسردگي اين است. و به ويژه در غرب، افسردگي بسيار عميق خواهد شد. در شرق، مردمان غني وجود داشته اند، ولي بعدي مشخص نيز در دسترس بوده است. وقتي جاده ي رسيدن به ثروت طي شد، آنان در آنجا غير نكردند، در جهتي تازه حركت كردند. آن جهت تازه براي قرن ها است كه در دسترس بوده است. در شرق، فقرا در موقعيتي بسيار خوب قرار داشتند و اغنيا در موقعيتي عالي. فقرا قناعت و رضايت را آموختند تا زحمت دويدن در پي جاه طلبي ها را نداشته باشند. و اغنيا دريافته بودند كه يك روز بايد آن را رها كنند و راهي يافتن حقيقت و معنا در زندگي شوند. در غرب، آن جاده فقط به پايان مي رسد. مي تواني بازگردي، ولي بازگشت كردن كمكي براي رفع افسردگي نخواهد بود. به جهتي جديد نياز است.

گوتام بودا، ماهاویرا یا پارش وانات Parshvanath ، این ها در اوج ثروت بودند، و سپس دیدند که ثروت تقریباً باری گران است. پیش از اینکه مرگ تو را برآید، چیزی دیگر باید یافته شود ، و آنان به قدر کافی شجاعت داشتند که تمام آن ثروت را رها کنند. ترك دنيای این ها مورد سوء تفاهم قرار گرفته است. آنان به این سبب ثروت را رها کردند که نمی خواستند حتي يك ثانيه بیشتر از آن برای پول و قدرت وقت بگذارند ، زیرا آنان اوج را تجربه کرده بودند، و در آنجا چیزی وجود ندارد.

آنان به بالاترین پله از نردبام رسیده و دریافته بودند که به هیچ کجا رهنمون نیست، فقط نردبامي است که به هیچ کجا منتهی نمی شود. وقتی که جایی در وسط یا پایین تر از وسط قرار داری، امید داری. زیرا پله های دیگری بالاتر از تو وجود دارند.

زمانی می رسد که در بالاترین پله قرار داری و در آنجا فقط خودکشی یا جنون وجود دارد ، یا نفاق : به لبخند زدن ادامه می دهی تا مرگ کارت را تمام کند، ولی در عمق وجودت خوب می دانی که زندگی را به هدر داده ای.

در شرق افسردگی هرگز يك مشکل نبوده است. فقیر به این عادت کرده بود که از هر چیز اندکی که داشت لذت ببرد و غنی آموخته بود که تمام دنیا را نیز در زیر پا داشتن، هیچ معنایی ندارد ، باید دنبال معنی بود، نه در پی پول.

و آنان سابقه ای طولانی داشتند: مردم هزاران سال است که در پی حقیقت بوده و آن را یافته اند. نیازی به افسرده بودن و ناامید بودن نیست ، فقط باید در بعدی ناشناخته حرکت کنی. آنان هرگز این بعد را کشف نکرده بودند، ولی همانطور که در آن جهت جدید به اکتشاف می پرداختند، این برایشان به معنای يك سفر درونی، سفری به درون خویشتن بود. آنان هرآنچه را که گم کرده بودند دوباره به دست آوردند.

غرب نیازی بسیار اضطراری به نهضتی در مراقبه دارد، وگرنه این افسردگی مردم را خواهد کشت. و این ها مردمانی هستند که بسیار بالاستعداد هستند ، زیرا به قدرت دست یافته اند، به پول رسیده اند، به هرچه که خواسته اند رسیده اند.... به بالاترین مدارج تحصیلی. اینان مردمانی بالاستعداد هستند ، و همگی دچار نومیدی شده اند.

این خطرناک خواهد بود، زیرا بالاستعدادترین مردم دیگر اشتیاقی به زندگی کردن ندارند و مردمانی بی استعداد، شوق زندگی دارند، ولی اینان حتي برای به دست آوردن قدرت، پول، تحصیلات و اعتبار هیچ استعدادی ندارند. آنان توانی ندارند، بنابراین در رنج هستند و احساس افلیج بودن می کنند. آنان به تروریست تبدیل می شوند، به سمت خشونت های

بي جا روي مي آورند، فقط به دليل انتقام جويي ، زيرا هيچ كار ديگري از آنان برنمي آيد، ولي مي توانند نابود كنند.

و مردمان غني تقريباً آماده هستند تا از هر درختي خودشان را حلق آويز كنند زيرا براي زنده ماندنشان دليلي نمي بينند. قلب هاي آنان مدت ها پيش از تيپيدن بازايستاده است. آنان فقط جسد هستند ، خوب تزيين شده، مورد احترام، ولي كاملاً تهی و عبث.

غرب واقعاً در موقعيتي بسيار وخيم تر از شرق قرار دارد، باوجودي كه براي كساني كه درك نمي كنند، به نظر مي آيد كه غرب در موقعيت بهتري قرار دارد، زيرا شرق دچار فقر است. ولي در مقايسه با شكست خوردن ثروت، فقر مشكل چندانى نيست، آنگاه انسان واقعاً فقير است.

يك انسان فقير معمولي دست كم اميدهايي دارد، روياهايي دارد، ولي مرد غني هيچ چيز ندارد.

آنچه مورد نياز است يك نهضت مراقبه است تا به تمام افراد برسد.

و در غرب، اين مردمان افسرده نزد روانكاوها، درمانگران و انواع شيادان مي روند. كساني كه خودشان افسرده هستند، از بيمارانشان نيز افسرده تر هستند ، اين طبيعي است، زيرا تمام روز را مشغول شنيدن موارد افسردگي، نااميدي و بي معني بودن هستند. و با ديدن اينهمه مردمان بالاستعداد در چنين موقعيت هاي اسف آور، آنان روحيه خودشان را نيز از دست مي دهند. آنان نمي توانند كمكي بكنند، خودشان نياز به كمك دارند.

عملکرد مدرسه ي من اين خواهد بود تا مردم را با انرژی مراقبه گون آماده سازد و آنان را راهي دنيا سازد، فقط به عنوان نمونه هايي براي افسردگان. اگر مردم ببينند كه افراي هستند كه افسرده نيستند ، بلكه برعكس، بسيار مسرور هستند ، شايد اميدي در آنان زاده شود. اينك مي توانند همه چيز داشته باشند و نيازي به نگراني نيست.

آنان مي توانند به مراقبه پردازند.

من به شما ترك كردن دنيا و ثروتنان يا هيچ چيز ديگر را آموزش نمي دهم. بگذاريد همه چيز همانطور كه هست باشد.

فقط يك چيز ديگر را به زندگي خود اضافه كنيد. تاكنون فقط مشغول اضافه كردن چيزها به زندگي تان بوده ايد.

حالا چيزي را به وجودتان اضافه كنيد ، و همان چيز، موسيقي را خواهد آورد، معجزه خواهد كرد، آن چيز هيچاني تازه، يك جواني با طراوت و يك شادابي جديد خلق خواهد كرد.

افسردگي مشكلي غيرقابل حل نيست. مشكلي بزرگ است، ولي چاره بسيار آسان است.

اشو عزيز:

گاهي مردم گفته اند كه در صورت من ساحره اي بسيار پير و سخت مي بينند.  
و من در درونم نسبت به تمام مرداني كه تاكنون زنان را آزار داده، به قتل رسانده ،  
مورد تجاوز و بدرفتاري قرار داده اند، خشمي عميق، مدفون، انتقام جو و سرد را  
احساس كرده ام. اين احساس است گويي كه آن را براي زندگاني هاي متوالي  
با خودم حمل كرده ام و پي بردن به آن بسيار دردناك است.  
آيا اين بخشي ناشناخته از خودم است؟ شخصيتي بي رحم در درون گنجه؟  
اگر چنين است، لطفاً كمك كنيد تا از اين ساحره ي پير پوشش بردارم  
و با آن دوست شوم.

نخستين نکته اي بايد درك شود اين است كه اين مسيحيت بوده كه واژه ي "ساحره" witch را محكوم ساخته، وگرنه، اين يكي از محترم ترين واژه ها بوده است، همچون "عارف" mystic ، مرد خردمند. اين فقط به معني "زن خردمند" wise woman است، موازي با "مرد خردمند".

ولي در قرون وسطا، مسيحيت با خطري روبه رو بود: هزاران زن وجود داشتند كه بسيار خردمندتر از اسقف ها و كاردینال ها و پاپ بودند. آن زنان هنر دگرگون كردن زندگي مردم را مي دانستند.

تمامي فلسفه ي آنان بر اساس عشق و تبديل كردن انرژي جنسي قرار داشت ، و يك زن مي تواند آسان تر از مرد آن را انجام دهد. هرچه باشد، او يك مادر است و هميشه يك مادر است. حتي يك دختر خردسال نيز كيفيت هاي مادرانه دارد.

كيفيت مادر بودن چيزي نيست كه به سن و سال ربط داشته باشد، بخشي از زن بودن است. و دگرگون شدن، به محيطي بسيار عاشقانه نياز دارد، يك انتقال انرژي بسيار مادرانه.

حق كهبي آزاد است! هديه دهيد

برای مسیحیت، این يك رقيب بود: در مقایسه با چنین تحولي، مسیحیت چیزی برای پیشکش کردن ندارد، ولي قدرت با مسیحیت بود.

در آن زمان دنیا در دست مردان بود و آنان تصمیم گرفتند تمام ساحره ها را از بین ببرند. ولي چگونه آنان را نابود کنند؟ مسئله کشتن يك زن نبود، هزاران زن باید نابود می شدند. بنابراین دادگاهی مخصوص ایجاد کردند تا تحقیق و تفحص کنند که چه کسی ساحره است. هر زنی را که مسیحیان می گفتند بر مردم نفوذ دارد و مردم به او احترام می گذارند توسط این دادگاه دستگیر و شکنجه می شد، چنان شکنجه اش می کردند که وادار به اعتراف می شد. آنان تا از زن اعتراف نمی گرفتند که او يك ساحره است، شکنجه را متوقف نمی کردند.

و معنی ساحره براساس تفکر و الهیات مسیحی تغییر داده شد: ساحره کسی شد که با شیطان آمیزش جنسی دارد!

شما دیگر نمی شنوید که شیطان با هیچ زنی مقاربت داشته باشد. یا اینکه شیطان يك راهب مسیحی شده است و یا اینکه....! چه بر سر شیطان آمد؟ او که بود که با هزاران زن همخوابگی داشت؟ و این زنان عموماً سالخورده بودند. به نظر منطقی نمی آید. وقتی که زنان جوان و زیبا در دسترس باشند، چرا شیطان باید به سراغ زنان پیر و بسیار سالخورده برود؟!

ولي برای ساحره شدن نیاز به يك آموزش طولانی و تجربه ای زیاد بود. بنابراین تازمانی که زن، يك ساحره، زنی خردمند، می شد، سالخورده بود. او همه چیز را برای کسب آن خرد، آن کیمیا، فدا کرده بود.

آنان به این زنان بیچاره تحمیل می کردند که اعتراف کنند با شیطان همخوابه بوده اند.

بسیاری از آن زنان شدیداً مقاومت می کردند... ولي شکنجه بسیار سنگین بود.

وقتی کمر درد داشتم، *Devaraj* و سالکان دیگر که در کار با بدن آموزش دیده بودند، شروع کردن به کشش ستون مهره های من. و من از آنان پرسیدم، "کش آوردن" traction چیست؟ چگونه اختراع شد؟" آنان هیچ خبر نداشتند.

این روش را مسیحیان در قرون وسطی برای شکنجه کردن زنان ساحره ابداع کردند، بدنشان را از دو طرف می کشیدند، تا حدی که غیرقابل تحمل می شد. بسیاری بیهوش می شدند و بسیاری از زنان بر آن تخت کشش جان باختند. ولي، تصادفاً دریافتند که زنانی که کمر درد داشتند، وقتی از آن تخت پایین می آمدند، مشکل کمرشان برطرف شده بود.

ولي اينك مسيحيان از اين روش استفاده نمي كنند و پزشكان از آن استفاده مي كنند. اينك بخشي از دنياي پزشكي شده است.

آنان اين زنان را به روش هايي بسيار زشت شكنجه مي دادند، فقط به يك منظور: براي گرفتن اعتراف. آن زنان سعي مي كردند بگويند كه هيچ رابطه اي با شيطان ندارند و چيزي براي اعتراف كردن وجود ندارد. ولي هيچكس به آنان گوش نمي داد: آنان به شكنجه دادن ادامه مي دادند.

اگر به شكنجه دادن ادامه بدهيد، مي توانيد از هرکسي هر اعترافي را بگيريد. نقطه اي مي رسد كه او احساس مي كند كه بهتر است اعتراف كند تا اينكه بي جهت، همه روز همان شكنجه ها را بكشد. و اين شكنجه ها براي تمام عمر طول مي كشيدند. وقتي كه زني اعتراف مي كرد كه با شيطان همبستر شده، شكنجه اش متوقف مي شد و سپس او را نزد دادگاه حاضر مي كردند، دادگاهي ويژه كه توسط پاپ ايجاد شده بود. و اينك او مي بايد در برابر دادگاه اعتراف مي كرد.

و وقتي كه در برابر دادگاه اعتراف مي كرد، دادگاه قادر بود او را تنبيه كند، زيرا از ديدگاه مسيحيت، اين بزرگترين گناه است.

درواقع، اگر زن با شيطان هم همخوابه شده باشد، ربطي به هيچكس ندارد، و اين جرمي نيست، زيرا به كسي آسيبي نمي زند. و شيطان هم هرگز براي شكايت به ايستگاه پليس نرفته است كه، "اين زن خطرناك است!"

مسيحيت با چه حقي اين زنان را مي سوزاند؟

تنها تنبيه اين بود كه آن زن زنده سوزانده شود تا زنان ديگر جرات نکنند با شيطان همآغوشي كنند! آنان هزاران زن را ازبين بردند و بخشي بسيار بااهميت از بشريت را كاملاً نابود ساختند. و همراه با اين، تمامي خردي كه آن زنان داشتند نيز ازبين رفت، \_ كتاب هایشان، روش هایشان، تكنيك هاي متحول كردن مرد و انرژي مردانه.....

پس نخستين چيزي كه بايد درك شود اين است: فكر نکن كه "ساحره" واژه اي بد است. اين واژه از "پاپ" هم محترم تر است، \_ زيرا من فكر نمي كنم كه پاپ مردمي باشد كه بتوان او را خردمند خواند، اين ها فقط طوطي هستند و نه چيزي ديگر. اين امكان وجود دارد كه اين حالت تو به زندگاني هاي پيشين تو مربوط باشد و آن زخم چنان عميق بوده كه هنوز هم خاطره اي در ناخودآگاه تو آن را به يادت مي آورد.

و همین، سبب ایجاد نفرت از مردان است، زیرا کارهایی که با تو شده توسط مردان انجام گرفته.

بنابراین، يك مرتبط کردن ساده است، ولي بايد اين ارتباط را دور بیندازي. اين ها توسط مردان انجام نشده بود، توسط مسیحیان انجام شده بود. و مسیحیان جنایات بسیار انجام داده اند و هنوز هم ادامه می دهند. باورکردنی نیست.

همین حالا در ایالات متحده، کلیسای کاتولیک در دادگاه پرونده دارد، زیرا اگر به هر ترتیبی سعی کنند در سیاست مشارکت داشته باشند، نمی توانند از مالیات معاف باشند. و آنان به هر روش ممکن در سیاست دخالت می کنند. آنان گروه های فشار خودشان را در سنا و در کنگره دارند و حتی رییس جمهور رونالد ریگان يك مسیحی اصولگرا است. بنابراین آنان باید او را نیز تحت نفوذ داشته باشند، زیرا کاتولیک ها بخش متعصب مسیحیت هستند.

قاضي ارشد با اسنادي که توسط گروهی کوچک از آزادشدگان ، از اسارت مسیحیت ، در اختیارش قرار گرفته بود متقاعد شده بود که این مردم توسط گروه های فشار بر روند قانونگذاری نفوذ دارند و دولت را نیز تحت نفوذ دارند و موقعیت "معاف از مالیات" ایشان باید از آنان پس گرفته شود.

قاضي به آنان گفته بود که تا روزی که پاسخی ندهند باید روزانه صد هزار دلار جریمه بدهند. ولي دنیا چنین است: قاضي پس از هفت روز جمله اش را عوض کرد: "آنان جریمه نمی شوند، فقط می توانند پاسخ بدهند."

حالا، همین نشانه ای است بر آن که از مقامات بالا بر او فشار می آورند.... که "در يك کشور مسیحی، این خیلی زیاده روی است". این چیزی است که رونالد ریگان می پندارد ، که آمریکا کشوری مسیحی است و باید به ارزش های مسیحی احترام گذاشته شود و این عمل محکومیتی است برای تمام کلیسای مسیحی. بنابراین، آن جریمه لغو شد، آنان فقط می توانند پاسخ بدهند، چه راست و چه دروغ.

ولي موضوع بر ملا شده است، نمی تواند مدت های زیاد اینگونه بماند. آنان باید واقعیت را بپذیرند.

جمع ما our commune توسط مسیحیانی که در پشت سیاست بازها پنهان بودند ازبین رفت. آنان پول دارند، آنان رای ها را دارند، پس هر سیاست باز در برابر نفوذ آنان آسیب پذیر است.



آنان در سراسر دنیا کارهای زشت انجام می دهند. رونالد ریگان می خواست مقدار زیادی سلاح در اختیار عربستان سعودی قرار دهد که توسط کنگره رد شد، زیرا این عجیب بود ، از يك سو به دادن سلاح به اسرائیل ادامه می دهی و از سوي دیگر، سلاح در اختیار کشورهای محمدی قرار می دهی. سلاح های تو از دو سو مورد استفاده قرار می گیرند، بنابراین بازار خوبی پیدا کرده ای! مردم کشته می شوند و تو می توانی سلاح های از رده خارج خود را که دیگر مورد مصرف ندارند به فروش برسانی. وگرنه با آن سلاح ها چه خواهی کرد؟ هر روز محصولات تازه تري تولید می شوند و قدیمی ها از دور خارج می شوند.

ولی فروش آن ها به دو سوي دعوا کاری مسخره است. اگر می خواهی اسرائیل را نجات بدهی، آنوقت نباید به کشورهای محمدی سلاح بفروشی. ولی مسئله این نیست. چه کسی دغدغه ی اسرائیل را دارد و چه کسی دلش به حال کشورهای محمدی می سوزد؟ دغدغه اصلی این است که چه مقدار سلاح بفروشی! رییس جمهور رونالد ریگان تصمیم کنگره را وتو کرده و در هر حال به فروش ادامه می دهد.

آمریکا با کشورهای اروپایی پیمان نظامی دارد، ناتو NATO. رونالد ریگان برای تولید سلاح های شیمیایی، که زشت ترین است، پیشنهاد داده است. از میان شانزده کشور عضو ناتو، فقط پنج کشور به آن رای مخالف داده اند، ولی این اهمیتی ندارد، زیرا اکثریت موافق هستند. و تمام کشورهای بزرگ ، انگلیس، فرانسه، آلمان ، با آن موافق هستند. وقتی در جنگ ها از جنگ افزارهای شیمیایی استفاده شود، خطرناک تر و زشت تر است \_ غیر انسانی تر است.

برای نمونه، اینجا را بمباران نخواهند کرد، ولی گاز شیمیایی در شهر پراکنده می کنند و هر موجودی که نفس می کشد، بی درنگ خواهد مرد.

گازهایی وجود دارند که فقط استخوان ها را ذوب می کنند، تو زنده می مانی، ولی تمام استخوان هایت ذوب شده است. بنابراین تو فقط يك کیسه a bag هستی، بدون استخوان. انسانی که تمام استخوان هایش از بین رفته باشد چه نوع زندگی خواهد داشت؟ نمی تواند بایستد، نمی تواند بنشیند، فقط می تواند دراز بکشد.

و آنان به صحبت کردن در مورد حقیقت ادامه می دهند، پیوسته در مورد خدا صحبت می کنند... و چه سخنان دروغی!

پزشکان غربی اکنون به کیف *Kiev* رفته و دریافته اند که اطلاعات روسیه در مورد سانحه در پایگاه اتمی آنجا دقیق بوده است. فقط دو نفر از بین رفته اند و آمریکا توانسته تمام رسانه های همگانی دنیا را متقاعد کند که دوهزار نفر در آن سانحه جان داده اند. اغراق کردن هم حدی دارد ، دونفر، شد دوهزار نفر! ، و اینک کارشناسان غربی به آنجا رفته اند و تایید کرده اند که فقط دو نفر کشته شده اند. چهار نفر پس از سانحه از بین رفتند و بنابراین در مجموع شش نفر کشته شده اند.

و این ها همان مردمان مذهبی هستند که به هر راهی می کوشند تا دنیا را فریب بدهند، ذهن انسان ها فریب دهند و ذهن ها را با دروغ های زشت خود آلوده کنند.

بنابراین با مردان مخالف نباش، فقط مخالفت با مسیحیان بی رحم کافی است. و احساس بد نکن از اینکه چیزی در تو خطا است. این باید یک یادآوری از گذشته باشد. می توانی تحت هیپنوتیزم قرار بگیری تا بهتر به یاد بیاوری. این از دو راه کمک می کند: از داشتن چنین افکار بد و شیطانی احساس بدی نخواهی داشت و دوم اینکه به تو کمک می کند تا بین مردان و مسیحیان تمایز قایل شوی.

امروزه تمام کشورهای اروپایی مسیحی هستند و آماده برای جنگ های شیمیایی. و آنان به خواندن این جملات ادامه می دهند: "دشمنانتان را دوست بدارید، همسایگانتان را دوست بدارید." و آنان به دعا کردن در کلیساها ادامه می دهند... و مرگی شیمیایی را برای میلیون ها انسان آماده می کنند. و بانی آن یک مسیحی اصولگرا است! رونالد ریگان در یک مدرسه مسیحی اصولگرا بزرگ شده و از آن وقت تاکنون، رشد نکرده است. هنوز هم عقب مانده retarded است.

می توانی ذهنیت مسیحی را تماشا کنی: از آمریکایی ها پرسیده شد، "اگر بخواهید مغز خودتان را عوض کنید، با چه کسی می خواهید آن را عوض کنید؟" آخرین نفر در لیست، خدا بود. کسی به خدا اهمیت نمی دهد.

اگر مستقیماً از کسی سوال کنی، آنوقت بر سر اینکه خداوند وجود اعلا است یا تو خواهد جنگید. ولی آنان به طور غیرمستقیم گیر افتادند. رونالد ریگان جلوتر از خدا آمده، جلوتر از مسیح آمده است.

عیسی مسیح و خداوند ، این ها فقط افسانه هستند، حتی در ذهن های مسیحی. وگرنه در آن نظرسنجی خداوند باید در صدر فهرست می بود ، حتی نمی توانست نفر دوم باشد ، و عیسی مسیح باید دومین نفر می بود.

و در دنیا صدها انسان زیبا وجود دارند، جایی برای رونالد ریگان باقی نمی ماند.

ولی دو هزار سال است که مسیحیت به نام دین مشغول آدم کشی است، به نام خدا، به نام مسیح، به نام ملت، \_ بنابراین محکوم ساختن آن ها بسیار خوب است. ولی هر مردی که مسیحی نیست. مسیحی بودن يك نوع فرومایگی است، سقوط از انسانیت است.

ولی عبور از روند يك هیپنوتیزم برای روشن شدن بیشتر خوب است. شاید به یاد بیاوری که فنون آن زنان ساحره چه بوده، چگونه عمل می کرده اند، چگونه مردمان را تغییر می داده اند، زیرا تا آن زنان برای مسیحیت خطری نمی داشتند، مسیحیت آنان را به قتل نمی رساند.

آنان يك خطر واقعی بودند، زیرا در مقایسه، مسیحیت چیزی برای پیشکش ندارد.

## فصل سه

27 می 1986 ، عصر

### تعالل واقعی

اشو عزیز:

شما سکوت تمام هستید و بسیار ساکن، و بالین حال می بینیم که هرکجا که هستید،  
گردبادی دیوانه وار در اطراف شماست. آیا این فقط بازی شماست،  
یا اینکه جهان هستی همیشه چنین کامل تعادل می بخشد؟

هیچکدام. ربطی به من ندارد. این بازی leela و بازیگوشی من نیست و طبیعت هم نیست  
که خودش را تعادل بدهد. چیزی کاملاً متفاوت با این هردو است.  
دنیا همیشه یک دیوانه خانه است... دست کم، تاکنون یک دیوانه خانه بوده است.  
ولی وقتی که همه دیوانه باشند، از آن با خبر نخواهی شد.  
اگر یک شخص، فقط یک فرد از جنون بیرون بیاید، سلیم شود، آنگاه ناگهان تمایز دیده می  
شود. آنوقت سلامت را می بینی که توسط جنون احاطه شده، سکوتی که توسط گردباد  
احاطه شده است. اگر تمام افراد دیگر هم ساکت شوند و گردباد از بین برود، آن تعادل کامل  
جهان هستی خواهد بود.

در ذهن های منطقی ما، تعادل بین چیزهای متضاد رخ می دهد.  
در واقعیت، تعادل یعنی ازمیان رفتن تضاد، یکی شدن دو، آمیخته شدن راه های کاملاً  
متضاد آن دو چیز، در یک واقعیت. تعادل این است، تعادل واقعی.  
من می توانم مشکل تو را درک کنم: که من کاملاً ساکت، ساکن هستم و هرکجا که می روم  
اغتشاشی عظیم در اطرافم هست.  
آن اغتشاش همیشه وجود داشته است، فقط این است که راهی نبوده تا متضاد آن آشکار  
شود. چنین نیست که آن اغتشاش ناگهان پدیدار شده باشد. سکوت من آن را خلق نمی کند،  
بلکه سکوت من آن را افشا می سازد.

این را می توانی به راه های مختلف درک کنی. در دنیایی که همه کور باشند، داشتن چشم  
خطرناک است، زیرا مخالفتی با تمام دنیا ایجاد می کنی. راحت تر و بی دردسرتر این

است که چشم هایت را نابود کنی و کور شوی، یا دست کم چشم هایت را ببندی و وانمود کنی که کور هستی!

ولی آشکار ساختن اینکه تو چشم داری و می توانی ببینی.... و طبیعی است که مایلی دیگران نیز قادر به دیدن زیبایی های جهان هستی باشند، تمامی رنگ ها و ستارگان را ببینند. انسان بدون چشم، فقط بیست درصد زنده است، هشتاد درصد از تجربه ها توسط چشم ها بوجود می آیند. طبیعی است که بخواهی کمک کنی. ولی اگر همه کور باشند، آنان این فکر را نخواهند پذیرفت که قادر به دیدن نیستند. پدران شان چنین بوده اند، اجدادشان اینگونه بوده اند و این سنت نسل هاست که ادامه دارد، آنان اینگونه بوده اند و این تنها راه بودن برای آنان است.

و چیزی را که تو معرفی می کنی چنان برای آنان جدید، افراطی و توهین آمیز است که در عوض اینکه به تو یاری دهند که کمکشان کنی، مایل هستند تو را بکشند و نابود کنند تا هرگونه مقایسه، هر تمایزی که آنان را به یاد این بیندازد که شاید آنان کور باشند، چیزی که آنان را به شك بیندازد: "کسی چه می داند، شاید حق با این مرد باشد".....

آنان نمی خواهند چنین تردیدی را به خودشان راه بدهند. آنان مایل نیستند هیچگونه فکر ناراحت کننده ای داشته باشند. از میان برداشتن این مرد، مصلوب کردن او، زهر دادنش، به قتل رساندن او، بسیار آسان تر است از اینکه میلیون ها نفر این پدیده ی ناراحت کننده و تحقیر آمیز را بپذیرند که نابینا هستند.

دشوارترین چیز در دنیا این است که بپذیری که جاهل هستی. حتی جاهل ترین فرد نیز آماده ی پذیرش این نیست. فقط بزرگترین نابغه ها همچون سقراط قادر بوده اند بپذیرند که هیچ چیز نمی دانند.

مردم معمولی و میانحاله mediocre عاشق این هستند که باور کنند که می دانند، همه چیز را می دانند. و هرکسی که پرسشی را ایجاد کند، تردیدی خلق کند، حال و هوایی از شك ایجاد کند، خطرناك است زیر او زندگی راحت و جاهلانه ی مردمان بسیاری را آشفته می سازد. نمی توان او را تحمل کرد.

این بزرگترین جنایتی است که انسان می شناسد.

پس این بازی من نیست و طبیعت هم نیست که سعی دارد تعادلی کامل ایجاد کند، زیرا تعادل کامل، سکوت مطلق خواهد بود. چیزی نیست که با آن متضاد باشد. این وضع به این سبب ایجاد شده که جامعه در جهل زندگی کرده و باور داشته که این دانش است.

جامعه در انواع بی‌مرامی‌ها زندگی کرده است و باور داشته که این‌ها مرام و اخلاقیات هستند. جامعه انواع چیزهایی را باور داشته که پنداشته واقعیت هستند، در حالیکه فقط افسانه‌اند.

و کسی که سعی کند تمام این افسانه‌ها و دروغ‌ها را افشا کند... او ساکت خواهد بود، زیرا فقط یک انسان ساکت می‌تواند چنین کاری کند، فقط کسی که سکوت او حتی با مرگ نیز آشفته نخواهد شد. آنوقت ناگهان، دردسر از همه سو او را فرا می‌گیرد، دروغ‌ها، اتهامات، و هر تلاشی صورت می‌گیرد تا اثبات شود که اکثریت دنیا نمی‌تواند اشتباه کند.

این موضوع عجیبی است که حقیقت نمی‌تواند مردم سالار democratic باشد. آنچه که حقیقت دارد نمی‌تواند توسط رای مردم معین گردد، وگرنه ما هرگز نخواهیم به هیچ حقیقتی دست بیابیم. مردم برای هرچیزی که راحت باشد رای می‌دهند، و دروغ‌ها بسیار راحت هستند، زیرا مجبور نیستی برای آن هیچ کاری انجام دهی، فقط باید باور کنی... حقیقت به تلاشی عظیم، اکتشاف و مخاطره نیاز دارد و باید در راهی گام زد که هیچکس قبلاً آن را نپیموده است.

همین امروز *آناندو* اطلاعاتی به من می‌داد. یکی از آن‌ها بسیار مهم بود: تمام مردمانی که دچار شکاف شخصیتی هستند، مردمانی روان‌پریش‌اند، و انواع کسانی که دچار انواع اختلالات روانی هستند همیشه می‌خواهند در جمعیت باشند، نمی‌خواهند تنها باشند. این توسط روان‌پزشکانی که سال‌ها با این موارد روانی سروکار داشته‌اند کشف شده است، که این مردم از تنها بودن، بسیار وحشت دارند و در جمعیت که باشند احساس راحتی زیاد می‌کنند.

عکس این نیز همچنین صادق است، \_ اگر در جمعیت احساس راحتی کنی، این به آن معنی است که اگر از جمعیت بیرون بزنی و تنها بمانی، ناخودآگاهانه تمایل داری که دچار بیماری روانی شوی.

در زندان، بزرگترین تنبیه سلول انفرادی است. وقتی انسانی در سلولی تنها و تاریک گذاشته شود، فقط قطعه نانی از زیر در برایش انداخته شود، این تنها ارتباط بین او و انسانیت است. کسی با او صحبت نمی‌کند، کسی به ملاقاتش نمی‌آید. و ظرف سه هفته، او شروع می‌کند به از دست دادن قوای عقلی‌اش و چیزهایی را می‌بیند که هرگز ندیده است، توهمات و انواع خیالپردازی‌ها... آن جمعیت برایش یک حفاظ بوده است.

آن روایزشکان چیزی در مورد دلیل پشت آن بیان نکرده اند. جمعیت يك محافظ است، زیرا شما را با يك توهم مشترك حمايت مي كند كه همه آن را باور دارند. پس نيازي نيست كه تو نگرانش باشي، نيازي نيست كه فكر كني اين يك بيماري است: "مسيحي بودن سالم است، محمدي بودن سالم است، هندو بودن سالم است و رفتن به معبد و تعظيم كردن نزد يك تندیس سنگي و دعا كردن براي خدايي كه در آسمان است چیزی سالم است. همه همین کار را می کنند، باید درست باشد، اینهمه مردم كه نمی توانند اشتباه كنند...."

این يك توهم مشترك است.

اینك، با گذاشتن فرد در سلول انفرادي او را از جمعیت بیرون برده اي، او را از راحتی و كنج آن بیرون كشيده اي. او هرگز با خودش تنها نبوده است. اینك، براي نخستین بار، در تاریكي، بدون اینکه بتواند با کسی حرف بزند....

ذهنش قاطي می كند و دیوانه می شود.

و حالا، براي اینکه ذهنش را مشغول نگه دارد، باید کاری بکند، ذهنش باید کاری انجام دهد. يك دانشمند روس براي سال ها در زندان انفرادي به سر برده بود، ولي او با شمردن ارقام خودش را سالم نگه داشته بود. او از يك تا میلیون ها و میلیون ها شمارش می كرد و سپس از آنجا به پایین شمارش می كرد، و سپس دوباره...

او يك رياضي دان بزرگ بود. و يك شطرنج باز ماهر. بنابراین هرگاه از ارقام خسته می شد، شروع می كرد به بازی شطرنج با يك حریف تخيلي. او توانست خودش را فقط با شمارش اعداد و یافتن راه هاي براي بردن از حریف سالم نگه دارد.

ولي انسان معمولي ظرف سه هفته فرو می پاشد و شروع می كند به تخیلات. این تخیلات خصوصي *private* هستند. مشکل در اینجا است: آن ها تصدیق و تایید جمعیت را ندارند. و براي همین است كه مقامات زندان فكر کرده اند كه نگه داشتن مردم در سلول انفرادي بزرگترین تنبیهی است كه کسی می تواند از آن رنج ببرد. این واقعاً بزرگترین شکنجه است. جمعیت زنده است ، شاید رنجور باشد، شاید مفلوك باشد. ولي همه چنین هستند. اگر کسی بیدار شود و ببیند كه همه در خواب هستند و كابوس می بینند ، بي جهت رنج می كشند و توهماتي خلق می كنند كه هیچ رابطه اي با واقعیت ندارد ، \_ به آن مرد همچون يك دشمن نگاه می كنند.

او بزرگترین دوست است، ولي محكوم است كه به او همچون دشمن نگاه شود.

این تاریخ تمام بشریت است: به تمام دوستان همچون دشمن نگاه شده است، تمام دشمنان را همچون دوست دیده اند.

من سکوتی را در اطراف خودم حمل می کنم. این فقط یک محصول جانبی از سکوت درونم است. و وقتی در بازار بایستم، طبیعی است که همه آشفته شوند، احساس تضاد و حقارت کنند، باورهایشان از بین می رود، وگرنه من چه خطری می توانم باشم؟ من فقط به این دلیل یک خطر هستم که آنان در باورهای کاذب زندگی می کنند. و من بهترین کوشش را به جای می آورم تا این را برایشان روشن کنم: "باورهای شما همه بی معنی هستند، و تا آن ها را رها نکنید، نمی توانید هیچ تجربه ای از سرور داشته باشید، قادر نیستید با حقیقت همانطور که هست در تماس باشید."

من به این کار خود ادامه خواهم داد، زیرا نمی توانم ببینم که برای بشریت هیچ امکانی برای بیدار شدن نباشد، اگر نه امروز، فردا، اگر نه توسط من، توسط دیگری. ولی از دست دادن امید یعنی رهاساختن هرگونه امکان برای رشد موجودات انسانی. بنابراین من به هرچیزی که احساس کنم درست است ادامه خواهم داد...

و آنان نیز به پرهیزکردن از هرآنچه که احساس کنند خطرناک است ادامه خواهند داد. حتی اگر تعداد اندکی از مردم روشن شوند، همین کافی است، بیش از کافی است، زیرا آن چند نفر، چند نفر دیگر را روشن خواهند کرد. می تواند همچون بادی بر آتش باشد. این اغتشاش، اختلال و این زشتی فراگیر باید نابود شوند، و این کار نمی تواند توسط کسی که از روش های مخرب استفاده می کند صورت بگیرد. این چیزها را فقط می توان با سکوت، با آرامش، با عشق و با محبت نابود کرد.

اشو عزیز:



نشستن در حضور شما تجربه اي بس زيباست. ما آن را سخنراني مي خوانيم.  
به نظر من اين واژه در مقايسه با آنچه كه اينجا رخ مي دهد بسيار فقير است.  
آيا هيچ واژه اي در هر زباني وجود دارد كه بتواند به آنچه كه بين يك مرشد و مرید  
رخ مي دهد اشاره و يا آن را توصيف كند؟

هيچ واژه اي در هيچ زباني براي فاش ساختن آنچه بين مرشد و مرید مي گذرد وجود  
ندارد. اين عجيب ترين پديده در زندگي است. اين يك ارتباط نيست، چيزي بسيار  
ژرف تر، عظيم تر و جاوداني تر است. زماني كه طعم مرید بودن را چشيدی،  
آخرين مشكل مرشد اين خواهد بود كه چگونه به تو كمك كند تا آن را ، مفهوم مرید بودن  
را ، رها كني. زيرا آن احساس چنان ارضاكننده و چنان كامل است كه فرد ماييل نيست آن  
را متوقف كند.

در مورد ماهاكاشياپ، يكي از مریدان گوتام بودا گفته شده كه او هرگز چيزي نمي گفت.  
مریدان ديگر بارها و بارها از او سوال مي كردند ، زيرا او پيش از اينكه نزد بودا بيايد،  
يك فيلسوف بزرگ بود و هزاران پيرو داشت، او يكي از تيزترين ذهن ها را داشت،  
شايد تيزترين ذهن پس از خود بودا ، \_ " چرا سخن نمي گويي؟ چرا چيزي نمي گويي؟ "

چون مریدان پيوسته با اين سوال مزاحم او مي شدند، عاقبت گفت، " حقيقت اين است كه من  
چيزي نمي گويم زيرا نمي خواهم به وراي مریدبودن بروم. گفتن يك كلام، آمدن در زير  
نور، مهم شدن درمنظر بودا، خطرناك است. مي خواهم ساكت در گوشه اي بنشينم و فقط  
از حضور مرشد محظوظ شوم. من در پي يافتن حقيقت آمده بودم،  
ولي اينك ديگر اشتياقي براي آن ندارم. من براي اشراق به اينجا آمده بودم ، آن فكر را رها  
كرده ام. فقط بودن در حضور اين مرد ، فقط احساس كردن بارش عشق او و سكوتي كه به  
اعماق وجودم نفوذ مي كند ،

چنان زياد است كه درخواست كردن چيزي بيشتر فقط ناسپاسي است. "

ولي اين ها تناقض نماهاي paradox زندگي هستند: ماهاكاشياپ نخستين كسي بود كه  
به اشراق رسيد. تماميت داشتن او در مرید بودن، كافي بود تا او را به اشراق برساند.  
و تنها چيزي كه در باره ي او در متون بودايي آمده است اين است كه او خنديد.  
اين نخستين باري بود كه او حركتي انجام داد.

بود/ نگاهی به او انداخت و گفت، "ماهاکاشیای، تو هرگز چیزی نمی گویی ، چرا می خندی؟"

او گفت، "شعف آور است! من سعی داشتم خودم را پنهان کنم تا مورد توجه مستقیم تو قرار نگیرم. و در اینجا کسانی که مشتاق رسیدن به اشراق و حقیقت هستند چنان زیاد هستند که من فکر کردم» بگذار همگی برسند، من می توانم صبر کنم. این انتظار بسیار زیباست» ولی مجبور شدم بخندم زیرا من تقاضایی نداشتم و نخستین کسی هستم که وارد دنیای اشراق شدم."

بود/ گفت، "دلیلش این است که تو هرگز تقاضایش را نداشتی. تو در واقع این خواهش را رها کردی. تو به آن نزدیک می شدی، حتی ترسیدی که شاید اتفاق بیفتد، پس در گوشه ای پنهان می شدی، هرگز سوالی مطرح نمی کردی. و من می دانستم که تو نخستین کسی هستی که به اشراق می رسد ، پیش از هر کس دیگر ، زیرا کیفیت های مورد نیاز، همین ها هستند. تو ناخودآگاه، تمامی شرایط را برآورده کردی. و از من خشمگین نباش، این ربطی به من ندارد. تو مسئول آنچه که رخ داده هستی."

ماهاکاشیای گفت، "من فقط يك خواسته دارم: با وجودی که به اشراق رسیده ام ، و این تجربه ای عظیم است ، لطفاً به من اجازه بده، تازمانی که تو زنده هستی، به جایی دیگری فرستاده نشوم. بگذار هرکجا که می روی در جمع تو باشم."

جمع بود/ جمعی سرگردان و آواره بود ، چند روز اینجا و چند روز در جایی دیگر. بود/ گفت، "نمی توانم به تو نه بگویم. تو هرگز چیزی درخواست نکرده ای."

ماهاکاشیای تمام عمرش را با بود/ ماند. وقتی گوتام بود/ از دنیا رفت، آنوقت شروع کرد به سخن گفتن. وقتی دلیلش را از او پرسیدند، گفت، "اینک من باید همان محیط را برای کسانی که مزه ای از مریدبودن را نچشیده اند خلق کنم. من هیچ قصد مرشد شدن نداشتم، ولی تقدیر به من اجازه نمی دهد که چنین کنم. من مایل بودم پیش از بود/ از دنیا بروم تا که مجبور نشوم این بار را بر دوش بگیرم."

او ثابت کرد که یکی از بزرگترین مرشدان است ، در همان مقام که گوتام بود/ قرار داشت ، و سلسله ای از مریدان و مرشدان بزرگ را ایجاد کرد.

من در مورد ن سخنی گفته ام: ماهاکاشیای، نه گوتام بود/ ، کسی بود که روندی را آغاز کرد که به ن ختم شد، زیرا این مرید او بودی/ دارما بود که آن پیام را به چین برد. و شاید گوتام بود/ با هر آنچه که ن را تشکیل می دهد موافقت نمی کرد، زیرا منبع و مرشد واقعی

ذن، ماهاكاشيآپ است كه شخصيتي كاملاً متفاوت باگوتام بودا داشت ، کمتر از او جدي بود، حس شوخ طبعي داشت و هيچ احساسبي از "من از تو مقدس تر هستم" در او نبود. مردبي كه عاقبت عامل تعيين كننده بود، بودبي دارما بود: او از نسل پنجم از مريدان ماهاكاشيآپ بود. او عامل تعيين كننده براي دادن ويژگي هاي خاص به زن بود كه هنوز پابرجاست.

بودبي دارما باز هم بسيار فراتر از ماهاكاشيآپ است. شوخ طبعي بسيار دارد، بسيار رك و صريح است، هيچ آداب و نزاكات را رعايت نمي كند، بسيار ساده و معصوم است، هيچ سابقه فلسفي ندارد و به روشي معمولي سخن مي گويد. ولي سخنان معمولي از دهان مردبي چون بودبي دارما، تازگي و قدرت بسيار زياد دارند، بسيار بيش از هر كلام فني و مشعشع يك فيلسوف. واژه هاي فلسفي، مبهم، دو پهل و بزرگ هستند ، هياهو بي بسيار براي هيچ بودبي دارما دقيقاً تلگرافي صحبت مي كند: اگر ده واژه كفايت كند، او از يازدهمي استفاده نمي كند.

ولي هيچكس تصورش را نمي كرد كه اين جريان كوچك كه در مردبي ساكت چون ماهاكاشيآپ برخاسته، به پاك ترين و حياتي ترين ديانت در دنيا تبديل شود. ولي ماهاكاشيآپ كيفيت فروتني را دارد ، آنچنان فروتن است كه حتي مفهوم اشراق و حقيقت را نيز رها ساخته است. او يقيناً چيزي را در حضور مرشدش تجربه كرده است، او آماده است تا همه چيز را فدا كند ، حتي حقيقت را. اگرگوتام بودا به دوزخ برود، او نيز ماييل است به دوزخ برود: علاقه اي به بهشت رفتن ندارد.

اين پديده اي عجيب است كه غرب از آن آگاه نيست. غرب مفهوم شاگرد را مي شناسد، حتي واژه ي "مريد" disciple را نيز مي شناسد، ولي هرگز عميقاً وارد تجربه وجودين آن نشده است. واژه ي مريد از همان ريشه ي انضباط discipline مي آيد و ريشه ي لغت انضباط يعني "ظرفيت شنيدن."

همه مي شنوند، ولي نه همچون يك مريد. همه مي شنوند چون همه گوش دارند. ولي مريد نه تنها با گوش مي شنود، بلكه با تمام وجودش، با قلبش گوش مي دهد. وقتي كه در حال شنيدن است به آن نمي انديشد، كه درست است يا نادرست. اين روش يك شاگرد است. مريد فقط مي نوشد، در آن غوطه مي خورد و به آن اجازه مي دهد در تاروپود وجودش نفوذ كند.

اوج مرید بودن، مخلص بودن devotee است. وقتی که مرید کامل شد، وارد مرحله ای تازه می شود، که اخلاص نام دارد. اینک او تمایزی با مرشد احساس نمی کند. اینک آنان دو بدن هستند و یک روح. اینک او حتی چیزهایی را می شنود که بیان نشده اند، چیزهایی را درک می کند که به آن ها اشاره هم نشده است. او شروع می کند به احساس کردن خود ارتعاش وجود مرشد. مخلص برای غرب کاملاً ناشناخته است.

حق با تو است: آنچه که در اینجا رخ می دهد، این-جهانی نیست. در این دنیا هست، ولی این-دنایی نیست. ما سعی داریم دنیای دیگری را وارد کنیم \_ آن را به این دنیا قاچاق می کنیم!

*اشو عزیز:*

آن کلیدهای جادویی که برای رفتن به فراسو به ما داده اید، در شنیدن یک چیز هستند و برای زندگی کردن، چیزی دیگر. دیشب معجزه ای رخ داد. من عاشق قمار کردن هستم، و برای من داخل شدن از در قمارخانه مانند کسی است که او را مارگزیده باشد و باید بسیار هشیار بماند. پس از صدها بار آزمایش، دیشب قادر بودم در لحظه حضور داشته باشم و با وجودی که مقداری پول باختم، آن پیروزی هویت نگرفتن را نمی توانستم با تمام پول دنیا خریداری کنم.

*اشو عزیز، من خیلی خوشحالم.*

کاویشا Kaveesha من نیز خیلی خوشحالم. مهم این نیست که هشیاری اتفاق بیفتد، آنچه اهمیت دارد این است که اتفاق افتاده است. اگر این واقعه در قمارخانه رخ داده، آنوقت آن قمارخانه یک عبادتگاه می شود، مکانی مقدس. برای بیشتر مردم این اتفاق حتی در پرستشگاه و کلیسا و کنیسا نیز رخ نمی دهد. برای آنان این مکان ها مقدس نیستند، زیرا هیچ چیز مقدسی را در آنجا نچشیده اند.

مکان به حساب نمی آید، عمل به حساب نمی آید. آنچه به حساب می آید این است: آیا می توانی مطلقاً هویت نگیری؟ بگذار در موقعیت های مختلف رخ دهد و همین، گل هایی بیشتر و بیشتر به وجود تو خواهد آورد.

اشو عزیز:

وقتي دختری خردسال بودم ، شاید یازده یا دوازده ساله ، چیزی عجیب برایم رخ داد: در زنگ تفریح مدرسه در دستشویی به آینه نگاه کردم تا ببینم مرتب هستم یا نه.

آنوقت ناگهان احساس کردم که بین آینه و بدنم ایستاده ام

و خودم را تماشا می کردم که به بازتاب بدنم در آینه نگاه می کنم.

برایم جالب بود که آن سه من را ببینم و فکر کردم که این باید حقه ای باشد که فرد بتواند یاد بگیرد. بنابراین سعی کردم به دوستم نشان بدهم و خودم بار دیگر آن را آزمایش کردم:

بدون توفیق. وقتی به عقب باز می گردم، این احساسی از مشاهده گری نبود،

احساس کردم که وجود اساسی من از شکل جسمانی ام قدم بیرون گذاشته بود.

آیا هیچ ارزشی دارد که درك كنم برای آن دختر كوچك چه رخ داده بود؟

این برای خیلی از کودکان رخ می دهد، ولی چون محیط اطراف از هشیاری حمایت نمی کند، آن تجربه ها توسط والدین، مدرسه، دوستان و آموزگاران تغذیه نمی شوند. و اگر بگویی که چنین چیزی برای اتفاق افتاده، مردم می خندند ، و خودت نیز فکر می کنی که اشتباهی صورت گرفته و این درست نیست.

برای نمونه، تمام کودکان در سراسر دنیا دوست دارند که چرخ بزنند to whirl. و هر پدر و مادری آنان را باز می دارند و می گویند، "چرخ زن، زمین می خوری." درست است، امکان دارد که بر زمین بیفتند. ولی این افتادن به آنان صدمه نخواهد زد.

ولی چرا کودکان چرخیدن را دوست دارند؟ وقتی بدن در حال چرخیدن است، کودکان خردسال می توانند بدنشان را ببینند که در حال چرخش است. آنان دیگر با بدن هویت ندارند، زیرا که این تجربه ای بسیار جدید است.

آنان در هر چیز دیگر با بدن هویت می گیرند ، در راه رفتن هویت می گیرند، در غذا خوردن، در هرکاری که می کنند معمولاً با بدن هویت گرفته اند. این چرخش به دور خود، چنان تجربه ای است که هرچه سریع تر حرکت کند، چرخ بزند، امکان باقی بودن در هویت گیری، کمتر خواهد بود.

به زودی عقب می مانند، بدن در حال چرخیدن است، ولی وجودشان نمی تواند بچرخد. وجود آنان در نقطه ای می ایستد و شروع می کند به دیدن بدن خودشان که در حال چرخیدن است. گاهی می تواند از بدن نیز بیرون بیاید. اگر کودکی که در حال چرخیدن

است در جايي نايستد و به حرکت ادامه دهد ، \_چرخ بزند و در اطراف حرکت کند ، \_  
آنوقت وجود اساسي او مي تواند بيرون بيايد و آن را تماشا کند.

چنين فعاليت هايي بايد حمايت و تغذيه شوند و بايد از كودك پرسیده شود، "چه چيزي را تجربه مي كني؟" و بايد به او گفت، "اين تجربه يكي از بزرگترين تجربه هاي زندگي است، پس آن را فراموش نكن. حتي اگر زمين بخوري، آسيبي نخواهيديد. ولي آنچه كه به دست خواهي آورد بسيار پرازش است."

ولي كودكان را در اين مورد و بسياري از موارد ديگر باز مي دارند.

تجربه ي خود من در كودكي اين بود.... در شهر ما رودخانه اي بود كه وقتي طغيان مي كرد هيچكس از آن، با شنا به طرف ديگر نمي رفت. يك رودخانه ي كوهستاني بود. معمولاً رودخانه اي كوچك بود، ولي در فصل باران پهناي آن دست كم به يك مایل مي رسيد. جريان آب بسيار عظيم بود و نمي توانستي حتي در آن بايستي. و رودخانه بسيار عميق بود، پس در هر صورت نمي توانستي در آن بايستي.

من عاشق اين بودم كه عرض رودخانه را با شنا طي كنم. من منتظر فصل باران مي شدم زيرا خيلي به اين كار كمك مي كرد.... لحظه اي مي رسيد كه احساس مي كردم در حال مردن هستم، زيرا خسته مي شدم و نمي توانستم ساحل ديگر را ببينم، و امواج، بسيار عظيم و جريان آب بسيار قوي بود.... و راهي براي بازگشتن نبود، زيرا اينك آن ساحل نيز در دوردست قرار داشت. شايد در وسط بودم و فاصله ام از هر دو ساحل مساوي بود. گاهي چنان خسته بودم و آب با چنان قدرتي مرا به پايين مي كشاند كه من مي ديدم " حالا ديگر هيچ امكاني براي زنده ماندن نيست."

و آن لحظه اي بود كه من خودم را بالاي آب مي ديدم و بدنم را درون آب. وقتي اين اتفاق براي نخستين بار رخ داد، تجربه اي بسيار ترسناك بود. فكر كردم كه بايستي مرده باشم. شنیده بودم كه وقتي انسان مي ميرد، روح از بدن بيرون مي رود: "پس من از بدن بيرون رفته ام و مرده ام." ولي مي توانستم ببينم كه بدن هنوز تلاش مي كند تا به ساحل ديگر برسد، پس بدن را دنبال كردم.

آن نخستين باري بود كه از رابطه بين وجود اساسي و بدن آگاه شدم. محل اتصال درست در زير ناف قرار دارد ، دو اينچ زير ناف ، كه گاهي توسط يك تار نقره گون، رشته اي از نقره به هم متصل هستند.

هر بار که به ساحل دیگر رسیدم، لحظه ای که به ساحل پا گذاشتم، وجودم به بدنم وارد شد. نخستین بار وحشتناک بود، بعدها يك سرگرمي بزرگ شد.

وقتي به والدينم گفتم، آنان گفتند، "تو روزي در آن رودخانه خواهي مرد. همین نشاني كافي است. وقتي که رودخانه طغيان مي کند، به آنجا نرو."

ولي من گفتم، "من خيلي از اين لذت مي برم... آن آزادي، بدون احساس جاذبه و دیدن اينکه بدنم در دوردست قرار دارد..."

سپس وقتي که وارد دانشگاه شدم، يك بار دیگر اتفاق افتاد. من در اين مورد گفته ام. درست در پشت محوطه ي دانشگاه، تپه ي کوچكي بود که سه درخت داشت. من عاشق آن درختان بودم، زیرا ساکت نشستن در خوابگاه غيرممکن بود. بنابراین عادت داشتم به آنجا بروم و بالاي يکي از درخت ها بنشینم. درخت وسط براي نشستن بسيار راحت بود و شاخه هایش طوري بود که مي توانستم مدت ها در سکوت روي آن بنشینم.

يك روز، نمي دانم چه اتفاقي افتاد، وقتي چشم هايم را باز کردم، بدنم را دیدم که روي زمين دراز کشيده است. اين همان تجربه اي بود که بارها در آن رودخانه رخ داده بود، بنابراین ترسي در کار نبود.

ولي در رودخانه، وقتي که بدن به ساحل مي رسيد، وجودم به طور خودکار وارد بدنم مي شد. من هيچ نمي دانستم که چگونه بايد وارد بدن شد، هميشه به طور خودبه خودي رخ مي داد. بنابراین در آنجا گير کرده بودم. مي توانستم آن رشته اي را که به بدن متصل بود ببينم، ولي چگونه مي توانستم وارد بدن شوم؟ از کجا وارد شوم؟ من هيچگاه تکنیکی را از کسی نياموخته بودم. فقط صبر کردم. کاري نبود که بتوانم انجام دهم.

زني که براي خوابگاه شير مي آورد تا بفروشد از آنجا رد مي شد و بدنم را دید که در آنجا دراز کشيده بود. او تعجب کرده بود. فقط سرم را لمس کرد تا ببيند که من زنده ام يا مرده، و لحظه اي که سرم را لمس کرد، با چنان نيروي سريعي به بدنم بازگشتم که هنوز هم نمي دانم چگونه اتفاق افتاد.

ولي يك چيز قطعي شد: اگر وجود يك مرد بيرون باشد، لمس يك زن به او كمك مي کند تا به بدنش بازگردد. و برعکس: اگر بدن زني از وجودش جدا شده باشد، آنوقت لمس يك مرد، به ويژه روي پيشاني، جايي که چشم سوم هست.... اين فقط يك تصادف بود که آن زن

سرم را لمس کرده بود تا ببیند که من زنده ام یا نه و چه خبر شده است. او هیچ خبر نداشت که من بالای درخت نشسته ام و هرکاری را که او می کند می بینم. وقتی چشم هایم را باز کردم او بسیار یکه خورد و گفت، "تو اینجا چه می کنی؟" گفتم، "من می خواستم از تو بپرسم که تو اینجا چه می کنی و چرا سر مرا لمس کردی؟" زن گفت، "من فکر کردم که حادثه ای اتفاق افتاده. تو تقریباً مرده به نظر می رسیدی." گفتم، "من تقریباً مرده بودم و از تو سپاسگزارم که به من کمک کردی. به سبب تماس دست تو بود که من به بدنم بازگشتم."

زن گفت، "منظورت این است که تو بالای درخت نشسته بودی؟" او بسیار از من وحشت کرد. او عادت داشت برای من شیر بیاورد. او دیگر به اتاق من نیامد.

او فقط گفت، "من نمی خواهم با این شخص روبه رو شوم. او خطرناک است. هرکاری که می کرد من نمی دانم، ولی کار خطرناکی می کرد."

مجبور شدم او را پیدا کنم و به او بگویم، "نیازی نیست نگران بشوی. من هیچ کاری نمی کردم. من فقط مراقبه می کردم و بدنم به زمین افتاد. تو به من کمک کردی و من از تو متشکرم. و هیچکس مثل تو شیر به این خوبی نمی آورد، بنابراین نمی توانی این کار را متوقف کنی. اگر برایم شیر نیاوری، من هم به بالای همان درختی می روم که تو مجبوری از کنارش رد بشوی، یادت باشد! و بدنم در روی زمین خواهد بود و من روی درخت خواهم نشست."

زن گفت، "دیگر تکرارش نکن. برایت شیر می آورم، شیر خالص بدون آب، ولی تو این کار را دیگر تکرار نکن، دست کم نه وقتی که من از آنجا رد می شوم، زیرا آن تپه مکانی خلوت است و کسی از آنجا رد نمی شود و من مجبورم برای رفتن به روستایم از آنجا گذر کنم." روستای او در پشت آن تپه قرار داشت.

پس من گفتم، "یادت باشد، اگر دیگر برایم شیر نیاوری، من آن کلاک را در آنجا سوار خواهم کرد. حتی می توانم به روستای تو بیایم و رو به روی خانه ات چنین کاری بکنم."

زن گفت، "من زنی بیچاره هستم. برای من دردرس درست نکن!" آنچه برای تو اتفاق افتاد يك تصادف بوده است. اگر آن را پیگیری می کردی، باز می گشت.



درواقع، نگاه کردن به آینه یکی از روش هایی است که توسط سیستم *تانترا* توصیه شده است، ولی باید به مدت طولانی ادامه داشته باشد تا تو چنان با آن بازتاب آینه هویت بگیری، که وقتی به عقب قدم برمی داری، بدنت در همان وضعیت قدیمی باقی بماند. و برای زنان، بیشتر ممکن است، زیرا هیچکس دیگر اینهمه وقت در برابر آینه هدر نمی کند!

ملانصرالدین مشغول مگس کشتن بود و زنش گفت، "حالا دیگر بس است. يك ساعت است که مشغول مگس کشتن هستی. چندتا مگس کشته ای؟"

او گفت، "فقط دوتا: یکی نر و یکی ماده."

زنش گفت، "چطور فهمیدی که یکی نر است و دیگری ماده؟"

ملا گفت، "یکی شان يك ساعت بود که روی آینه نشسته بود، هیچ مردی نمی تواند چنین کند. مگس نر هم گاهی می آمد و می نشست و می رفت، ولی مگس ماده تمام يك ساعت را روی آینه نشسته بود."

ولی این روشی است که در متون نوشته شده است که مدتی طولانی در آینه تماشا می کنی تا با آن بازتاب در آینه هویت بگیری. سپس عقب می نشینی. بدنت به عقب نخواهد رفت، بلکه وجودت عقب نشینی خواهد کرد. آنوقت می توانی سه بدن را ببینی.

راستی، اگر هر روز برای مدتی مشخص در آینه نگاه کنی، هر روز يك ساعت فقط به چشمان خودت نگاه کنی، ظرف چند روز، چند هفته، \_ بستگی به فرد دارد، يك روز ناگهان خواهی دید که آینه خالی است. تو در برابر آینه ایستاده ای، ولی آن آینه تهی است. همین نیز يك تجربه عظیم است. وقتی که اتفاق بیفتد، احساس سکوت و آرامشی عظیم خواهی داشت که قبلاً هرگز نشناخته بودی، گویی که به وراي تمام بازتاب ها رفته ای و به واقعیت بازگشته ای.

ولی آن تجربه ی خوبی برایت بوده... برای بسیاری از کودکان رخ داده است. بسیاری از مردم چنین تجربه ای را به من گزارش داده اند، ولی هیچکس پیگیری نمی کند. پس هر چندگاه يك بار اتفاق می افتد و سپس فرد آن را فراموش می کند، یا که فکر می کند که شاید آن را تخیل کرده است، شاید فقط يك رویا و توهم بوده. ولی این يك واقعیت است. تو از بدنت به بیرون قدم گاشته بودی و آنچه که دیدی نوعی از آگاهی بیرون از بدن است. همین آگاهی را باید از درون بدن تمرین کنی. در کیفیت تفاوتی ندارند. و بهترین راه برای داشتن این تجربه ی خارج از بدن این است که به پشت روی تخت دراز بکشی،

آسوده باشي و وقتي كاملاً احساس آسودگي كردي، آنوقت فقط احساس كني كه بدن را ترك مي كني و به سمت بالا و سقف شناور مي شوي. ظرف چند روز قادر خواهي بود تا به بالاي بدن شناور شوي. ولي مطمئن شو كه در چنين وضعيتي هيچكس مزاحم تو نشود، زيرا اگر كسي تو را مختل كند و آن رشته قطع شود، خواهي مرد.

پس بهترين توصيه اين است: از كاوشا بخواه تا حاضر باشد و به تو كمك كند تا آسوده شوي و به تو القا كند كه روح از بدن جدا مي شود و در هوا شناور مي شود. و خواهي ديد، از همان بالا كه كاوشا در اتاق نشسته است و تو روي تخت دراز كشيده اي.

فقط قدري نور شمع داشته باشيد و عود بسوزانيد. ولي هر كاري كه مي كنيد ، سوزاندن عود و روشن كردن شمع ، همان كار بايد تكرر شود تا هميشه يك ارتباط با آن برقرار شود. بنابر اين نيازي نيست كه هميشه به كاوشا وابسته باشي.

پس از دو يا سه جلسه، فقط با روشن كردن شمع و سوزاندن عود و دراز كشيدن، بي درنگ قادر خواهي بود تا به بيرون شناور شوي.

ولي مراقب باش كه هيچكس مزاحمت فراهم نكند و هيچكس وارد اتاق نشود و تو را ناگهان بيدار كند. اين مي تواند مهلك باشد. اگر آن رشته قطع شود، آنوقت راهي براي متصل كردن دوباره ي آن وجود ندارد.

پس نخست با كاوشا امتحان كن. او مي تواند به تو القا كند كه قادر هستي بدون اشكال از بدنت خارج شوي. و از كسي بخواه كه بيرون در منتظر باشد تا كسي نتواند به مدت يك ساعت وارد اتاق شود و بتواني تنها باشي.

وقتي به خودت القا مي كني كه روح به مدت پانزده دقيقه يا نيم ساعت بدنت را ترك مي كند، آنوقت پس از آن مدت، دقيقاً روح شروع مي كند به بازگشتن به بدن.

هرگز اين را فراموش نكن ، زيرا وارد شدن به بدن دشوار است. و اگر گاهي مشكلي پيش بيايد، آنوقت كسي كه در بيرون اتاق ايستاده بايد به ياد بياورد: اگر يك زن است، آنوقت يك مرد بايد ناحيه ي چشم سوم او را لمس كند و يا اگر آن شخص مرد است، يك زن بايد چشم سوم را لمس كند. و آنوقت روح با سرعت به بدن بازخواهد گشت. اين دو انرژي متضاد براي جذب يگديگر لازم هستند.

## فصل چهار

28 می 1986، صبح

### گسترده دامی از عطر

اشو عزیز:

هر وقت در مورد موسیقی و رقص سخن می گوید، چیزی واقعاً عمیق را در وجود من لمس می کند و تمامی وجودم چون يك اسفنج، تمام کلام و حرکات شما را به خودش جذب می کند. وقتی در مورد هشیاری و گم شدن تمام در موسیقی صحبت کردید، ناگهان دریافتم که شما با اجازه دادن اینکه در اطرافتان برقصم چه هدیه ی باور نکردنی به من داده اید، جایی که هیچ چیزی گفته نمی شود، بلکه هشیاری باید وجود داشته باشد و این هشیاری، همراه با گم شدن در رقص، به طور طبیعی روی داد. در چنین لحظاتی، فقط با دیدن اینکه چگونه چنین کامل و با دلسوزی ما را هدایت می کنید و چگونه موقعیت هایی ایجاد می کنید که توسط آن ها، فقط با قدری تلاش بتوانیم چیزهای عظیمی کسب کنیم، وجودم سرشار از شگفتی و سپاسگزاری می شود. از اینکه اینجا با شما هستم عمیقاً احساس سپاس می کنم.

گایان *Gayan*، در هدایت معنوی، مهم ترین چیز این است که نباید مستقیم باشد. آنکه هدایت می شود نباید احساس کند که هدایت می شود. هرگاه هدایت کردن مستقیم باشد، نوعی اسارت باخود می آورد، هدایت شده به هدایت کننده وابسته می شود. ولی غیرمستقیم هدایت کردن بسیار دشوار است. این نوعی ترغیب است که در آن، هدایت شونده احساس نمی کند که به او می گویند چنین و چنان کن. به او فقط اشاره می شود، با چنان عشقی که او دوست دارد، در آن لحظات، در آن جهت ها حرکت کند. و او آگاه می شود که در هر گام هدایت شده است، با دقت هدایت شده است، ولی این فقط وقتی است که او رسیده باشد *has reached*.

اینکه نه مشکلی هست و نه ترسی. کسی که رسیده باشد نمی تواند فردی وابسته باشد، فقط می تواند احساس سپاسگزاری داشته باشد. واکنش های او تماماً فرق دارد.

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

اگر کسی را مستقیماً هدایت کنی، مقاومت خواهد کرد، زیرا سعی داری شخصیت او را شکل دهی، آزادی او را سلب می کنی و وادارش می کنی تا در جهتی خاص حرکت کند. اول اینکه، او هرگز نخواهد رسید، زیرا که با اکراهش و با مقاومتی که دارد، در عمق وجودش احساس خشم و غضب خواهد داشت. او برای خواسته های خودش چنین می کند، وابسته می شود و نوعی اسارت معنوی را می پذیرد.

و این ها عواملی هستند که در او ایجاد انزجار می کنند. این عوامل بین او و مرشد پل نمی زنند، بین آن دو یک دیوار به وجود می آورند آنوقت رسیدن به هدف تقریباً ناممکن است.

این یک چرخه ی باطل است: وقتی هرکاری را که از تو خواسته شده انجام می دهی، در ظاهر مطیع هستی و آماده هستی تا به مرشد خدمت کنی، ظاهراً سپاسگزاری، ولی در درون اکراه داری، مقاومت می کنی و خشمگین هستی. و وقتی که هرکاری را که مرشد گفت انجام داده باشی و به هدف نرسیده ای.... این نقطه ای است که این نوع افراد به دشمن تبدیل می شوند. در عوض این که هدایت شده باشند، در تمامی این روند فقط دشمنی بیشتر و بیشتر گردآوری کرده اند.

ولی راهنمایی کردن فرد بدون اینکه ابداً آگاه شده باشد که راهنمایی شده است... درست مثل این است که در باغ عطری به مشام می رسد و تو به آن سمت حرکت می کنی. تو نسبت به آن عطر احساس اکراه، انزجار و دشمنی نمی کنی، باوجودی که تو را هدایت کرده است. درواقع، پخش شدن عطر چیزی نیست جز گستردن دام برای آنان که قادر هستند گیر بیفتند و نزدیک تر و نزدیک تر بیایند.

آنان فقط پس از اینکه به باغ برسند تشخیص خواهند داد که هدایت شده بودند و تحت مراقبت بوده و از ایشان مواظبت شده است، و حتی یک کلام هم به ایشان گفته نشده که چنین کنند و چنان کنند. آزادی آنان به هیچ ترتیبی لمس نشده است. آنان به برده بدل نشده اند.

تجربه ی من چنین بوده است: یافتن مرشدی که بتواند چنین هدایت کند بسیار نادر است، زیرا هرگام از این روند دشوار است، طاقت فرساست. و مرشد باید بسیار هشیار باشد، بسیار مراقب باشد که مرید به هیچ وجه احساس نکند که به هر نوعی از مرشد پایین تر است. مرشد باید دست مرید را چنان در دست هایش بگیرد که گویی این مرید است

که دست هاي مرشد را در دست گرفته. اين هنري بسيار عظيم است. مرشد اغوا مي کند، تحكم نمي کند.

بنابراين در ميان مرشدان بسيار به ندرت مرشدي را خواهي يافت که يك هادي کامل باشد. و تعريف يك هدايت کننده ي کامل اين است: او به تو اجازه نمي دهد که بداني که هدايت شده اي. تو اين را فقط در آخر سفر درخواهي يافت ، و ناگهان احساس سپاسگزاري عظيمي وجود دارد، سپاس براي تمام روش هاي طاقت فرسايي که مرشد مجبور شده اختيار کند تا به هيچ ترتيبی تو را آزرده نکند و هيچ وابستگي به خودش ايجاد نکند.

برعکس، تو را بيشتر و بيشتر آزاد سازد، او فقط همچون يك دوست عمل کرده است. ولي تمام مريدان چنين ظرفيتي ندارند که اينگونه هدايت شوند. صدها بار از من سوال شده که چرا زنان اينهمه به فلسفه، به روش زندگي من جذب شده اند. من پاسخ هاي متفاوتي داده ام، ولي پاسخ واقعي اين است: زن مريد کارآمدتري است تا مرد، زن ظرافت هدايت شدن، بدون آموزش مستقيم را مي شناسد. زن از طريق ذهن، که به دستورالعمل هاي روشن و مستقيم نياز دارد عمل نمي کند.

زبان مردانه چنين است: "فقط ده فرمان را به من بده." ولي مرداني هم وجود دارند که همان احساس قلبي زنان را دارند. آنان مي توانند مريداني کامل باشند، ولي درصد آنان نسبت به زنان کمتر است.

و در ميان مردان، کساني که قلب ندارند، آنان که توسط ذهن عمل مي کنند، بسياري ممکن است به مرشد نزديک شوند. آنان بر اساس تعصب هاي خودشان، از جنبه ي روشنفکرانه علاقه پيدا کرده اند ، و به نظر مي رسد که اينان مرشد را درک کرده اند، بهتر از هر کس ديگر... ادراک روشنفکرانه ي آنان آشکار تر خواهد بود.

سرزمين قلب، وادي رياضيات و منطق نيست، قلمروي شعر است و موسيقي: مي تواني از آن لذت ببري، ولي نمي تواني آن را بفهمي.

به ياد شاعر بزرگ انگليسي، کلريج Coleridge افتادم. باوجودي که در عمرش بيش از هفت شعر نسرود، بالين حال يکي از بزرگترين شاعران انگليسي زبان شد ، زيرا اين کميت نيست که به حساب مي آيد، کيفيت مورد نظر است. وقتي که مرد، بيش از چهل هزار قطعه شعر ناتمام برجاي نهاد.

در تمام عمرش دوستان پيوسته مزاحمش مي شدند: "به نظر ديوانه مي آيي! تو چنان گنجينه اي داري. فقط چند شعر، تو را به شاعري بزرگ تبديل کرده است، اگر بتواني

چهل هزار شعر با آن کیفیت بسرایي، شاید در دنیا بي رقيب بشوي ، در تمام تاريخ بشريت، از گذشته گرفته تا حال و آینده. چرا به انباشته کردن اشعار نیمه تمام ادامه مي دهی؟"

او گفت، "شما نمي فهميد: من نمي توانم چنين كنم. تازماني كه جهان هستي بسيار مودبانه مرا هدايت نكند، كه من احساس نكنم كه تحت فشار هستم، من چنين نخواهم كرد. اين اشعار، شعرهاي آزادي من هستند ، جهان هستي كه توسط من به آزادي دست يافته است. اين اشعار بايد صبر كنند."

گاهی يك قطعه شعر فقط يك بيت كسر داشت و دوستان شاعر او مي گفتند، "مي تواني آن بيت را خودت تنظيم كني."

او گفت، "چنين كار نمي كند. من آزموده ام، ولي كيفيت آن از زمين تا آسمان تفاوت دارد. من مي توانم ديگران را فريب بدهم، ولي نه خودم را. من صبر خواهم كرد: وقتي كه جهان هستي بر من وارد شود ، بدون اينكه بر من فشار بياورد، زيرا من تحت فشار نمي توانم اين كار را بكنم ، و فقط مرا ترغيب كند، تشويق كند و من فقط بعدها درك كنم كه هدايت شده ام، فقط آنوقت است كه مي توانم شعري را كامل كنم."

روزي در دانشگاه لندن اتفاق افتاد... استادي كه ادبيات تدريس مي كرد به شعري از كلريج برخورد كرد كه نتوانست از آن سر در بياورد. و او مردي صادق بود. به شاگردانش گفت، "من قادر نيستم هيچ توضيح قابل قبولي براي اين بيت ارائه دهم. و نمي خواهم شما را فريب بدهم. كلريج در همسايگي من زندگي مي كند. او پير شده است، ولي من چون همسايه اش هستم، هنوز هم مجاز هستم به ديدار او بروم. خودم نزد او خواهم رفت و معني اين بيت را از او سوال خواهم كرد."

روز بعد به ديدار كلريج رفت و معني آن بيت را از او پرسيد. كلريج نگاهی به كل شعر انداخت و گفت، "معني دارد. وقتي آن را مي نوشتم، دو نفر معني آن را مي دانستند. اينك فقط يك نفر آن معني را مي داند."

آن استاد با شنيدن اينكه فقط دو نفر معني آن را شعر را فهميده بودند هراسان شد: از كجا آن دو نفر را پيدا كند؟! و وقتي كه شنيد كه اينك فقط يك نفر آن را مي داند، هراسش بيشتر شد. فقط يك اميد وجود داشت.

استاد گفت، "ولي آن يك نفر مي بايد شما باشيد."

کلریچ گفت "نه. وقتی آن را نوشتم، من می دانستم، خداوند می دانست. حالا، فقط خدا می داند، من نمی دانم. این بیتی زیباست، متأسفم هیچ راهی برای به یادآوردنش ندارم. درواقع، من آن را ننوشتم."

نامی که او به جهان هستی داده، خدا است، همین، تفاوتی وجود ندارد. او می گوید، "من آن را ننوشته ام. نوشتن توسط من انجام شده، ولی یک انرژی بزرگتر و گسترده تر مرا ترغیب و تشویق کرده بود تا آن را بسرایم. من فقط یک واسطه و یک وسیله بودم."

این واژه ی "واسطه" مرا به یاد چیزی می اندازد که گایان می گوید: با آن رقص، آن آواز خواندن در اطراف من، او کاملاً در آن رقص و آواز گم شده بود و او ابداً هیچ فکری نداشت که هدایت می شود. من هرگز به هدایت اشاره نکرده ام، آن را به او واگذار کرده ام. هرطور که می خواهد برقصد، می تواند برقصد. ولی من آنجا وجود داشتم.

او در اطراف من می رقصید، پس نمی توانست از حضور من بیرون بماند. و حضور من او را ترغیب می کرد که پیش تر و پیش تر برود، عمیق تر و عمیق تر. چیزی گفته نشده و چیزی شنیده نشده است.... ولی آن هدایت وجود داشته. حال که به عقب نگاه می کند، آن تجربه ی عظیم را که از آن عبور کرده به یاد می آورد، تجربه ای که او را برای همیشه تغییر داده است. او دیگر نمی تواند به عقب باز گردد، می تواند به پیش برود، ولی نه به عقب.

در ابتدا او باید چنین فکر کرده باشد که این فقط جزو تزیینات است: "در یک دیدار darshan، رقصیدن فقط یک زینت است." ولی آهسته آهسته، واردش شد. اگر می گفتم که دستورالعمل هایی وجود دارند که باید طبق آن ها پیش بروی، او قادر نبود با تمام وجود در آن حضور داشته باشد، آن دستورالعمل ها یک مانع و اختلال می شدند.

چه برای زن و چه مرد، راه حقیقت، راه قلب است. و راه قلب نمی تواند آموزش داده شود، فقط می تواند الهام شود، برانگیخته شود، تا وارد یک اکتشاف تازه شود... باید از آن دعوت شود، نمی تواند دستور داده شود.

او پرسشی زیبا آورده که به خیلی ها کمک می کند. واژه های "دستور"، "هدایت" و "فرمان" همگی واژه های ذهن هستند. برای دل واژگانی موازی با این ها وجود ندارد: دل فقط الهام گرفتن را می شناسد، شعله ورشدن را، ندانستن چراها را... ولی این ها چنان جذاب و تازه و آبدار هستند و چنان زیبا، که دل به پیروی از آن ها ادامه می دهد.

ولي بسياري از مذاهب راه دل را از بين برده اند، زيرا مرشدان بسياري وجود نداشتند كه بتوانند آن را اداره كنند. اين هنري ظريف است، به حد اعلي ظريف است. براي ذهن آسان است كه آموزش ها و آموزگاران و هدايت و انضباط را اداره كند، ولي ذهن ابداً ربطى به دين ندارد.

روزي، از رودخانه به خانه برمي گشتم و پسري در آنجا بود كه مي بايد بسيار احمق بوده باشد، او سعي مي كرد گاوي را به سمت خانه بكشاند. گاو مي بايست به رودخانه رفته باشد و مايل نبود به سمت منزل برود و آن گاو از آن پسر بسيار قوي تر بود. و آن پسر ك سخت تلاش مي كرد.

من ايستادم و تماشا كردم. به جاي اينكه پسر گاو را بكشاند، گاو پسر را به سمت رودخانه مي كشاند. و او فرياد مي زد و از مردم تقاضاي كمك مي كرد: "اين گاو ديوانه شده است!"

گفتم، "كسي ديوانه نشده است، فقط تو هستي كه نمي داني گاو را چطور به سمت خانه بري."

او گفت، "تو چطور گاو را به خانه مي بري؟"

گفتم، "اين طناب را بينداز و به جاي طناب، مقداري علف تازه در دست بگير و جلوتر از گاو حركت كن و گاو تو را دنبال مي كند. اين يك ترغيب است، تو تحميل نمي كني. گاو آزاد است، مي تواند به رودخانه يا هرجاي ديگر كه ميل دارد برود... ولي با اين علف هاي تازه در دست هاي تو، نمي تواند جاي ديگري برود."

هدايت دقيقاً مانند اين است. تو بايد ترغيب كني، نه تحميل. بايد بسيار مودب و فروتن باشي، نبايد حتي كوچكترين نشانه اي بدهي كه آن شخص دستوري را دريافت كرده است. بايد دعوت كننده باشي، تقاضا كني و بايد به آن شخص اجازه بدهي تا وارد آن حوزه از انرژي شود كه در آن چيزها به خودي خود صورت مي گيرند.

مشكل مردها در اين است كه بسياري نمي توانند از عهده زبان دل برآيند. دير يا زود بيرون مي زنند. و وقتي بيرون زدند، آنوقت دردمر وجود دارد. مردم شروع مي كنند به پرسيدن از آنان كه، "چرا ترك كردي؟" و ذهن هرگز مايل نيست بگويد، "نمي دانم!" ذهن شايد دروغ پردازي كند و براي توجيه خودش شروع به اتهام زدن كند: "مجبور شدم آنجا را ترك كنم، زيرا جاي مناسب نبود."



واقعیت این است که تو در موقعیت مناسبی نبودی! تو سعی می کردی که کاری را که فقط می تواند توسط دل انجام شود، با چیزی دیگر انجام بدهی ، با ذهن. تو شکست خوردی. در ابتدا موفق خواهی شد، ولی به زودی نقطه ای فرا خواهد رسید که باید به سمت دل روی بیاوری، زیرا ذهن می تواند ادامه بدهد، دور بزند و دور بچرخد، ولی هرگز به مرکز نخواهد رسید.

و آنان که بسیار عمیق در عقلانیات ریشه گرفته اند نمی توانند آن را رها کنند، این سرمایه گذاری آنان است، تمام عمر روی آن سرمایه گذاری کرده اند. بنابراین به جای اینکه به رشد برسند و به سپاسگزاری دست بیابند، بیرون می زنند ، خالی، خشمگین، ناسپاس و چیزهایی را می گویند که اگر دوبار روی آن فکر کنند، هرگز بیان نخواهند کرد. و هرآنچه را هم که بگویند درواقع بر علیه خودشان خواهد بود، زیرا، تو ده سال با این مرد چه می کردی؟ آیا برای ده سال طول کشید که بفهمی که در جایی عوضی بوده ای؟ آنوقت حتی در ده زندگانی هم جای درست را نخواهی یافت. تو فقط موجودی عقب مانده هستی!

در رشد و تکامل معرفت، داشتن قلبی نرم، در يك زن یا مرد ارزشی والا دارد.

اشو عزیز:

داستانی زیبا از هرمان هسه به یادم آمد:

زنی آبستن است و پیرمرد فرزانه ای به او می گوید که می تواند در مورد کودکش يك آرزو کند که برآورده خواهد شد.

زن آرزو می کند که کودکش را همه دوست داشته باشند. این آرزو برآورده شده و باوجودی که او پسر جوان بدی است، همه او را دوست دارند. تا زمانی که مرد جوانی

شده است، او همه چیزهایی را که آرزوی هرکسی است،

در اطراف خودش دارد. ولی چنان ناشاد است که می خواهد خودش را بکشد.

در اینجا آن پیر فرزانه دوباره ظاهر می شود

و اشاره می کند که او می تواند يك آرزو کند.

مرد جوان آرزو می کند به جای اینکه همه او را دوست داشته باشند،

او همه را دوست داشته باشد.

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

آرزویش برآورده می شود.  
صورت زیبایش پیر و زشت می شود و تمام شهر با او مخالف می شوند.  
مردم به او سنگ می زنند و نمی تواند غذا و لباس پیدا کند.  
ولی او سرشار از عشق است و هر چیز جزئی در زندگیش  
یک رابطه ی عاشقانه می شود. تصمیم می گیرد به زیارتی برود  
و یک شب سرد با همان پیرمرد روبه رو می شود.  
و پیرمرد با عشقی فراوان او را پذیرا می شود.  
زیارت کننده در آن پیرمرد آسوده می گردد و دوباره کودکی معصوم می گردد.  
اشو، ممکن است لطفاً تفسیری بدهید؟

هرمان هسه Hermann Hesse یکی از ذهن های غربی است که به نگرش شرقی بسیار  
نزدیک شده است. شاید هیچ کس دیگری با کیفیت او شرق را بهتر از او درک نکرده باشد.  
این داستان اشاره ای است به درک شرق از عشق: نخستین آرزویی که آن مادر دارد این  
است که کودکش را همگان دوست بدارند.  
با نگاه کردن به کلمات نخواهید فهمید که در پشت آن چیست.  
او مرد جوانی می شود، همه چیز دارد، زیباست. او ادب خوبی ندارد، لوس بار آمده زیرا  
همه بی قید و شرط دوستش دارند. ولی او راضی نیست. همچنانکه پخته تر می شود،  
اوضاع چنان عوض می شود که می خواهد خودکشی کند.  
این داستان تمام کسانی است که می خواهند همه دوستشان داشته باشند.  
چرا او اینگونه پریشان است؟ او باید خوشبخت باشد. چه چیز بیشتری می توانی بخواهی؟  
، همه دوستت دارند، علی رغم خودت.  
ولی چشمی که بینا باشد نکته ای را می بیند: وقتی مورد عشق همه باشی، موضوع عشق  
می شوی. فردیت خودت را از دست می دهی، یکپارچگی خودت را گم می کنی، ذهنیت  
خودت را از دست می دهی. یک شیئی می شوی. همه تو را همچون یک قطعه ی زیبای  
هنری دوست دارند ، و هیچکس مایل نیست یک شیئی باشد.  
این چیزی است که آن مادر از یاد برده بود. این چیزی است که میلیون ها مردم در دنیا  
فراموش کرده اند.

این آرزو کاملاً خوب به نظر می آید، ولی عواقب آن بسیار خطرناک است: نخست اینکه تو را از اوج مرتبه ی آگاهی و ذهنیت به یک شیئی تنزل می دهد. همه تو را دوست دارند بدون اینکه به خودشان زحمت بدهند که آیا تو لیاقت آن را داری یا نه. و تو لیاقتش را نداری، به سبب برکت آن پیرمرد بوده که همه تو را دوست دارند. عشق آنان تو را فاسد کرده است، تو ارزش آن را نداشته ای.

تو این را درک می کنی که ارزش و لیاقت این عشق را نداری، ولی بالین وجود مردم دوستت دارند. احساس گناه بزرگی در تو ایجاد می شود که خطایی روی داده است. عشق را باید کسب کرد. عشق کسب نشده، مانند یک گدا است، بدون اینکه چیزی کسب کند، کاسه ی گدایی اش را پیش رویت دراز می کند.

انسان می خواهد همه چیز را کسب کند، می خواهد لیاقت آن را داشته باشد. او نباید فقط یک گدا باشد. انسان به یک شیئی تنزل یافته است، به یک گدا تنزل کرده است. و آن پسر کسی را دوست نداشت، زیر این بخشی از آن آرزو نبود. پس می توانید ببینید: او عشق را درک نمی کرد.

آن آتش باید همزمان از هر دو سو بسوزد. او آتشی ندارد، کاملاً سرد است، همچون یخ. او هرگز کسی را دوست نداشته است. و می توانید رنج فردی را که هیچکس را دوست ندارد درک کنید، زیرا نمی داند که عشق چیست. بر اساس آن آرزو، همه او را دوست دارند، ولی براساس ادراک خودش، کسی او را دوست نداشته، زیرا او احساس عشق ورزیدن را نمی شناسد. هرگز کسی را دوست نداشته، چگونه می تواند عشق را بشناسد؟

بنابراین تمام عشقی که او را دربر گرفته، بی معنی است. تاجایی که به او مربوط می شود، کسی او را دوست نداشته است. و او از این آرزوی مادر پیرش خبر ندارد. حتی اگر هم باخبر بود، تفاوتی نداشت.

برای درک عشق، نخست باید عشق بورزی. تنها آنوقت است که عشق را درک می کنی. میلیون ها انسان در رنج هستند: می خواهند دوستشان داشته باشند، ولی نمی دانند چگونه عشق بورزند.

و عشق نمی تواند یک تک صدایی باشد، عشق یک گفت و گو است، گفتگویی بسیار هماهنگ. عشق زیادی بر این مرد جوان بارش دارد و بالین وجود می خواهد خودکشی کند.

زیرا آنچه که مردم به تو می دهند راضی کننده نیست، چیزی که تو به مردم می دهی رضا کننده است.

رضایت با گداییدن به دست نخواهد آمد، بلکه با امپراطور بودن است که راضی می شوی. و عشق، وقتی که آن را می دهی، تو را امپراطور می کند.

و می توانی چنان زیاد ببخشی، چنان بی نهایت که هرچه بیشتر ببخشی، عشقت پالوده تر، با فرهنگ تر و پرمعطرتر خواهد شد، رضایت بیشتری خواهی داشت.

ولی آن مرد بیچاره در موقعیت بدی بود. همه او را دوست داشتند و او نمی دانست که عشق چیست. و وقتی که از این عشق به ستوه آمد تصمیم گرفت خودش را بکشد.

آن پیرفرزانه بار دیگر ظاهر شد، زیرا می دانست که چه روی خواهد داد.

آن مادر چیزی را درخواست کرده بود، خودش می پنداشت که آرزویی بزرگ کرده است، ولی برای آن پیر چنین نبود. او می دانست که این به خودکشی منتهی خواهد شد.

می گوید، "می توانم يك آرزویت را برآورده کنم."

و می توانید ببینید که آن پسر بی درنگ چه درخواستی دارد، زیرا این چیزی است که کسر دارد.

این داستان بسیار روش مند است. در سطح شاید آن را درك نکنید، ولی در زیر، همه چیز بسیار به هم متصل است. دومین آرزو، چیزی است که به شما گفته بودم.

او درخواست می کند که مایل نیست دیگران دوستش بدارند، می خواهد او عاشق دیگران باشد. بالین، او نشان می دهد که بدون این آرزو، نخستین آرزو بی معنی بوده است.

ولی شاید در اینجا داستان برایتان عجیب باشد که به محضی که آن آرزو برآورده می شود، آن جوان زیبا به پیرمردی زشت بدل می شود.

این نشان می دهد که مردم تنها در پیری می فهمند که چه چیزی را در زندگی از کف داده اند: هرگز عشق نورزیده اند. تمام زندگیشان را خواسته اند که دیگران آنان را دوست بدارند، و همیشه در رنج بوده اند. آنان همیشه طمع کار بوده و می خواسته اند عشق بیشتر و بیشتری به چنگ آورند.

در پایان، وقتی که مردم آنان را از یاد می برند، چون پیر و زشت شده اند، نگاهی به تمام زندگیشان می اندازند، که چیزی کسر بوده و برایشان هویدا می شود، هرگز نبخشیده اند، فقط خواسته اند. معمولاً، بسیار دیر شده است. اینك، حتی یافتن مردمی که بتوانند از آنان عشق دریافت کنند ممکن نخواهد بود.

و در تمام زبان ها این اصطلاح "پیرمرد کثیف" dirty old man را دارید ، در تمام زبان ها چنین عبارتی هست ، \_ زیرا در پیری، وقتی که انسان دیگر جوان نیست و زیبا نیست و همه چیز به زشتی گراییده و آماده ی مردن است، این ادراک طلوع می کند که او یک چیز را از کف داده است. برای همین است که تمام زندگیش خالی و بی معنی بوده : هرگز عشق نورزیده، هرگز نداده است. پس حالا می خواهد مردم را دوست داشته باشد. ولی چه کسی می خواهد که توسط پیرمردی زشت دوست داشته شود؟ او مشمنزکننده است. عشق او مانند شهوت به نظر می رسد ، عشق نه، فقط شهوت مردی در حال مردن. بنابراین، اهمیت داستان در این است که وقتی به عنوان مردی جوان و زیبا از آن پیر فرزانه برکت دریافت می کند، ناگهان پیر و زشت می شود. آرزوی او برای عشق ورزیدن مستجاب شده است.

تمام این داستان در مورد بشریت است: اینک می تواند عشق بورزد، ولی همه از او فرار می کنند. مشمنزکننده شده است. صحبت کردن در مورد عشق چیزی بسیار ناممکن شده است، هیچکس حتی حاضر نیست کنارش بنشیند. او نیمه جان است و می خواهد به تو عشق بورزد. و طبیعی است که می خواهد به انسان های زیبا و جوان عشق بورزد، و آشکار است که پس زده می شود.

او از یک انتهای پاندول به انتهای دیگر آن رفته است و هیچ افراط و تفریطی راضی کننده نیست. بادیدن این اوضاع، که نه وقتی که مردم دوستش داشتند راضی بوده و نه وقتی که او مردم را دوست دارد ، زیرا اینک یافتن مردمی که دوستشان بدارد دشوار است ، به سفر زیارتی می رود و برای آخرین بار با آن پیر فرزانه ملاقات می کند.

آن فرزانه می دانست، زیرا دیالکتیک همین است: مادرش یک بخش را انتخاب کرده بود، که ثابت شد اشتباه بوده و او بخش دیگر را، که باز هم خطا از کار در آمد.

هردوباهم می توانند درست باشند، ولی نه جداگانه.

ولی حالا، بادیدن اینکه هردو به خطا رفته، به نوعی ادراک ماورایی دست یافته و می بیند که تمام دوگانگی ها محکوم به شکست هستند.

و وقتی با آن پیرفرزانه ملاقات می کند، آن فرزانه او را در آغوش می گیرد و او درست مانند یک کودک معصوم می شود ، دقیقاً همان کودکی که مادرش برای برکت گرفتن نزدش برده بود. زندگی یک چرخش کامل انجام داده است، بازهم همچون کودکی خردسال بازگشته است.

این نیز بسیار بااهمیت است، زیرا هر شکستی در زندگی قدری ادراک می آورد، قدری به سوی فراسورفتن. این همان ادراک و همان رفتن به فراسو است که پس از مرگ به تو زایشی دوباره می بخشد، باردیگر همچون کودکی معصوم، یک باردیگر، فرصتی دیگر برای اینکه دوباره در همان دام قدیم گرفتار نشوی.

ولی مردم بارها و بارها در همان دام های کهنه گیر می کنند، و یک عادت می شود. آن کودک معصوم پس از شکست هر افراط و تفریط خواهد آمد، پس از شکست خوردن در هردو انتها. ولی می توانی تمام آن بازی را دوباره ادامه بدهی.

در شرق درست می گویند که چرخه های زندگی، در همان شیارهای شکست و همان گودال ها و همان رنج ها بارها تکرار می شوند، و به نظر می رسد که کسی چیزی یاد نمی گیرد!

اگر کسی واقعاً یاد بگیرد و به و برای دوگانگی ها برود، دیگر برکت آن پیر فرزانه نیست، بلکه ادراک خودت است، از وجود خودت تراوش کرده است، آنوقت دیگر نیازی به تولد دوباره نیست.

این چیزی است که من آن را اشراق می خوانم، ادراک اینکه تمام افراط و تفریط ها شکست می خورند.

در وسط بمان، دقیقاً در وسط: جایی که پاندول ایستاده است و ساعت متوقف شده، جایی که زمان ایستاده است، بدون حرکت، بدون خواسته، بدون هدف، بدون جایی برای رفتن، بلکه فقط در اینک و اینجا.

حالا که چنین معصومیتی در تو برخاسته، اینک که چنین حضوری در تو برخاسته است، به تولدی دیگر نیاز نداری. تحصیلات تو در دنیا به اتمام رسیده است.

اینک می توانی در یک هستی گسترده تر پذیرفته شوی، با تمام بیدارها.

این داستان قطعاً زیباست: سعی کن عمیق تر وارد کاربردهایش بشوی. و هزاران هزار داستان مانند این وجود دارند، که مردم فقط همچون به عنوان داستان آن ها را می خوانند. آن ها تقریباً همیشه در داستان های کودکان وجود دارند، و کسی آن ها را درک نمی کند، فقط آن ها را می خوانند.

این داستان ها باید توسط کسانی خوانده شوند که مراقبه می کنند، کسانی که دیگر بچه نیستند، کسانی که قدری پخته هستند تا بتوانند معنی نهان داستان را پیدا کنند.

هروقت چنین داستان هایی یافتید، نزد من بیاورید. خرد فرزندگان در آن ها هست.

اشو عزیز:

من در این دوازده سالی که با شما بوده ام باید تغییراتی کرده باشم، ولی دقیقاً اینکه چگونه و از چه جنبه هایی تغییر کرده ام، توصیف کردن آن را برای دیگران دشوار می یابم. با این حال می بینم که دیگرانی که در اطراف شما هستند نیز تغییر می کنند. همچنین تغییر را در رابطه ی مرید و مرشدی بین خود و شما نیز می بینم. در واقع، همین نقطه ی اتکاء تمام تغییرات من بوده است. تماس من با شما مانند یک چراغ بوده، یک معیار، یک قطب نما. آیا اهمیت دارد که به تغییراتی که برای فرد رخ می دهد فکر کنیم؟

نه. اگر تغییرات مناسبی رخ بدهند، آنوقت پاسخ منفی است. اگر احساس خوبی داری، اگر احساس می کنی که در یک سمفونی شرکت داری، آنوقت پاسخ منفی است. ولی اگر چیزها خوب پیش نروند، تغییرات رخ می دهند، ولی تو بدتر می شوی، آنوقت، آری، باید در موردشان فکر کنی. به یاد داشته باش: به تفکرکردن فقط وقتی نیاز است که چیزها به سمت بدترشدن می روند. وقتی چیزها به سمت مراحل والاتر بودش پیش می روند، فکر کردن نوعی اختلال است.

تقریباً مانند این است: اگر سالم باشی، فکر نمی کنی که نزد پزشک بروی تا معاینه شوی، زیرا احساس خوشی داری و سالم هستی. پاسخ منفی است. و اگر احساس ناخوشی داری، پاسخ مثبت است: آری، باید نزد پزشک بروی؟"

بنابراین پاسخ من بستگی به احساس تو دارد. اگر احساس می کنی که رشد می کنی، ساکت تر می شوی، آرام تر می شوی، عاشق تر می شوی، مهر بیشتری داری، ارزش های والاتری به دست می آوری، به سمت ستارگان پیش می روی، آنوقت نیازی نیست که فکر کنی چه تغییراتی واقع شده اند و چرا رخ داده اند، زیرا تمام این افکار نوعی اختلال خواهند بود، \_ رشدکردن را متوقف می کند. بنابراین، فقط فکرکردن را از یاد ببر و تمامی انرژی خودت را به رشد کردن بده.

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

ولي اگر احساس مي كني كه اشكالي پيش آمده است ، تنش بيشتري داري، نگران تر هستي و رنجور تر شده اي ، آنوقت يقيناً بايد فكر كني كه دليلش چيست، چرا به جاي رشد كردن به قهقرا مي روي؟

اشو عزيز:

شكسپير، به عنوان بخشي از يك مكالمه كه شخصيت دونفر را توصيف مي كند، جمله ي زير را نوشته است كه در طول اين سال هايي كه شما را شناخته ام، در خصوص شما، بارها برايم تداعي شده است.

براي يكي از آن ها نوشته: " او... او مرد مردان است."

و در مورد ديگري نوشته: "گذر عمر نمي تواند مردي را كه صاحب تنوع هاي بي نهايت است پير و سالخورده كند."

عزيز ، كلام ما ناقص است و با اين حال، آرزوي بيان كردن اينكه چقدر براي ما اهميت داريد، بسيار قوي است.

در شما، هرآنچه كه ظريف است و پاك است

و از شريف ترين بلنداهاست، شكل گرفته است.

در مريدان شما، آن سكوت بي نام ريشه گرفته و صدائي خواهد يافت

و گواه زنده اي خواهد بود براي بودن شما.

نيازي نيست.... من آرزوي توصيف احساسات تو را درك مي كنم. تو تمام زندگيت را وقف من کرده اي، تو تماماً خودت را به من بخشیده اي. طبيعتاً آن خواسته براي توصيف مردي كه با او برخورد کرده اي بايد هم برخيزد.

تمامي واژگان ناكافي خواهند بود.

ولي ابداً نيازي نيست ، \_ زيرا من مي توانم اين را در چشمان تو ببينم، مي توانم آن را در اشك هاي تو ببينم، مي توانم اين را در خنده هاي تو ببينم، مي توانم در سكوت تو هرآنچه را كه مي خواهي بگويي، ببينم.... و اين چيزي است كه تو نمي تواني آن را برزيبان بياوري.



## فصل پنج

28 می 1986، عصر

### اساس دنيای يگانه

اشو عزیز:

در زبان ژاپني، واژه ي عشق تصويري از شخصي است که شکمي بزرگ دارد

و با دست هايي به نشانه ي پيشکش کردن، زانو زده است.

تصوير چنين معني مي دهد:

"من خيلي پر هستم، به من اجازه دهيد تا سهيم شوم، لطفاً از من بگيريد."

اشو، آيا درست است که فرهنگ هايي که از نمادها استفاده مي کنند،

بيشتر از ساير فرهنگ ها در برابر فروپاشي

ارزش ها محافظت شده هستند، براي نمونه در مورد واژه ي "عشق" در زبان انگليسي؟

زبان هايي مانند ژاپني و چيني به يقين بيشتري حافظ کيفيات اساسي يك واژه هستند.

ولي اين ها زبانهاي تصويري هستند. زبان تصويري زبان ذهن ناخودآگاه است.

براي همين است که ذهن ناخودآگاه روي مي بينيد. زبان هاي تصويري همچنين زبان

کودک است، که فقط مي تواند به صورت تصوير فکر کند، نه با الفبا.

براي همين است که در کتاب هاي کودکان تصاوير بزرگ تر و رنگين تري مي بينيم.

کودک همانطور که رشد مي کند، تصاوير کوچک تر مي شوند و عاقبت تصاوير

از بين مي روند و فقط انتزاع، حروف الفبا جاي آن ها را مي گيرند.

زبانهاي الفبائي کيفياتي ديگر دارند و براي همين است که از زبان هاي تصويري پيشي

گرفته اند. براي يادگيري آسان هستند.

برخي از زبان ها 26 حرف دارند: تمامي واژگان با همين تعداد حروف ساخته مي شوند.

سانسکریت بزرگترين تعداد حروف الفبا را دارد: پنجاه و دو. بيش از اين امکان ندارد،

زيرا نمي تواني بيش از پنجاه و دو صدا بسازي. بنابراين براي مثال در زبان انگليسي

صداهاي بسياري که وجود دارند، کسر است، در انگليسي يك "س" S وجود دارد،

درحالي که در سانسکریت سه صدای "س" وجود دارد، سانسکریت کامل ترين زباني

است که مي تواند وجود داشته باشد.

ولي سانسكريت هم در مسابقه ي زبان ها شكست خورد. مانند عربي يا ساير زبان ها بسيار شاعرانه بود، ولي نمي تواني با آن كارهاي علمي انجام دهی، نمي تواني با آن رياضيات انجام دهی. به زباني كه بيشتر نثرگونه باشد نياز داري. شعر به عواطف و ذهنيات نزديك تر است و نثر بيشتر به دنياي واقعيت ها و عينيّات نزديك است. و ما با دنياي عيني سروكار داريم. مردمان بسياراندكي با ذهنيات سروكار دارند.

بنابراين زبان هايي كه بيشتر به ذهنيات، به شعر تكيه داشتند، شكست خوردند. و زبان هاي تصويري بسيار مشكل بودند. تازماني كه ژاپني يا چيني به دنيا نيامده باشي، تقريباً بايد نيمي از عمرت را صرف يادگرفتن اين زبان ها كني. اين خيلي زياد است، سي سال، \_ زيرا بايد تصاوير بسيار زيادي را به ياد بسپاري، تصاوير بسيار از چيزهاي بسيار.... نمادهاي فراوان. بنابراين، باوجودي كه اين زبان ها معصوميت و پاكي كودكانه دارند....

و آن زبان ها آن چنان قابل تباه شدن نيستند، زيرا براي هر تفاوت در معني، ولو اندك، نمادي ويژه وجود دارد. براي مثال، عشق، مردم عاشق انواع چيزها هستند. مردم اتومبيل هایشان را دوست دارند، لباس هایشان را دوست دارند، غذايشان را دوست دارند، منزل هایشان را دوست دارند، همسرانشان، دوستانشان را... يك واژه براي چيزهايي بسيار متفاوت مصرف مي شود. طبيعي است كه خلوص خودش را از دست مي دهد.

نمي توان همانطور كه عاشق يك انسان مي شوي، عاشق يك شئي باشي. و اگر هر دو را يكسان دوست بداري، نمي داني كه عشق چيست! عشق مي بايد كيفيتي متمايز باشد. ولي آن زبان واژه هاي زيادي تقديم نمي كند، فقط يك واژه براي همه چيز. آسان تر است، پيچيدگي كم تري دارد، بيشتر کاربردي است، ولي نمي تواني خلوص آن واژه را نجات بدهي.

اين واژه ي ژاپني براي عشق، مردمي با شكمي بزرگ كه با دست هایش پيشكش مي كند، فقط مي تواند به يك ترتيب تفسير شود، دو راه وجود ندارد. فقط مي گويد كه تو چنان سرشار و پر هستي كه مي خواهي سهم كني. و خلوص عشق در همين است، وقتي كه ميل براي گرفتن نباشد، بلكه براي دادن باشد. و تو فقط وقتي مي تواني بدهي كه سرشار باشي، فقط وقتي مي تواني سهم كني كه خودت زيادي داشته باشي، از روي فراواني.

آن تصویر این را قطعی می‌کند. ولی آنوقت برای چیزهای کوچک در زندگی باید میلیون‌ها نماد را یاد بگیری. و این کاری سخت و طاقت‌فرسا است: برای هر چیز کوچک باید نمادی بسازی. در زبان چینی، نماد جنگ یک سقف است که دو زن زیر آن نشسته‌اند. این نشان می‌دهد که اگر دو همسر داشته باشی، یک جنگ و ستیز دائمی خواهی داشت. بنابراین برای تمام جنگ‌ها از همین نماد استفاده می‌شود.

به نوعی بسیار ثابت و محکم است. زیبایی خودش را دارد و معنایی مشخص می‌دهد که نمی‌توان به آسانی خرابش کرد. برای همین است که در زبان‌های چینی یا ژاپنی هیچ تفسیری بر متون مذهبی وجود ندارند.

تفسیر یعنی اینکه باید واژگان را به نوعی تعبیر کنی.

در سانسکریت هزاران تفسیر بر یک متن پیدا می‌شود، زیرا که سانسکریت زبانی ذهنی، عاطفی و شاعرانه است که قادر است کوچکترین تغییرات احساسات و عواطف را بیان کند، تمامی آن گستره را. سعی کرده به کمال دست پیدا کند و تقریباً به کمال رسیده است. ولی در تلاش برای کسب کمال، چیزی را از دست داده است.

هر واژه معانی مختلف دارد، یک دوجین معنی، زیرا تمام صداها و حروف را به کار برده است. اینک می‌خواهد که هیچ چیز در جهان هستی بدون نام نماند. حتی با پنجاه و دو حرف نیز نمی‌توانی تمام جهان هستی را به مصرف برسانی، بنابراین هر واژه چندین معنی دارد. یک زیبایی بسیار قابل انعطاف به آن می‌دهد، زیرا وقتی که واژگان معانی مختلف بدهند، شاعران می‌توانند با آن لغات بازی کنند. ولی پدیده‌ای تازه ایجاد می‌شود: تفسیر و تعبیر.

کریشنا در کتاب *شریماد باگوادگیتا* سخن گفته و هزاران تفسیر بر آن وجود دارد. یک خط را می‌توان به هزار و یک صورت معنی کرد. حالا انبوهی از تفاسیر وجود دارند، دیگر نمی‌دانی که کریشنا واقعاً چه می‌خواسته بگوید.

این به چنان پدیده‌ای بدل شده، در هیچ کجای دنیا چنین چیزی رخ نداده است، که *شانکارا* یک تفسیر بر *گیتا* می‌نویسد، آنوقت تفسیر *شانکارا* مورد سوال قرار می‌گیرد، منظورش چیست؟ آنوقت *مریدان شانکارا* تفاسیر خودشان را بر تفسیر *شانکارا* می‌نویسند و این عمل نسل بعد از نسل همین‌گونه پیش می‌رود.

*گیتای کریشنا* بسیار مهجور مانده است. حتی پژوهشی از آن نخواهی را نخواهی یافت، زیرا از یک تفسیر به تفسیر دیگر، آن‌ها مرکز توجه‌شان *changing their focus* را

تغییر می دهند. کسی که بر *شانکارا* تفسیر می نویسد، توجهی به *کریشنا* ندارد، او به *شانکارا* توجه دارد، به اینکه معنی مشخصی به *شانکارا* بدهد. و مریدان دیگری هم هستند که سعی دارند همین کار را بکنند، بنابراین صدها تفسیر بر *شانکارا* وجود دارد. آنوقت این مردم، به نوبه ی خودشان مریدانی تولید می کنند که بر تفسیرهای آنان تفسیر بنویسند!

وارد شدن به متون مذهبی هند به واقع ورود به سرزمین شگفتی هاست. مردم چگونه با لغات بازی می کنند و معانی جدید و متضادی برای آن ها پیدا می کنند! و هیچ راهی وجود ندارد که بگویی حق با کیست، زیرا زبان تمام معانی را مجاز می داند. به سبب همین قابل انعطاف بودن است که سانسکریت، با وجودی که زیباست، نمی تواند یک زبان علمی باشد. ذکر کردن chanting تقریباً مانند آواز خواندن است. قابلیت انعطاف دارد، نه یک روند واحد monopoly. هرکسی آزاد است که معنی را بگیرد، از آن یک فلسفه مشتق کند، چیزی که هیچکس قبلاً آن را برداشت نکرده باشد. بنابراین یک آزادی تفکر وجود دارد، ولی سردرگمی نیز حتمی است. علم نمی تواند این را تحمل کند.

زبان های تصویری همچون ژاپنی، بسیار نظام یافته هستند. معنی های تک منظوره دارند. نیازی به تفسیر نیست، معنی در آن نماد است. ولی شما به چنان نمادهای بسیاری نیاز دارید که چنان زبان بزرگی نمی تواند در سراسر دنیا به عنوان یک زبان بین المللی مورد استفاده قرار بگیرد. زیرا اگر از کودکی با آن زاده نشده باشی، فقط نیمی از عمرت را باید صرف یادگیری آن کنی، دیگر مسئله ی مورد استفاده قرار دادن آن برنخواهد خاست! زندگی بسیار کوتاه است، مردم عجله دارند، مرگ چنان نزدیک است که این فقط یک اتلاف عمر خواهد بود، سی سال فقط برای به یاد سپردن نمادها.

تمام زبان های دنیا در خود یک ویژگی دارند، ولی مشکلاتی نیز دارند. این پرسش اهمیت دارد. درست است، در انگلیسی یا هر زبان دیگر که از الفبا استفاده می کند، هیچ واژه ای نمی تواند خالص بماند، زیرا باید در مورد چیزهای زیادی به کار برده شود در کاربردها و فضاهای مختلف آلوده و دستکاری می شود، و مردم حتی این را تشخیص نمی دهند. کسی، "دوستت دارم"، را طوری می گوید که "من سیگار کشیدن را دوست دارم"، را می گوید. او نمی بیند که دوست داشتن سیگار با دوست داشتن یک شخص نمی توانند در یک طبقه بندی قرار بگیرند، نمی توانند یک معنا داشته باشند. در این موارد، انگلیسی زبانی فقیر است.

در سانسکریت، اگر خواهر و برادری یکدیگر را دوست داشته باشند، لغتی برای آن وجود دارد که خود به خود رابطه ی جنسی را حذف می کند، بدون اینکه چیزی بگوید. این هم نوعی عشق است، ولی نه آن عشقی که بین یک زن و شوهر وجود دارد. بنابراین برای زن و شوهر یک واژه ی دیگر وجود دارد. برای والدین واژه ای دیگر وجود دارد، زیرا از همان واژه نمی توان استفاده کرد، باید چیزی از سپاسگزاری، از احترام و حرمت در آن باشد. و وقتی آن را برای یک شیء مصرف می کنی، باز هم نمی تواند از هر طبقه بندی باشد، طبقه ی خودش را خواهد داشت، بیشتر شبیه خوش آمدن است تا دوست داشتن و عاشق بودن.

و آنوقت چنان لغات بسیار زیادی وجود دارند که اداره کردنشان دشوار می شود و با کوچکترین تغییری، معنی شان عوض می شود. و هر زبان با زمینه های خاص خودش توسعه یافته است.

من به این فکر بوده ام که باید زبانی وجود داشته باشد که دارای تمام کیفیات زیبایی زبان های دیگر باشد و مشکلات آن ها را نداشته باشد، ولی به نظر ناممکن می رسد. تلاش هایی چون *Esperanto* /سپرانتو وجود داشته اند، ولی ریشه نمی گیرند، مصنوعی و ساخته ی انسان هستند.

بسیار عالی بود اگر تمام دنیا فقط یک زبان داشت. این به نزدیک کردن بشریت کمکی عظیم می کرد. این یکی از بزرگترین قدم ها بر علیه جنگ بود، یک زمینه ی اساسی برای درک متقابل، زیرا بیشتر درگیری ها بر اساس سوء تفاهم هستند و زبان نقش مهمی در تفاهم یا سوء تفاهم بین انسان ها دارد.

بنابراین مردمی بوده اند که کوشیده اند زبانی مصنوعی اختراع کنند که تمام دنیا پذیرای آن باشد، ولی هیچ تلاشی موفق نبوده است. به این دلیل ساده که آن زبانی که از بدو تولد در آن بزرگ شده ای چنان عمیقاً وارد خون و استخوان و مغز استخوان هایت شده است، که تقریباً بخشی از وجودت است. می توان چیزی را روی آن پیوند زد، ولی این یک سرخوشی نخواهد بود. و چرا فرد باید باری را حمل کند؟

زبان مادری بسیار عمیق در وجود ریشه می گیرد.... یکی از استادهایم *اس.کی. ساکسنا S.K.Saxena* که تقریباً تمام زندگیش را در غرب به مطالعه و تدریس در دانشگاه گذرانده بود، در سالخورده گی به هند آمد. ولی نزد من اعتراف کرد، "عجیب است. ولی باید برایت اعتراف کنم که با وجودی که تقریباً تمام عمرم را در غرب بوده ام،

ولي باين حال، اگر عاشق زني شوم، مي خواهم به زبان مادري سخن بگويم. سخن گفتن با زباني غير از زبان مادري، به نظرم مصنوعي مي آيد. "ويا در حال جنگيدن، شما آن زبان پيوني را فراموش مي كنيد. به زبان مادري مي جنگيد!

در زندگي امپراطور شهير بوج Bhoj، حادثه اي مشهور وجود دارد: شهرت او در احترام گذاشتن به انواع مردم بالاستعداد بود. دربار او پر از افراد بالاستعداد بود. او از سراسر کشور بهترين ها را انتخاب کرده بود، در هر زمينه اي، در هر بعدي. او بهترين دانشمندان، بهترين فيلسوفان، بهترين خوانندگان و بهترين شعرا را داشت.

روزي مردي ظاهر شد و بوج را به چالش خواند، "تو از اين نخبه هايت بسيار مغرور هستي. من دانشمندان تو را به چالش مي خوانم تا تشخيص دهند كه زبان مادري من چيست. من مي توانم به سي زبان حرف بزنم. من به آن سي زبان سخن مي گويم و اگر كسي بتواند تشخيص دهد كه کدام يكي از آن ها زبان مادري من است، آنوقت صدهزار سكه طلا جايزه خواهد داشت. اگر ببازد، آنوقت بايد همين مقدار را به من بدهد. من همگان را به چالش مي خوانم."

روز اول عباراتي به يك زبان گفت، آنوقت به زباني ديگر، باز هم به زباني ديگر. چند نفر حدس زدند و باختند. فقط يك نفر، كاليداس Kalidas، او شكسپير هند است، مدتي ساكت ماند، فقط به اين سبب كه اين چالش مربوط به دانشمندان بود، نه شعرا. ولي او آن مرد را با دقت زير نظر داشت. و پس از اينكه به هر سي زبان حرف زد و چندين نفر باختند، حتي كاليداس نيز نتوانست راهي بيابد تا بتواند تشخيص دهد كه زبان مادري او چيست.

وقتي تمام دانشمندان نتوانستند جواب را پيدا كنند، كس ديگري آماده نبود تا چالش را بر خودش بگيرد. با ديدن سرنوشت دست كم پانزده تن از بهترين دانشمندان دربار، كاليداس به مرد گفت، "من امروز نتوانستم مشاركت كنم زيرا كه تو از دانشمندان دعوت کرده بودي. لطفي بزرگ خواهد بود كه اگر فردا باز آيي و همين فرصت را به شعرا بدهي."

آن مرد بسيار خوشوقت شد و گفت، "من تاهروقت كه بخواهيد مي توانم ادامه بدهم. شاعران، خوانندگان، موسيقيدان ها، رقصنده ها، الهيات دان ها، فلاسفه... هر كسي. من مي توانم همه روز به اينجا بيايم."

روز بعد کالیداس با شخص امپراطور و تمام اعضاي دربار بر دروازه ي ورودی ایستاده بودند. او از آنان خواسته بود تا آنجا بایستند و به آن میهمان خوشامد بگویند. آنان گفتند، "نیازی به این کار نیست." ولی او پاسخ داد، "این بخشی از راهکار من است، شما فقط آنجا بایستید."

پلکان دست کم صد پله داشت و تا آن مرد آن صد پله را طی کرد، کالیداس او را هل داد. او همچنانکه به پایین می لغزید و روی پله ها قلت می زد، فریادی کشید. کالیداس گفت، "این زبان مادری تو است!"

و آن مرد باید می پذیرفت که همان زبان مادری اش بوده است.

مرد گفت، ولی این درست نیست."

کالیداس گفت، "راه دیگری نبود، یا عشق و یا جنگ. این چیزی است که نمی توان سطحی به آن پرداخت."

من این داستان را برای دکتر ساکسینا تعریف کردم. او گفت، "داستان بسیار درست است، تجربه من چنین است. من عاشق زنان بسیاری بوده ام، ولی همگی سطحی بوده است، زیرا نمی توانستم به زبان مادری سخن بگویم. نمی توانستم بگویم چقدر دوستش دارم. و گفتن این به يك زبان خارجی فقط يك ترجمه بود، اصیل نبود."

در دنیا هزاران زبان وجود دارد، و هیچکس مایل نیست زبان خودش را از دست بدهد. به نظر می رسد که تنها راه این است که به هرکس اجازه دهیم دو زبان داشته باشد.

یکی زبان بین المللی، و انگلیسی کاملاً برای این منظور مناسب است. از هر زبان دیگری معاصرتر است. هر سال هزار و هشتصد واژه ي جدید به آن اضافه می شود. هیچ زبان دیگری این ظرفیت را ندارد. این زبان پیوسته همراه با زمان به تجدیدکردن خودش ادامه می دهد. به نظر می رسد که اینك انگلیسی تنها زبانی است که هنوز در حال رشدکردن است و آینده به زبانی نیاز دارد که پیوسته در حال رشد باشد، در تمامی زمینه ها رشد کند تا بتواند بسیار قابل درك باشد.

ولی این زبان نمی تواند نیاز به زبان مادری را برای همه برآورده کند. بنابراین از همان کودکی به هر کس باید دو زبان آموخته شود. هر انسانی باید دوزبانه باشد. و آن فاصله وقتی می تواند پل زده شود که آن هردو زبان از همان ابتدا وارد شوند. چنین نیست که فرد نخست زبان مادری را تا سن مشخصی یاد می گیرد و سپس شروع

به یادگیری زبان دیگری می کند، آنوقت آن زبان دیگر هرگز آن ریشه را نخواهد داشت که زبان مادری ریشه دار است.

هر تلاشی همچون *اسپرانتو* محتوم به شکست است. این ها قراردادی و اختیاری خواهند بود. از هر زبان چیزهای خوب را گرفته است، \_ محتوایش شامل بخش هایی است که از منابع مختلف مشتق شده eclectically. ولی يك زبان يك وحدت زنده دارد که *اسپرانتو* آن را کسر دارد.

يکي از دوستان من، يك سالک، يك سالک سنتي a traditional sannyasin، *سوامي ساتیاباکتا swami satyabhakta*، زبانی از خودش ساخته است. او يك زبانشناس بود و زبان های بسیاری را می دانسته و زبانی جدید را می پرورد تا بتواند يك زبان جهانی شود. او زمانی با من در يك مکان اقامت داشت. به او گفتم، "زندگیت را بیهوده هدر نده. مردم زیادی تلاش کرده اند، ولی این فقط کار نمی کند."

داستان کوچکی را برایش گفتم. روز تولد چارلز داروین را جشن گرفته بودند. او در مورد پرندگان، حشرات و حیوانات آموزش می داد، این تمام زندگیش بود. کودکان فامیل و همسایه هایش همگی از شنیدن داستان های پرهیجان او در مورد سرزمین هایی خارجی و حیوانات مختلف آنجا لذت می بردند.

کودکان فکری به سرشان زد: "ببینیم آیا می تواند پیدا کند یا نه....؟! " آنان دست کم ده یا دوازده حشره را گرفتند و تکه تکه کردند، پایي یکی را و دست یکی دیگر را به بال حشره ي دیگری و دم یکی دیگر را...، و همه را با چسب سرهم سوار کردند. به نظر همچون يك حشره می رسید. آنان خوب آن را چسبانند و در قابی قرار دادند و به عنوان هدیه ي روز تولد همگی رفتند تا آن را به *داروین* بدهند. به او گفتند، "ما فقط يك سوال داریم. ما این حشره را پیدا کرده ایم: ما فقط اسم این حشره را می خواهیم بدانیم."

او به حشره نگاه کرد. در تمام عمرش همچون حشره اي ندیده بود... و حالا در همسایگی خودش؟! این بچه ها چگونه آن را پیدا کرده اند؟ او سراسر دنیا را جست و جو کرده بود.... آنوقت از نزدیک تر نگاه کرد و دریافت که این يك حشره نیست. آنان خیلی زرنگ بوده اند، هر اندامی جدا بود و به هم چسب خورده بودند.

بنابراین *داروین* گفت، "اسمش «كلک حشره» humbug است!"



تمام این زبان های قراردادی، كلك humbug هستند. می توانی ترتیبی بدهی که شکل پیدا کنند، ولی کار نمی کند.

ولی بخش وسیعی از خاور دور بدون الفبا هستند و برای ژاپنی ها و چینی ها وجود در آینده بسیار دشوار خواهد بود. زیرا این زبان ها برای استفاده ی علمی زبان های درستی نیستند، بسیار بزرگ هستند. علم به دقت، سادگی و مستقیم بودن نیاز دارد. می خواهد تاحدی که ممکن است از حروف کمتری استفاده کند. نظریه ی اساسی در علم همین است: تاحد ممکن از نظریات کمتری استفاده کن، وگرنه پیچیدگی رشد می کند.

بنابراین، نمی بینم که چینی ها و ژاپنی ها یا زبان های متفق خاور دور بتوانند در آینده علمی جهان بقا داشته باشند. و اگر باقی نمانند مایه ی تاسف است، آن ها زیبایی خودشان را دارند.

تنها راه بقای آن ها این است که يك زبان بین المللی را بپذیرند و برای تمام امور علمی و ارتباطات بین المللی به کار ببرند ، و زبان مادری خودشان می تواند به روش دیرین رشد کند، با تمام زیبایی های کهن و ظرافت های قدیم آن. اگر چنین کاری نشود، آنوقت یا از پیشرفت های علمی عقب می مانند یا اینکه باید زبان خودشان را بکشند.

در هندوستان همین مشکل وجود دارد. سی زبان عمده وجود دارد، و همگی شان زیبایی خودشان را دارند، نوعی کیفیت ویژه. زبان هندی رایج ترین زبانی است که درك و صحبت می شود و چهل سال است که تلاش هایی صورت گرفته تا هندی را زبان ملی کشور بسازند. ولی توفیقی نیافته اند، زیرا شاید که زبان اکثریت باشد، ولی تمام آن زبان های دیگر...

هندی در برابر هریك از آن زبان ها، زبان اکثریت است. برای مثال، چهل درصد مردم هندی حرف می زنند و هیچ زبان دیگری این اکثریت را ندارد. ولی تمام آن زبان های دیگر توسط آن شصت درصد دیگر صحبت می شود، بنابراین تا جایی که به جنگیدن مربوط است، آن ها در اکثریت هستند. اگر قرار باشد رای گرفته شود، آنان زبان هندی را شکست خواهند داد. آن ها نیز خودشان باهم رفتار دوستانه ندارند ، با هم مخالف هستند ، \_ ولی تاجایی که به زبان هندی مربوط می شود، این يك دشمن مشترك است و آن ها همه با هم هستند.

فقط دودرصد مردم انگلیسی می دانند. ولی باین وجود من پیشنهاد داده ام که هندوستان باید سی زبان را به عنوان زبان ملی بپذیرد و یکی را به عنوان زبان بین المللی. انگلیسی باید زبان بین المللی باشد، زیرا کسی با آن مخالف نیست، زبان مادری هیچکس نیست. کسی طرفدارش نیست، مردم نسبت به آن خنثی هستند. و اگر زبان ملی آن ها نیز مورد پذیرش قرار بگیرد، آنوقت آن منطقه ای که آن زبان در آنجا صحبت می شود نیز می تواند در ادبیات، در شعر، و در فرهنگ خودش به رشد کردن ادامه بدهد، بدون اینکه مشکلی پیش بیاید. به جز این، راه حلی وجود ندارد.

انگلیسی را باید از همان ابتدا آموزش داد، نه در مراحل بعد. وگرنه، باز هم سطحی خواهد ماند. و دنیا باید یک زبان را بپذیرد. این فقط یک رویداد بود که امپراطوری انگلیس زبان انگلیسی را منتشر کرد، ولی باید از این فرصت استفاده کرد.

انگلیسی باید توسط سازمان ملل، زبانی بین المللی شود.

هر شخص باید دوزبان داشته باشد: یکی زبان مادری و دیگری زبان بین المللی. و باید تلاش شود تا آموزش هر دو از همان سنین ابتدایی در کنار یکدیگر آغاز شود. آنوقت است که زبان بین المللی نیز وارد وجود می شود تا که زبان مادری و زبان بین المللی در تاروپود وجود به هم بیامیزند.

تضادی وجود ندارد، و شما ظرفیت این را دارید که به نرمی از یک زبان به زبان دیگر حرکت کنید. اگر هر دو زبان با یک ریشه در دسترس شما قرار گرفته باشد، مسئله ی ترجمه دیگر وجود ندارد، بلکه یک حرکت نرم است.

این یکی از مهم ترین مسایلی است که بشریت با آن روبه رو است. ولی عجیب است که بشریت هیچگاه در مورد مسئله ای که برایش حیاتی است تصمیم نمی گیرد. بشریت به جنگیدن در مورد چیزهای بی اهمیت و بی معنی ادامه می دهد. آنان قرن ها وقت خودشان را هدر داده اند و به خودشان زحمت نداده اند تا ببیند که تا زمانی که یک زبان بین المللی خلق نکنی، نمی توانی دنیایی متحد بسازی. این ها گام های اولیه هستند.

من طرفدار یک زبان بین المللی هستم، و انتخاب من انگلیسی است، به این دلیل ساده که از هم اکنون در سراسر دنیا منتشر شده است، با وجودی که زبان اکثریت نیست. از زبان های اکثریت، نخست چینی است. ولی فقط به چین محدود است، نمی تواند زبان جهانی شود. از هر زبان بیشتر، زبان چینی صحبت و خوانده می شود.

از هر پنج انسان، یکی به زبان چینی سخن می گوید، ولی این ها فقط در چین هستند، هیچ امکان انتشار و پخش شدن وجود ندارد. و اگر سی سال طول بکشد تا آن را یادگیری، فکر نمی کنم که عاقلانه باشد به عنوان زبان جهانی توصیه شود.

دومین زبان از نظر اکثریت داشتن، اسپانیایی است، ولی فراگیر بودن آن نیز به قدر انگلیسی نیست و در کشورهای صحبت می شود که پیشرفته ترین نیستند.

سومین مرتبه را زبان انگلیسی دارد. با وجودی که تعداد کمتری نسبت به چینی یا اسپانیایی آن را مصرف می کنند، ولی در بیشتر مکان ها رایج است و همین، دلیل مهمی است تا آن را زبان بین المللی بسازد.

ولی مردم نگران چیزهای احمقانه هستند. *آناندو خلاصه ی کتابی* را در مورد مسیحیت در قرون وسطی به من نشان می داد. من بارها و بارها گفته ام که مسیحیت یک سرطان است ، ولی آن کتاب حتی مرا نیز به حیرت واداشت!

در قرون وسطی دادگاه های ویژه ای توسط پاپ و واتیکان ایجاد شده بود که در آن هر زنی می توانست ادعا کند که شوهرش ناتوانی دارد و طلاق می خواهد. و نمی توانید چنین حماقتی را متصور شوید ، هیچکدام از این کاردینال ها و اسقف ها دانش پزشکی زنان gynecology را نداشتند. و دادگاه ها پرازدحام بودند، زیرا مرد باید برهنه در برابر دادگاه حاضر می شد تا نشان دهد که ناتوانی جنسی دارد یا نه.

این واقعیتی ساده و مشهور است که اگر مردم تو را تماشا کنند، نمی توانی حالت نعوظ داشته باشی. مرد بیچاره هزاران چشم او را می پایید و ترس این داشت که اگر نعوظ پیدا نکند برچسب ناتوان می خورد و طلاقش داده می شود.... و حتی اگر هم موفق می شد ، اگر موفق نمی شد که تکلیف روشن بود، کارش تمام بود ، اگر نعوظ پیدا می کرد، این هم کافی نبود. او باید در واقع در برابر دادگاه با زنش آمیزش می کرد ، زیرا می توانی نعوظ داشته باشی و بااین حال نتوانی دخول داشته باشی.

و تمام این چیزها به نام دین انجام می شد! چه حقارت بار!

و این امری متداول بود. هر زن خشمگینی می توانست به دادگاه شکایت کند در حالیکه خوب می دانست که شوهرش ناتوانی ندارد. ولی نشان دادن توانایی جنسی در حضور مردم امری متفاوت است. تمام آن کاردینال ها و اسقف ها که در دادگاه صف کشیده بودند، فقط با دیدن صحنه های آمیزش جنسی دیگران، تمایلات جنسی خودشان را ارضا

می کردند. زنی روی تخت دراز کشیده و شوهرش می کوشد در برابر تمام این مردم احق با او آمیزش کند. انسانیت درگیر چه چیزهایی شده است! و این روال قرن ها ادامه داشته.

برای شوهر نیز طلاق گرفتن آسان بود، \_ بسیار آسان. او فقط کافی بود اعلام کند که ناتوان است و برهنه، بدون حالت نعوظ بایستد. کافی است یک دوش آب سرد بگیری و در بابر دادگاه بایستی تا ثابت شود که ناتوانی داری ، و حکم طلاق جاری می شود و به زن داده می شود. و تمام این مردم درجات الهیات و رتبه ای عالی مذهبی داشتند. و برخی از همین مردم در آینده به پاپ تبدیل می شدند.

ولی بشریت با چیزهای احمقانه درگیر مانده است. حتی اگر هم خیلی اهمیت داشته، آنوقت باید یک متخصص زنان و مطب او را درگیر کرد و سپس اطلاعات را به دادگاه داد، نه اینکه در دادگاه معاینه صورت بگیرد. ولی آن مردمان واقعاً از دیدن لذت می بردند voyeurs! آنان می خواستند واقعاً مراسم را تماشا کنند. آنان در حالیکه مشغول خلق چنین مراسمی بودند، آن را تقبیح می کردند و هرگز به این فکر نمی افتادند که با این کار، آنان دو انسان را تقریباً به سطح حیوان تنزل داده اند و خفیفشان کرده اند.

ولی می توانید از هر جنبه و از هر زاویه ای ببینید که این "رهبران مذهبی"، "رهبران سیاسی" همگی با چنین چیزهای احمقانه ای سروکار دارند ، در حالی که موارد بزرگ و بااهمیت، موارد واقعی، حتی مورد بحث نیز قرار نمی گیرند.

من فکر نمی کنم کسی واقعاً برای اینکه واقعاً یک زبان جهانی باید وجود داشته باشد نگران باشد، زیرا خود پایه ی دنیای واحد همین است.

اشو عزیز:

با شنیدن تفاوتی که بین يك مريد و يك مخلص برشمرديد،  
من دريافتم كه هنوز چه مقدار از اخلاص به دور هستم.  
ذهنم وابستگي را متصور مي شود، ولي با وجود تمام ترس ها،  
چيز ديگري در من به سمت محلول شدن و محو شدن در وجود شما كشانده مي شود .  
من آن لحظات ناپديد شدن را تجربه مي كنم ، لحظاتي بس آسوده كننده،  
و از طرفي به طور دردناكي کوتاه .  
آيا فقط وقتي كه به مركز گردباد برسم مي توانم به يك مخلص تبديل شوم  
و يا كه اين، شرط رسيدن به آنجا است؟

مي تواند از هردو راه اتفاق بيفتد: يا اينكه به مركز گردباد مي رسي و يك  
مخلص devotee مي شوي، يا كه مخلص مي شوي و به مركز گردباد خواهي رسيد. اين  
ها دو چيز نيستند، فقط دو راه براي گفتن يك چيز هستند.  
و نگران نباش كه خيلي دور هستي، نيستي. حتي اگر لحظاتي آن آميخته شدن  
merger احساس كني، همين به قدر كافي اشاره مي كند كه لحظات بزرگ تري خواهند  
آمد.

ولي طمع كار نباش، طمع ويرانگر است.  
و خواهشمند desirous نباش، خواهش، مانع است.  
همانگونه كه شناور هستي به شناور بودن ادامه بده. تو دقيقاً در راه درستي قرار داري.  
مهم نيست كه يك مخلص بشوي يا به مركز گردباد برسي: اين ها دو نام براي يك چيز  
هستند. اين براي همه رخ خواهد داد ، هر كس كه به قدر كافي شهادت داشته باشد تا فقط  
قدري بيشتر با من تنظيم شود. من درخواست سال هاي زياد، زندگاني هاي بسيار ندارم ،  
بلكه فقط يك مقدار بيشتر، زيرا تجربه ام چنين است: اگر بتواني براي لحظاتي،  
عميق تر بشوي، ديگر بازگشتن در وراي تو خواهد بود. زماني كه از آن مانع گذشتي كه  
شخص بتواند بازگردد، آنوقت ترسي وجود ندارد، آنوقت مي تواني به راحتی آن را  
دريافت كني.

حق كهي آزاد است! هديه دهيد

شاید فردا رخ بدهد و شاید پس فردا ، مهم نیست. توجه من فقط به این نکته است تا به نوعی به شما کمک کنم تا از آن مانع که نمی توان از آن بازگشت، گذر کنید. و رای آن، جهان هستی از شما مراقبت خواهد کرد.

اشو عزیز:

چند سال پیش، هر شب که به خواب می رفتم وارد فضایی می شدم که بین خواب و بیداری بود و احساس می کردم که بدنم را ترک می کنم. من هیچ کوششی نمی کردم، خودش اتفاق می افتاد. احساس می شد که من همیشه فقط قدری به بیرون می روم و سپس بدنم ناگهان تکان می خورد ، درحالی که هیچ ناراحتی داخلی یا خارجی وجود نداشت ، \_ و من بی درنگ به بدنم برمی گشتم.

اینک مدت هاست که آن فضا برایم به وجود نیامده است

و در فکرم که آیا من کمتر آسوده و فارغ هستم؟

همچنین، چه چیزی مرا بازمی داشت که نمی گذاشت پیش تر بروم؟

نخست، نیازی نیست که نگرانش باشی. تجربه های خارج از بدن برای رشد روحانی شما خوراک های خوبی هستند، ولی الزامی نیستند. بنابراین اگر اتفاق بیفتند، یا فقط با آسوده شدن برایتان دست بدهند، خوب است. در غیر اینصورت، نگرانش نباشید. برای رشد شما اساسی نیستند.

بنابراین فقط برای کنجکاوی سعی نکنید از بدن خارج شوید. کار نخواهد کرد. یا اینکه به طور خودانگیخته بنابه دلایل خاصی که شما از آن آگاه نیستید، روی می دهد.... و آن دلایلی را که وجود تو سبب شد تا در آن موقعیت و در آن لحظات از بدن بیرون بروی را من نمی توانم بگویم.

یک چیز قطعی است: هرگاه به طور خودانگیخته از بدن خارج می شوی، بدن یک تکان می خورد ، زیرا این مرگ بدن است، و تو وارد حالت خطرناکی می شوی.

اگر چیزی بازگشت تو به بدن را مختل سازد، اگر کسی ناگهان در را باز کند و آن طناب نقره فام پاره شود.... بدن خرد خودش را دارد، به تو قدری آزادی حرکت rope of freedom می دهد، پس اجازه می دهد تا حالتی مشخص جلو بروی، ولی نه خیلی دور. اینجا همانجایی است که تکان می دهد، و همان تکان کافی بود تا تو را برگرداند،

زیرا آسوده بودن از بین رفته بود. و حالا اتفاق نمی افتد: نیازی نیست، زیرا به هیچ وجه به رشد معنوی تو کمک نمی کند.

این فقط کمک می کند تا یک سالک اصیل تر شوی، زیرا تو وجودت را همچون یک حقیقت می شناسی. ولی اگر پیشاپیش یک سالک باشی، دیگر اتفاق نخواهد افتاد. نیازی نیست که نگرانش باشی.

همیشه به یاد بسپار: هر وقت اتفاق بیفتد، بگذار باشد. از آن لذت ببر. وقتی اتفاق نمی افتد، فقط آن را از یاد ببر، شاید کارش خاتمه یافته باشد. در موردش معما نساز و نگرانش نباش، که چرا اتفاق افتاد و چرا حالا اتفاق نمی افتد.

این چیزی است که من آن را توکل می خوانم: اتفاقی می افتد، از آن لذت می بری، چیزی اتفاق نمی افتد، از آن هم لذت ببر. و هر آنچه را که برای رشد معنوی تو الزامی باشد، جهان هستی پیوسته تو را به آن سمت هدایت خواهد کرد.

فقط خودت را به دست های ناشناخته بسپار.

## فصل شش

29 می، صبح

### معرفت خالص هرگز به جنون منتهی نگشته است

اشو عزیز:

وقتی که پسر بودم، بین دوازده سالگی تا پانزده سالگی، غالباً وقتی در تاریکی در تختم دراز می کشیدم، تجربه ای عجیب داشتم که خیلی عاشق آن بودم. با این تخیل شروع می شد که اول تختم ناپدید می شد، سپس اتاقم، سپس خانه، شهر، تمام مردم، کشور، تمام زمین... همه چیز در کائنات محو می شد. تاریکی و سکوت تمام وجود داشت، فقط من در فضا شناور بودم. ناپدید شدن آخرین چیزهای مادی، احساس چرخشی عظیم در اطراف من ایجاد می کرد، من به دورن آن مکیده می شدم. احساسی تقریباً شهبواني بود. در شکم احساس کششی شیرین داشتم، که گاهی برای چند ثانیه و گاه برای یکی دو دقیقه طول می کشید. من هرگز با والدینم یا هیچ کس دیگر در این مورد حرف نزده ام، زیرا فکر کردم شاید گمان کنند که من دیوانه شده ام. اشو، آن تجربه چه بود؟

در تانترا tantra تمرینی وجود دارد که دقیقاً همین تمرین را که از کودکی ات توصیف کردی انجام می دهد. برای کودکان آسان است، ولی برای بزرگسالان نیز دشوار نیست. این فقط تمرینی در تخیل کردن است. ولی به این معنی نیست که آنچه تجربه می کنی، غیرواقعی است.

نخست، بگذار در مورد روش تانترا برای بگویم. برای تمام سنین مناسب است. باید در تاریکی انجام شود، زیرا در تاریکی نمی توانی چیزها را ببینی، پس آسان تر است که تصور کنی که ناپدید شده ای.

حالت خوابیده بهترین وضعیت برای آن است. زیرا انسان وقتی که انسان شد، وقتی قدری آگاهی یافت که روی دویای خودش ایستاد، عمودی شد، \_ اینک جریان خون در سرش



کمتر از وقتی است که دراز کشیده است. در حالت خوابیده، به سبب نیروی جاذبه زمین، مقدار خون بیشتر و سریع تر به مغز می رسد. وقتی بایستی، خون باید بر خلاف نیروی جاذبه برود، جریانش آهسته تر می شود، از مقدارش کاسته می شود.

برای همین است که هیچ حیوان دیگری ذهن خودآگاه ندارد. یک گاو یا یک اسب، حتی در حالت راه رفتن نیز افقی هستند. سرشان همان مقدار خون دریافت می کند که هر عضو دیگرشان. آن ها نمی توانند آن سلول های بسار ظریف و بسیار کوچک را که انسان را قادر به فکر کردن می کند، رشد بدهند.

ولی امکانی هست ، و تاجایی که به من مربوط است یک قطعیت است ، که حیوانات نیز تخیل می کنند. آن ها ذهنی خود آگاه ندارند، ولی ذهنی ناخودآگاه دارند.

با تماشا کردن یک سگ می توانید این را ببینید. سگی در نزدیکی خوابیده است، می توانی فقط تماشا کنی: گاه گاهی سعی می کند یک مگس خیالی را بگیرد، مگسی که در آنجا وجود ندارد. آن سگ چه می کند؟ آن را تخیل کرده است. آن گرفتن مگسی که وجود ندارد باید در تخیلات او یک واقعیت بوده باشد. و البته، سگ ها همانطور به مگس ها فکر می کنند که مردها به زن ها فکر می کنند!

هیچکس سعی نکرده تا ضمیر ناخودآگاه حیوانات را کشف کند. ما هنوز کارمان با انسان تمام نشده، پس مسئله ی حیوانات که جای خودش را دارد. آن ها در انتهای صف در نوبت منتظر هستند. ولی خرد انسان ها همیشه نوعی هوشمندی را به حیوانات نسبت داده است. داستان های *Aesop* /زوپ، داستان هایی برای انسان هستند، ولی تمامی هنرپیشه های آن حیوانات هستند.

کتاب پنج تانتر / Panch Tantra، کهن ترین کتاب داستان، داستان هایی درباره انسان دارد، زیرا توسط انسان نوشته شده است، ولی تمام بازیگران، شرکت کنندگان، همگی حیوانات هستند. و در هر کشور داستان های باستانی وجود دارند که در آن ها، حیوانات، همچون انسان، نقش دارند. برای مثال در یکی از داستان های /زوپ، یک بزغاله ی کوچک از یک نهر کوهستانی آب می نوشد و پادشاه حیوانات، شیر، از آنجا عبور می کند. وقت ناشتا است و آن بزغاله صبحانه ای مناسب است. ولی حتی حیوانات نیز باید نخست بهانه بسازند، بنابراین شیر به بزغاله می گوید، " بچه جان، تو خیلی نادانی، سلطان وحوش را می بینی که دارد می آید و آنوقت باز هم آبی را که می خواهم بنوشم گل آلود می کنی."

بزغاله ي بيچاره گفتم، "عمو، نهر از اين سو جاري است. من نمي توانم آب را براي شما گل آلود كنم، شما بالاتر از من ايستاده ايد. نهر اول نزد شما مي آيد و سپس نزد من. اين خيلي زياد است."

حق با او بود. شير بسيار خشمگين مي شود و مي گويد، "تو آداب سرت نمي شود كه چگونه با بزرگتر ها صحبت كني. پدرت هم چنين بود. ديروز با من صحبت مي كرد و بدرفتاري كرد. من مشغول يك كار سياسي بودم، ولي حالا به دنبالش هستم."

بزغاله گفتم، "مرا ببخشيد عمو، پدرم چند هفته است كه مرده، او نمي توانسته ديروز به شما بي ادبي كرده باشد."

شير كه بهانه اي نداشت مي پرد و او را مي گيرد و مي گويد، "تو بر عليه بزرگ تر هاي خودت حرف مي زني؟ درس خوبي به تو خواهم داد، و آن درس يك صبحانه ي خوب است."

داستاني از حيوانات است، ولي نه درباره ي حيوانات، بلكه درمورد انسان است، غير انساني بودنش در مورد ضعفا و ناتوان ها. ولي با اين وجود، براي رعايت نزاکت، بايد بهانه اي بيابي.

اين داستان ها هميشه به عنوان داستان هايي براي کودکان تعبير شده اند، ولي احساس من چنين است كه چيزي بيشتري در آن ها وجود دارد. نشان مي دهد كه حيوانات شايد تفكر نداشته باشند، ولي با اين وجود خواب مي بينند، زيرا خواب ديدن نياز به اين ندارد كه شخص ايستاده باشد.

براي روي ديدن نيز بايد دراز بكشي و در حال افقي قرار داشته باشي، تا كه ذهن خودآگاه نتواند عمل كند. ذهن خودآگاه فقط به مقدار كمی خون نياز دارد، با مقادير زياد خون، به خواب مي رود. اگر حتي مقدار خون زياد تر شود، مي ميرد. ولي ذهن ناخودآگاه به كار كردن ادامه مي دهد. البته زبان آن الفبايي نيست، زبان تصاوير است.

بنابراين كودكي خردسال كه روي تختش دراز كشيده باشد مي تواند به آساني تصور كند كه ديوار ها ناپديد مي شوند، تختخواب ناپديد مي شود، درختان بيرون ناپديد مي شوند. همه چيز ناپديد مي شود و دنيا محو مي گردد... فقط او مانده است در يك تنها بودن تمام در اين تاريخي زيبا و ساكت.

ولي اين روشي است كه در متون تانترائي آمده و همه مي توانند انجامش دهند، و براي مراقبه كردن مفيد خواهد بود.

باعث تاسف است که والدین از تمامی میراث بشر آگاه نیستند. انسان در جهت های متفاوت کار کرده است تا معرفت را پرورش دهد. اگر تمام این ها در اختیار والدین قرار بگیرد، شاید دیگر فکر نکنند که تو دیوانه شده ای، آنان خوشوقت خواهند شد، به تو کمک خواهند کرد، به تو پاداش خواهند داد. آنان به تو کمک خواهند کرد تا بتوانی عمیق تر وارد تجربه شوی.

تو به طور تصادفی، دري مناسب را یافته ای. و کودک می تواند از همان ابتدا مزه ای از مراقبه بچشد و می تواند همه روز به آن کمک کند تا پرورش یابد. تازمانی که مردی جوان شود، يك فرد مراقبه گون پخته خواهد داشت. آنوقت نیازی نیست که روی درخت دراز بکشد. می تواند بنشیند و یا بایستد، و می تواند به همان سکوت فرو برود، حتی با چشمان باز.

مسئله فقط رفتن عمیق تر و عمیق تر به همان تجربه است تا راحت و آسان شود. ولی تمام جوامع هرچیزی را که به رشد و پرورش تو کمک کند محکوم کرده اند. آن ها این را نمی خواهند. اگر به کسی گفته باشی، فکر می کند که تو دیوانه شده ای: "بس کن، وگرنه عقلت را ازدست خواهی داد!" و در واقع با متوقف کردن آن، عقلت را از دست خواهی داد!

برای همین است که من می گویم که هر پدر، هر مادر باید يك دوره ی آموزشی ببینند که در آن به ایشان یاد داده شود که چگونه يك پدر باشند و چگونه يك مادر باشند، جایی که به آنان آگاهی داده شود که کودک موجودی بسیار توانا است و می تواند کارهای زیادی انجام دهد که آنان نمی توانند، و وقت آن همین حالا است. اگر او را باز بداری، بعدها انجام آن دشوار تر و دشوارتر خواهد شد.

تجربه ی تو، پریمدا / Premda، خوب بود، بسیار خوب. و اگر آن را دوباره امتحان کنی، شاید بتوانی بدون مشکل وارد آن فضا شوی. ما برای این اینجا هستیم تا وارد چنین تجربه هایی شویم، این راه های مختلفی برای لمس کردن وجود هستند.

روش، تخیل کردن است. دیوارها از بین نمی روند و نه درختان و نه هیچ چیز دیگر. این فقط يك وسیله است. ولی اگر بتوانی از بین رفتن آن ها را تصور کنی، طبیعتاً فقط تو باقی می مانی، که هرکاری بکنی، نمی تواند از بین برود. هیچ تخیلی نمی تواند تو را ناپدید کند، آن تماشاکننده و رای تخیل، و رای ذهن است.

آنچه باقی مانده، يك تماشاچی است، يك شاهد، و این معرفت خالص تو است.

بنابراین نگران نباش که آنچه به عنوان راهکار به کاربرده ای، تخیلات است. مهم نیست، زیرا تو به ناپدید شدن دیوارها علاقه نداشتی، این فقط برای ایجاد آن فضا بود تا تواز همه چیز آزاد باشی، چه آنجا باشد و چه نباشد، و تو به تنه‌بودن زیبایی وجود خودت می‌رسی. فقط يك لحظه از آن، جاودانگی است.

و این يك روش توصیه شده در *تانترا* است که در طول قرن‌ها جاقفاده است. نمی‌توانی دیوانه شوی. درواقع، هرچیزی که می‌توانسته تو را به جنون بکشاند از بین رفته است، اینك فقط معرفت خالص برجای مانده است.

معرفت خالص هرگز به جنون منتهی نگشته است.

پس آنچه که در کودکی رخ داده بود خوب بود. بهتر این می‌بود که تو آن را ادامه می‌دادی، ولی می‌توانی دوباره شروع کنی، زیرا هر واقعه‌ای که يك بار رخ داده شده باشد، در وجود تو اثر مشخصی برجا می‌گذارد، می‌توانی بار دیگر از همانجا آغاز کنی. شاید قدری در دسرها داشته باشد، شاید آنقدر ساده نباشد، ولی خواهد آمد، در يك روز، در دو روز خواهد آمد. و اگر نیامد، آنوقت می‌توانی نزد *کاویشا Kaveesha* بروی.

*اشو عزیز:*

شب پیش، همراه چندتن دیگر توسط *کاویشا* هیپنوتیزم شدم.

وقتی او از ما خواست تا نفس عمیق بکشیم،

با نوای فلوت زن و عطر عود و شمع‌هایی که می‌سوختند،

من بی‌درنگ به فضایی رفتم که سینه‌ام پر بود،

گویی که اشك هایم در درون می‌جوشیدند.

احساس کردم در حالتی هستم که قبلاً يك بار تجربه کرده بودم،

مکانی که به خانه‌ی درونی‌ام نزدیک‌تر بودم، جایی که بدنم در آنجا آسوده بود،

جایی که مراقبه به طور طبیعی می‌آمد و محیط اطراف، گرما داشت.

وقتی که چنین وقایعی رخ می‌دهد، چرا اندوه به من دست داده بود؟

باهر تجربه‌ای از این نوع، نوعی احساس اندوه به تو دست خواهد داد. اندوه در این است: "چرا این تجربه برای همیشه باقی نمی‌ماند؟" اندوه فقط نشان‌دهنده‌ی اشتیاق عمیق تو است تا که این حالت تثبیت بشود. و این پدیده‌ای طبیعی است: هرگاه چیزی بسیار زیبا و

آرام را احساس کنی، می خواهی تا ابد در آن باقی بمانی، احساس می کنی که هیچ چیز وجود ندارد تا تو را از آن حال به در آورد. ولی فرد باید از آن بیرون بیاید ، و این اندوه بار است.

ولی این اندوه را ابداً به طور منفی نبین. این نشانه ای خوب است. فقط نشان می دهد که باید بیشتر تمرینش کنی ، عمیق تر بروی ، و یک روز پدیده ای طبیعی خواهد شد. رایحه ای و نوری تو را تمام بیست و چهار ساعت فرا می گیرد و در درون، سکوتی عمیق داری. در تمام بیست و چهار ساعت آسوده هستی، در بدنت، در ذهنت هیچ تنشی وجود ندارد. ولی پیش از اینکه چنین شود بارها احساس اندوه می کنی ، "چرا این حالتی همیشگی در وجودم نیست؟"

این فقط همان اشتیاق است که به اندوه تبدیل می شود. پنجره باز می شود، غروب را می بینی و پیش از اینکه آن را ببینی و زیبایی آن جذب وجودت شود، پنجره بسته می شود. و آنوقت غمگین می شوی: "پنجره می توانست قدری بیشتر باز بماند." ولی آن پنجره فقط به قدر ظرفیت تو باز می ماند. پنجره فقط آن مقدار باز می ماند که تو آن مقدار را کسب کرده باشی. و رای آن، می تواند خطرناک باشد.

پس در مورد اندوه احساس بدی نداشته باش، این یک ایمنی نیز هست. حتی در مورد تجربه های فردی، اقدامات ایمنی مورد نیاز هستند. ولی طبیعت پیشاپیش آن ها را برایت فراهم کرده است. تو فقط به قدر همان زمان و همان عمق، آن لمحہ را خواهی داشت ،تا مقداری که لیاقتش را داشته باشی ، نه کمتر و نه بیشتر. و این خوب است، زیرا اگر بیشتر بگیری، نمی توانی آن را جذب کنی.

هرکس که مراقبه می کند به نقطه ای می رسد که شروع می کند به احساس کردن اینکه: "چرا مراقبه در تمام بیست و چهارساعته ادامه نمی یابد؟" ولی او نمی داند که اگر مراقبه جریان زیرین وجودش باشد، قادر نخواهد بود از عهده ی دنیا و امور آن برآید. او مشکل خواهد داشت. شاید در خطری بزرگ باشد: دنیا نیازی به مراقبه ندارد. تو فقط به قدر شایستگی خودت خواهی داشت و باید برایش سپاسگزار باشی. رشد خواهد کرد... با سپاسگزاری تو رشد خواهد کرد.

ولی اندوه می تواند یک مانع باشد، زیرا هر بار که به پنجره نزدیک می شوی، غمگین خواهی بود، این دو با هم تداعی می شوند.

و قانون تداعي معاني the law of association واقعاً قانون دشواري است. آنوقت خلاص شدن از اندوه سخت تر و سخت تر مي شود.

پس فقط به اندوه توجهي نکن. اگر آمد، با آن طبيعي برخورد کن. طبيعي هم هست. تجربه اي قشنگ داشته اي و طي شده است. آن اندوه فقط رفتن آن تجربه است، دوستي که وداع مي کند. ولي اهميت بيشتري به آن نده. از آن چشم پوشي کن، آن را طبيعي بدان و از آن در گذر.

در مورد پاولف Pavlov شنیده اید: روانشناس روس که در ابتدای این قرن قانون تداعي معاني را اثبات کرد، که پیشکش بزرگ او بوده. در روسیه نامي از فروید، آدلر یا یونگ نمي شنوید، فقط پاولف. او نوعي روانشناسي کاملاً متفاوت درست کرد: روانشناسي پاولفي. و چون با کمونيست جور در مي آید، آنان تمام مکاتب روانشناسي ديگر را مردود کرده و فقط يکي را معتبر مي دانند و آن روانشناسي پاولفي است.

تصوير کامي از روان انسان نيست، ولي قانون آن به يقين درست است.

تمام آزمایشات او روي سگ ها انجام مي گرفت. او هفتاد سگ داشت. حتي پس از انقلاب، که مالکيت خصوصي از بين رفته بود، دولت روسیه به او اجازه داده بود تا اموال شخصي اش را نگه دارد، وگرنه چگونه مي توانست از پس هزینه هاي هفتاد سگ و آزمایشگاه بزرگ و انواع وسايل عجيب آن برآید؟ ولي روانشناسي او به نوعي اثبات مي کرد که کمونيسم بايد مجاز باشد. او تنها فردي بود که اجازه داشت دقيقاً مانند قبل از انقلاب زندگي کند.

او به سگ غذا مي داد و درحالي که سگ مشغول خوردن بود، او زنگي را به صدا در مي آورد. حالا، صدای زنگ هيچ ربطي به غذا ندارد، مي تواني صدای زنگ را نزد هر سگی در بياوري و او ابداً توجهي نخواهد کرد. او فکر مي کند که قدری خل شده اي: "چرا زنگ را جلوي سگ به صدا در مي آوري؟ منظورت چیه؟! " شايد هم رويش را برگرداند و از شنيدن صدای آن زنگ دوري کند.

ولي نمي توانيد حدس بزنيد چه بر سر سگ هاي پاولف آمد! پس از پانزده روز که صدای زنگ همراه با خوراک دادن سگ ها به صدا درآمد، روز شانزدهم خوراک وجود نداشت و فقط صدای زنگ بود، و سگ ها براي خوردن آماده بودند و زبانشان در مي آمد. و اين فقط با يك سگ نبود، بلکه با هفتاد سگ انجام شد. او يك دانشمند بود: يك سگ چيزي را اثبات نمي کند، بايد شواهد کافي داشته باشي، هفتاد

سگ. باشنیدن صدای زنگ، بزاق دهانشان شروع می کرد به چکیدن و زبان هایشان بیرون می زد. هیچکس باورش نمی شد که فقط با شنیدن صدای زنگ این اتفاق بیفتد. او این را قانون تداعی نامید.

سگ درحین خوردن به صدای زنگ هم گوش می داد. در ذهن او، خوردن غذا و شنیدن صدای زنگ باهم مرتبط شده بودند. نوعی عجین شدن بوجود آمده بود، تاجایی که نه تنها وقتی که زنگ را به صدا درمی آوردی، سگ آماده ی غذاخوردن بود، باوجودی که غذا در کار نبود، بلکه کاملاً آماده ی غذاخوردن نیز می شد. و برعکس: وقتی غذا حاضر بود، او منتظر صدای زنگ می شد و خودش غذا نمی خورد. این برای خود پاولف هم تعجب آور بود. او فکر می کرد که نکته اول درست بود، که صدای زنگ با غذا تداعی شود. ولی غذا با گرسنگی و بیولوژی سروکار دارد... سگ طوری به او نگاه می کرد که گویی می گوید: "منتظر چه هستی؟ زنگ را به صدا در بیاور!"، زیرا باهم عجین شده بود. بدون صدای زنگ سگ فکر نمی کرد که آن غذا آبدار باشد! آن صدا به نوعی موسیقی تبدیل شده بود که به او کمک کند مزه ی غذا را بهتر بچشد!، و نه تنها یک سگ، بلکه هفتاد سگ همینگونه رفتار کردند.

پس همیشه این قانون را به یاد داشته باش: وقتی به دورن وارد می شوی، با هیچ چیزی که بتواند یک مانع شود، مرتبط نشو. برای نمونه، وقتی تجربه ای زیبا و سرورانگیز داری، اندوه باید فرا برسد، زیرا آن تجربه ازبین خواهد رفت. ولی توجه زیاد به اندوه نکن، فقط فکر کن که طبیعی است: "این فقط شوق مرا برای ادامه ی آن تجربه نشان می دهد."

وگرنه، اگر زیادی به آن توجه کنی، یک نظام عجین شده در ذهنت ایجاد می کنی که هرگاه تجربه ای زیبا داشته باشی، بی درنگ ذهنت تولید اندوه خواهد کرد، چه لازم باشد و چه نباشد.

روی جنبه های مثبت تاکید کن، برای آن ها سپاسگزار باش، با آن ها خوش باش، و از نکات منفی که همچون سایه باید دنبال کند، چشم پوشی کن.

وقتی که دوستت خداحافظی می کند، آیا توجه زیاد به سایه اش داری؟ حتی به آن توجه هم نمی کنی. به یاد بسپار: به همین ترتیب هم، هرچیز زیبا که برایت اتفاق بیفتد، سایه ای از خودش خواهد داشت، تازمانی که به مرحله ای برسی که تمام بیست و چهار ساعت را روشن هستی و امکان هیچ سایه وجود ندارد.

این رخ خواهد داد ، حتماً رخ می دهد ، ولی باید این چیزها را در آگاهی نگه داری. وقتی اندوه می آید، از اندوه نیز تشکر کن: "تو فقط اشتیاق من برای آن تجربه ی زیبا هستی." اینگونه ریشه ی اندوه را قطع می کنی، از آن يك قطب متضاد برای تجربه ات نمی سازی. تمام ساختار را تغییر می دهی. تو به آن می گویی: "می دانم که تو همان اشتیاق من برای آن تجربه هستی، ولی آن تجربه خواهد آمد و بیشتر و بیشتر خواهد آمد."

اینگونه، حتی توسط اندوه نیز روی آن تجربه ی زیبا و شوق آن تاکید داری. از اندوه يك هویت جداگانه که برای خودش اهمیت دارد نمی سازی. اگر يك هویت جداگانه شود، تداعی خواهد شد. آنوقت نمی توانی در بیست و چهار ساعت خواب و بیداری حالتی از مراقبه گونگی داشته باشی، فقط تکه هایی خواهی داشت: حالاتی متغیر از آن تجربه ی زیبا و آن اندوه. و همانطور که آن لحظات زیبا عمیق تر می شوند، آن اندوه نیز عمیق تر می گردد، این سایه ای از آن است.

پس از يك سو سرور و شمع کسب خواهی کرد. از سوی دیگر بازهم رنج خواهی برد ، و تمامش تقصیر خودت است. از همان ابتدا، دقت کن. به آن اندوه هیچ موجودیت مستقل نده. از آن تشکر کن: "تو مرا به یاد آن تجربه ی زیبا می اندازی، به یاد می آوری که آن تجربه باید ادامه دار باشد." و به زودی آن اتفاق خواهد افتاد.

پس آن اندوه را چیزی فرعی و دست دوم بدان. و همانطور که تنه‌بودنت ژرفا می یابد، آن اندوه عمیق نمی شود، زیرا به آن انرژی نمی دهی، تو خالی باقی می ماند. و به زودی روزی فرامی رسد که از مراقبه بیرون بیایی و اندوهی نیایی.

اینك، پذیرفته ای که لحظاتی از مراقبه وجود دارند و لحظاتی که در آن ها مراقبه نیست، ولی مسئله ی اندوه درکار نیست. تو آن شوق و اشتیاق را که تولید اندوه می کردند رها کرده ای و به آن هیچ توجهی نکرده ای. به خودی خودش مرده است. توجه کردن، خوراك است.

ما از خیلی چیزها در زندگی بی خبر هستیم... در يك آزمایش علمی، دو بچه میمون تحت رژیم غذایی یکسان، راحتی و مراقبت پزشکی یکسان قرار دارند... همه چیز برای این دو یکسان و مساوی است. فقط يك چیز برای یکی از آن ها تفاوت دارد: پزشك به او توجه نشان می دهد: او را نوازش می کند، با او می نشیند و با او بازی می کند.



و با میمون دوم، او فقط انجام وظیفه می کند ، بدون هیچ تعهدی، بدون گرمای انسانی، بدون توجه با او. آن بچه میمون که مورد توجه قرار گرفته زنده می ماند و آن میمون که مورد بی توجهی بوده، می میرد. همین آزمایش با حیوانات دیگر هم انجام گرفته و نتیجه همیشه یکی بوده است.

اینک این واقعیت باید مورد پذیرش قرار بگیرد که توجه نوعی تغذیه است. با توجه کردن به هرچیز، شما گرمای خود، عشق خود را به آن می ریزید، به آن می گوید: "کسی هست که تو باید برایش وجود داشته باشی، کسی هست که دلش برایت تنگ می شود."

آن بچه میمون دیگر، زنده می ماند. ولی اگر کسی وجود نداشته باشد که او برایش زنده باشد، معنایی در زندگیش نخواهد بود. کسی به او توجهی ندارد، کسی با او ارتباطی نمی گیرد. اهمیتی ندارد که چه زنده باشد و چه نباشد. اگر بمیرد هیچکس قطره ای اشک برایش نخواهد ریخت. همین فکر او را می کشد. ولی اگر فکر کند که، "اگر بمیرم کسی دلش برایت تنگ می شود، کسی نزد گهواره ام خواهد نشست و خواهد گریست،" همین روحیه اش را دوباره زنده خواهد کرد.

بنابراین توجه يك خوراك و يك ويتامين رواني است. و همین در مورد عواطف و احساسات و اعمال شما نیز صدق می کند.

قانون را به یاد بسپار: هرچیز را که بخوای حفظ کنی، به آن توجه بده، عشقت را به آن بده و تحسینش کن. و هرچیزی را که بخوای از زندگیت حذف شود، به آن اعتنا نکن... فوقش این است که از آن تشکر کنی: "تو مرا به یاد آن احساس مثبت و قشنگ می اندازی." این يك قاتل قطعي است!

یکی از دوستانم با زنی ازدواج کرد... او عاشق زنی دیگر بود، ولی نتوانسته بود با او ازدواج کند. آن زن از يك خانواده ي طبقه ي بالاي بر/همین بود و دوستم از خانواده اي پایین. آن زن ثروتمند بود و دوستم فقیر. و در هند ازدواج بین طبقات مختلف بسیار دشوار است زیرا آنوقت از آن طبقه اخراج می شوی. شغلی نخواهی داشت، مردم نمی خواهند با تو صحبت کنند، خانه اي برای اجاره کردن نخواهی یافت ، به سادگی مطرود می شوی. و اگر جامعه کاملاً تو را طرد کند، نمی توانی زندگی کنی.

ولی دوستم عاقبت با زنی دیگر ازدواج کرد. از او پرسیدم "چه کار می کنی؟"

او گفت، "او دقیقاً شبیه زنی است که عاشقش بودم." گفتم، "این درست. ولی او همان زن نیست و فقط شبیه اوست. و لحظه ای که کشف کند، و باید هم کشف کند زیرا نمی توانی آن را پنهان کنی، همین، او را خواهد کشت." گفت، "نه. او چطور خواهد فهمید؟ من فقط به تو گفته ام و می دانم که تو به او نخواهی گفت."

گفتم، "من به او نخواهم گفت. تو، خودت، با رفتارت، این را بیست و چهار ساعته به او خواهی گفت."

و ظرف دو سال آن زن به شدت بیمار شد. به دیدارش رفتم. فقط دو سال پیش او زنی جوان بود. نتوانستم باور کنم که چقدر پڑمرده شده بود. پرسیدم، «چه اتفاقی افتاده؟» زن گفت، "هیچکس درک نمی کند، ولی شاید شما بتوانید. او برای این با من ازدواج کرد که من شبیه زنی بودم که او عاشقش بود. ولی او مرا دوست ندارد، فقط تظاهر می کند. ولی این تظاهر او مرا راضی نمی کند. من نمی خواهم جانشین کس دیگری باشم. می خواهم خودم باشم. بیماری من جسمی نیست. روحم بیمار شده است. من این را هرگز به او نخواهم گفت، زیرا او رنج زیادی برده است. او نتوانست با نخستین زنی که عاشقش بود ازدواج کند. و من اینک نباید بیشتر مایه ی رنج او باشم. بهتر این است که من بمیرم." گفتم، "این بی معنی است، تو زندگی خودت را داری."

گفت، "ندارم، من فقط یک جایگزین هستم. وقتی مرا درآغوش می گیرد، می دانم واقعاً چه کسی را در آغوش می گیرد. او به من هیچ گرمایی نمی دهد. وقتی با من عشقبازی می کند، می دانم واقعاً با چه کسی عشقبازی می کند و من ناگهان سردم می شود." آن زن ظرف دو ماه مرد و من به آن مرد گفتم، "تو یک قاتل هستی زیرا یک واقعیت ساده در زندگی را درک نمی کنی، که انسان ها فقط با نان زنده نیستند. آنان به چیزی بیشتر نیاز دارند، به توجه نیاز دارند، به عشق نیاز دارند."

و عشق و توجه خوراک هایی بسیار نامریی هستند. ولی در مورد عواطف نیز همین صدق می کند. بنابراین هرگز با عواطف منفی تغذیه نشو، تمام عشقت را تمام انرژی ات را به تجربه ای مثبت بریز. و آن روز دور نخواهد بود که آن تجربه همچون یک جریان زیرین در تمام بیست و چهار ساعت زندگی تو منتشر خواهد شد.

اشو عزیز:

من از نظر عاطفی تماماً خسته و وارفته هستم.  
چیزی مرا از هم گسسته می کند، ولی نمی دانم چیست.  
در این چند روز اخیر شدیداً از خودم متنفر بوده ام.  
همچون يك حمله است و دوست داشتن چنین موجودی به نظر غیر ممکن می آید.  
در سطحی دیگر به خودم می گویم که مشاهده کن و از این عواطف هشیار باش  
و به خودم می گویم که این ها واقعی نیستند.  
ولی وقتی در این عواطف گیر می افتم همه چیز تماماً واقعی است ،  
فقط بستگی به این دارد که کدام سطح در آن زمان برتری دارد.  
وقتی از این اغتشاش درونی پا بیرون می گذارم،  
این شخص دیوانه را می بینم که به کارهای روزانه اش می پردازد  
و کاملاً معمولی نقش بازی می کند.  
آیا راه رشد چنین است و یا من به سادگی خل شده ام  
و دچار شکاف شخصیت شده و در دایره می چرخم؟

همه در دایره چرخ می خورند، این طبیعی است. تو فقط يك خطا مرتکب می شوی ،  
که زمان بیشتری برای طول می کشد تا از رنج بیرون بیایی ، و آن این است: وقتی این  
احساسات منفی را به خودت پیدا می کنی، سعی نکن آن ها را تماشا کنی. هنوز زمان  
پختگی آن فرارسیده است. فقط آن ها زندگی کن.  
این تماشا کردن است که به تو فکر شکاف شخصیتی split personality را داده است.  
زیرا از يك سو تمام این احساسات منفی را نسبت به خودت داری و از سوی دیگر،  
سعی داری به خودت یادآوری کنی که فقط يك مشاهده گر هستی  
و این ها فقط تصاویری هستند که محو خواهند شد. تو خودت را به دو تقسیم می کنی.  
نخستین چیزی که توصیه می کنم این است: خودت را به دو چیز قسمت نکن.  
من به تو توصیه می کردم که مشاهده گر باشی، ولی هنوز زمانش نرسیده است،  
نمی توانی ناظر باشی. پیش از آنکه بتوانی تماماً با آن مشاهده گری یگانه شوی،

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

باید از دوزخ تمام عواطف منفی خودت عبور کنی، وگرنه آن عواطف سرکوب شده، در هر لحظه می توانند بالا بزنند، در هر لحظه از ناتوانی.

پس بهتر است که از آن ها رها شوی. ولی رهاشدن از عواطف منفی به این معنی نیست که تو باید مشاهده گر باشی. نخست، مشاهده گری را فراموش کن. هر عاطفه ای که به تو دست می دهد، آن را زندگی کن، خودت است: منفور، زشت، بی ارزش، هرچه که باشد، تو واقعاً در همان باش. نخست به آن ها اجازه بده تا کاملاً به سطح آگاهی بیایند.

هم اینک، با تلاش برای مشاهده گری، تو آن ها را به ناخودآگاه می رانی و سرکوبشان می کنی. و سپس به امور روزمره می پردازی و آن ها را به عقب می رانی. این راه رهایی از آن ها نیست.

بگذار بیرون بیایند، آن ها را زندگی کن، از آن ها رنج ببر. کاری سخت و طاقت فرسا است، ولی پاداش فراوان دارد. وقتی که آن ها را زندگی کردی، از آن ها رنج بردی، آن ها را پذیرفتی، که این ها تو هستند، که تو خودت را چنین نساخته ای و نیازی نیست که خودت را سرزنش کنی و تو خودت را اینگونه یافته ای، \_ وقتی که این عواطف آگاهانه زندگی شدند، بدون هیچ سرکوب، تعجب خواهی کرد که به خودی خود از بین خواهند رفت. فشارشان بر تو کاسته خواهد شد، دیگر با فشار گریبانگیری نخواهند بود. و وقتی که تو را ترك می کنند، آنوقت ممکن است زمانی وجود داشته باشد که بتوانی شروع به مشاهده کردن کنی.

در شرق تمثیلی وجود دارد: فیلی از يك در عبور می کند... فیل رد شده، ولی سایه اش هنوز روی در هست و تقریباً مانند فیل به نظر می رسد. این زمانی است که فیل عبور کرده و فقط سایه اش برجای مانده. این را می توانی درك کنی، زیرا سایه ها نمی توانند وارد ناخودآگاه شوند، سایه ها هیچ موجودیتی ندارند. اگر مشاهده گر باشی و هشیار، آن سایه از بین خواهد رفت و ناپدید خواهد شد. ولی اول بگذار که فیل رد شود.

تو فیل را در داخل نگه داشته ای. می توانی فیل را در درون پنهان کنی، ولی برای چه مدت؟ و تو آن فیل و وزنش را همیشه با خودت حمل می کنی. در هر يك از کردار تو تأثیری خواهد داشت. کارها را انجام می دهی، ولی با خشم، کارها را انجام می دهی، ولی با نفرت، کارها را انجام می دهی، ولی تقریباً همچون يك منگ a zombie، زیرا آن فیل بسیار سنگین است.

و تو مسئول آن نیستی. درواقع، هیچکس مسئول آن نیست. قبلاً خدا مسئولش بود، ولی حالا او مرده است، این تنها عملکرد او بود! می توانی جامعه را مسئول آن بخوانی، می توانی والدین را مسئول بدانی، ولی این کمکی نخواهد کرد. این شاید به تو قدری تسلی بدهد، ولی راه حل نیست.

به یاد بسپار: هیچکس مسئول نیست: این طوری است که خودت را در آن یافته ای. و من هیچ چیز غیرمعمولی در آن نمی بینم: همه کمابیش از این مرحله عبور می کنند. یک چیز را باید به خاطر سپرد: هرچه در درون فیل سنگین تری حمل کنی، رهایی و آزادی به همان نسبت بیشتر خواهد بود. پس همه چیز در تعادل است: شاید رنجت عظیم بوده باشد، ولی سرورت نیز بیشتر خواهد بود. پس نگرانش نباش. چه اشکالی دارد؟ فقط زندگیش کن.

برای تو، درحال حاضر، تنها راه این است که تماماً آن را زندگی کنی، تا که آن فیل بتواند بدون ترس بیرون بیاید: "حالا آماده هستم تا زندگی کنم، مشکل پنهان شدن درکار نیست." و هرگاه همه چیز به ذهن خودآگاه آمد، ازبین خواهد رفت و وقتی که فقط سایه اش وجود داشته باشد، این زمان هشیار شدن است. درحال حاضر، این هشیاری تولید شکاف شخصیتی می کند، در آنوقت، تولید اشراق می کند.

و هرگز نگران مشکلات بزرگ نباش. تمام مشکلات ما جزیی هستند. ما كوچك هستیم ، مشکلات بزرگ چگونه می توانند برای ما وجود داشته باشند؟ دوم اینکه، عمق آن مشکل هر مقدار که باشد، وقتی که مشکل ازبین برود، عمق آزادی و ژرفای سعادت تو نیز بیشتر خواهد بود. پس تو کاملاً در تعادل خواهی بود.

ولی به یاد بسپار که سرکوب نکنی. این مفهوم مشاهده گری تو اکنون چیزی جز سرکوب کردن نیست.

روزی به تو خواهیم گفت ، روزی از من خواهی پرسید ، : " حالا وقت بیدار شدن است."

فقط قدری صبر... و همه ما قادر به صبرکردن هستیم.

## فصل هفت

29 می 1986، عصر

### کاروان بزرگتر و بزرگتر شد

اشو عزیز:

وقتی که از داستان های زمان شاگرد بودن خودتان تعریف می کنید،  
یا از زمان هایی که در دانشگاه تدریس می کردید می گوید،  
غالباً به این فکر می کنم که همشاگردی بودن با شما و یا شاگرد شما بودن  
چگونه می بایستی بوده باشد، می دانم که خودم با شما چپ می افتادم.  
من تصور می کنم که همشاگردان شما را تحسین می کرده اند.  
شاگردان خودتان باید بسیار از شما لذت می برده باشند.  
وقتی اخیراً اشاره کردید که در دانشگاه يك گروه كوچك براي مراقبه درست کرده بودید،  
بسیار حیرت کردم. عاشق آن هستم تا برایمان تعریف کنید که  
چگونه زندگی اطرافیان خودتان را تحت تاثیر قرار می دادید.  
غالباً فکر کرده ام که آیا آنان کارهای برجسته ی شما را توسط رسانه های همگانی  
یا دوستان دنبال کرده اند یا نه.  
ممکن است که این پرسش را تحت عنوان کنجکاوی صرف طبقه بندی کرد،  
ولی وقتی که از آن زمان های پیش سخن می گوید، آن را تحسین می کنم.  
به من این احساس را می دهد که حتی پیش از اینکه شما را بشناسم، عاشقتان بوده ام.

دانشجویانی که با من درس می خواندند احساس های عجیبی نسبت به من داشتند.  
اشخاص مختلف در مورد من فکرهای مختلفی می کنند. اکثریت آنان به یقین با من مخالف  
بودند، به این دلیل ساده که در نظر آنان من يك اختلال a disturbance بودم.  
آنان برای هیچ جست و جویی آنجا نبودند، آمده بودند تا يك مدرک بگیرند، شغلی پیدا کنند  
و تشکیل خانواده بدهند. من نه به امتحانات علاقه ای داشتم یا به مدرک ها، توجه من  
همیشه به زمان حال بود، روی آن موضوعی که درس داده می شد. و من می خواستم آن  
موضوع را تا به آخر کشف کنم.

اکثریت با این مخالف بودند، زیرا اگر هر موضوعی باید تا به آخر کشف شود، آنوقت آن موضوع در سه سال هم تمام نمی شود... حتی نمی تواند در دویست سال تمام شود... و آن شاگردان نگران امتحاناتشان بودند، علاقه ی آنان تماماً فرق داشت، علاقه ها در دو جهت کاملاً متضاد قرار داشت.

من به زمان حال علاقه داشتم، به موضوع درس. آنان به موضوع علاقه ای نداشتند، آنان فقط می خواستند یادداشت بردارند و برای امتحانات آینده آماده شوند. من هرگز نه یادداشت برداشتم و نه اجازه دادم، وقتی که در دانشگاه تدریس می کردم، شاگردانم یادداشت بردارند. زیرا یادداشت برداشتن یعنی اینکه به آینده حرکت کرده ای، تو در اینک اینجا نیستی، برای چیزی دیگر آماده می شوی، برای چیزی دیگر.

استادها همیشه دانشجویان را تشویق می کنند که در کلاس از نکات مهمی که تدریس می شود یادداشت بردارند، من فکر می کنم که در تمام دنیا چنین باشد، آنان این واقعیت ساده را درک نمی کنند که وقتی توجه شاگرد به یادداشت برداری باشد، او تماماً در دسترس آن چیزی که تدریس می شود قرار ندارد.

به استادها می گفته بودم: "برای من قابل تصور نیست که شما عملی را که توهینی مستقیم به شماست، به جایی که منع کنید، آن را تشویق کنید. شما آموزش می دهید، آموزش گیرنده باید تماماً هشیار باشد، به آن گوش بدهد، آن را جذب کند، آن را بنوشد. هیچکدام از شما به این توجه ندارید. شما از آنان می خواهید که یادداشت بردارند، شما به آنان درس می دهید که چگونه آموزش را به آینده موکول کنند."

آموزگارها با من مخالف بودند، اکثریت شاگردان با من مخالف بودند، ولی این ها مردمانی میانحاله mediocre بودند.

تعداد اندکی از شاگردان بودند که عمیقاً عاشق من بودند، زیرا آن یزی را که آنان به سبب ترس نمی توانستند زیر سوال ببرند، آنچه را که آنان نمی توانستند به عنوان یک بحث به زبان بیاورند، من می توانستم. من به نوعی، خنگوی آنان شده بودم. آنان بیشتر از اینکه به حرف های استاد ها علاقه داشته باشند، به مباحثه ی من علاقه داشتند، زیرا مباحثه ی من موضوع را به ژرفای آن هدایت می کرد.

برخی از استادها هم بودند که مرا دوست داشتند. ولی تعداد بسیار کمی بودند که از مباحثات من لذت می بردند و آشکارا می پذیرفتند که مباحثه ی من از مباحثه ی آنان وزن

بيشتر ي دارد. آنان مي گفتند، "ولي يادت باشد كه اين مباحثه ي من است كه در امتحانات به كار مي آيد! مباحثه ي تو كمكي نخواهد كرد."

به آنان مي گفتم، "من ابدآ توجهي به امتحانات ندارم. نکته اين نيست كه من قبول شوم و يا مردود. به نظر من، نکته اين است كه من خودم را با صداقت و با اصالت بيان كنم."

در امتحانات نهايي دوره ي كارشناسي، يكي از استادهاي من به خصوص خيلي نگران بود، زيرا برگه ي امتحاني من را قرار بود يك استاد سالخورده از دانشگاه/الله آباد تصحيح كند، دكتور راناد Dr. Ranade كه در تفكر فلسفي هند در دنيا شهرت داشت. و همه خوب مي دانستند كه گرفتن نمره ي قبولي از او، بيشترين چيزي بود كه كسي مي توانست اميدوار باشد. او در سراسر کشور به اين شهرت داشت. شاگردان بيشتر اوقات مردود مي شدند، معيارهاي او معمولاً برآورده نمي شد.

ورقه ي مرا نيز قرار بود او نمره بدهد، بنابر اين استاد فلسفه ي هند من بسيار نگران بود. به او گفتم، "آسوده باش، اين امتحان من است، نه امتحان تو!"

اونمي توانست بخوابد. گفت، "مي دانم كه دچار مشكل خواهي شد. اين مرد قدري خل است و او چنان مرجعيتي دارد كه كسي نمي تواند با او مبارزه كند."

گفتم، "نيازي نخواهد بود. كسي چه مي داند، شايد او منتظر من باشد. شايد معيار او من باشم."

او خنديد و گفت، "تو او را نمي شناسي. او شاگردان زيادي را مردود کرده و او در تمام زندگيش، نمره ي عالي به هيچكس نداده است. و اينك او بازنشسته است. ولي با اين وجود به سبب شهرتش، دانشگاه ها اوراق امتحاني را براي تصحيح نزد او مي فرستند."

او طوري رفتار مي كرد كه گويي خودش مي خواهد امتحان بدهد. من مجبور بودم به او تسلي بدهم و بگويم كه آسوده باشد و استراحت كند و نگران نباشد!

و من درست آنچه را كه او از آن وحشت داشت انجام دادم... من دقيقاً همان را انجام دادم زيرا نمي توانستم كار ديگري انجام دهم. واكنش من به سوالات و مباحثه ي او به جاي پاسخ، شكل مباحثه گرفت و اين همان چيزي بود كه استاد من از آن مي ترسيد: "او چنان مرجعيتي است كه هيچكس نمي تواند از او بازخواست كند. و تو ممكن است اوضاعي درست كني كه او احساس حمله كند. ممكن است به تو نمره ي صفر بدهد، او به خيلي ها نمره ي صفر داده است."



نخستین سوال او این بود: "فلسفه ی هندی چیست؟" و من فقط با يك خط پاسخ دادم: "در دنیا چنین چیزی وجود ندارد. پرسش بی معنی است و بیش از این نیازی به اتلاف وقت برای آن نیست به این دلیل ساده که فلسفه را نمی توان با جغرافیا تقسیم کرد، اینگونه، جغرافیا را بر فلسفه مقدم دانسته اید. فلسفه چه ربطی به جغرافی دارد؟ اندیشه ها مرزهای جغرافیایی ندارند، فراگیر هستند. تنها يك فلسفه وجود دارد و آن فراگیر و همه شمول است. بنابراین، دیگر از این پرسش ها نکنید!"

یقیناً او باید یکه خورده باشد، زیرا انتظارش را نداشته.... و مردم در تمام عمرش با او با ادب رفتار کرده بودند. و اینك او مردی باستانی و خردمند شده بود.... ولی من به تمام پرسش های او چنین پاسخ دادم.

و وقتی به استادم گفتم که چگونه پاسخ دادم، اشك به چشمانش آمد. گفتم، "تو دیوانه ای! من نمره ی صفر می گیرم زیرا او نمی تواند به من کمتر از این نمره بدهد. ولی تو چرا...؟"

گفت، "من تو را احساس می کنم، تو را درك می کنم آنچه می گویی درست است. ولی مسئله محق بودن درکار نیست، آنچه مورد قبول است نکته است، آنچه که مردمان دانش آلوده knowledgeable درست می دانند مهم است."

ولی دکتر راناد واقعاً اثبات کرد که مردی شریف است. او به من نمره ی 99 از صد داد، همراه با يك یادداشت مخصوص به معاون دانشگاه که این یادداشت باید به من نشان داده شود. و یادداشت این بود: "تو بیش از هرکس دیگر مرا شوکه کردی. ولی پاسخ های تو اصیل بودند، و ابداً برایت مهم نبود که قبول شوی و یا مردود. تو در هر پاسخت چنان تمامیت داشتی که نتیجه ی آن اهمیت نداشت. من عاشق تمامیت تو، صداقت تو و اصالت تو شدم. و من برای نخستین بار به دانشجویی برخورد کردم که در انتظارش بودم."

معاون مرا صدا زد. استادم گفت، "باید یادداشتی علیه تو آمده باشد، زیرا اوراق برگشته اند. من هم با تو می آیم." و وقتی که یادداشت را دید باورش نمی شد. او گفت، "امروز می توانم بگویم که معجزه شده است. فکر می کردم که نمره ی صفر بگیری و تو 99% گرفته ای!"

و دکتر راناد در یادداشت خودش اشاره کرده بود، "می خواستم به تو نمره ی صد بدهم، ولی شاید به نظر می آمد که خیلی طرفدار تو هستم، برای همین آن يك درصد را کم کردم. چنین نیست که در پاسخ های تو اشتباهی وجود دارد،

این فقط عادت دیرین من است، يك عادت قدیمی برای كم كردن. من كار زیادی نمی توانم بكنم، ولی دست كم می توانم يك درصد كسر كنم."

من از زندگی دانشجویی خودم بسیار لذت بردم. چه مردم با من مخالف بودند و چه طرفدارم بودند، چه بی تفاوت بودند و یا عاشقم بودند... تمام آن ها تجربه هایی زیبا بودند. وقتی كه خودم تدریس می كردم تمام این تجربه ها به من بسیار كمك كردند، زیرا وقتی كه من دیدگاهم را مطرح می كردم، می توانستم همزمان دیدگاه دانشجویان را نیز ببینم.

و كلاس های من يك باشگاه مناظره شده بودند. همه مجاز بودند تا شك كنند و بحث كنند. گاه گاهی كسی نگران می شد كه اگر بخواهیم در هر موضوعی چنان به بحث بپردازیم، چه بر سر دوره خواهد آمد.

می گفتم، "نگران نباشید. آنچه كه مورد نیاز است تیز كردن هوشمندی شماست. این دوره چیزی كوچك است، می توانید در يك شب آن را بخوانید. اگر ذهنی تیز داشته باشید، حتی بدون خواندن نیز می توانید پاسخ بدهید. ولی اگر ذهنی تیز نداشته باشید، حتی می توانید كتاب را در اختیار داشته باشید و قادر نخواهید بود تا پیدا كنید كه پاسخ در كجای كتاب است. در يك كتاب پانصد صفحه ای، پاسخ باید در يك پاراگراف باشد." در روسیه روی این موضوع آزمایش کرده اند و به نتایج مهمی دست پیدا کرده اند. آنان به دانشجویان اجازه دادند تا هر مقدار كه می خواهند كتاب حمل كنند. دانشجویان مجاز بودند تا سر امتحان به استاد بگویند، "من فلان كتاب را نیاز دارم." و آن كتاب بی درنگ از كتابخانه برایشان آورده می شد.

ادراك آنان چنین است كه نوع قدیم امتحانات، فقط آزمایشی در حافظه بود ولی این آزمون، آزمون هوشمندی است. تو باید پاسخ را پیدا كنی، و فقط وقتی می توانی آن را بیابی كه مطالعه کرده باشی، بحث کرده باشی و آن كتاب ها را شناخته باشی. فقط در این صورت است كه می توانی پاسخ را بیابی. در يك دوجین كتاب نمی توانی بی درنگ آن پرسش و پاسخ آن را پیدا كنی.

آنان با كمال شگفتی دریافتند كه در نوع قدیم امتحانات، همانگونه كه در سراسر دنیا عمل می شود، \_ نوع خاصی از از دانشجویان اول می شدند. در همان كلاس، با این روش جدید، كه تمام كتاب ها در دسترس است، نوعی دیگر از دانشجویان اول می شدند، نه همان نوع اول. زیرا اینك آزمون هوشمندی است و نه آزمون حافظه.

اينك حافظه چندان كمكي نخواهد كرد. تو نياز به ادراكي تيز از آنچه كه پراسيده شده داري و نياز داري كه خوب مطالعه كرده باشي تا اينكه بتواني خودت پاسخ را بدهي و يا اينكه از كتاب ها كمك بگيري. ولي زمان محدود است، اگر به قدر كافي تيز نباشي، ظرف سه ساعت حتي نمي تواني به يك پرسش پاسخ دهی.

و همین پدیده كه نوعي ديگر از شاگردان در اينگونه آزمون اول مي شدند يقيناً اثبات مي كند كه هوشمندی پدیده اي كاملاً متفاوت با حافظه است. حافظه مي تواند مستخدم، برده و ماشين محاسب computer خلق كند، نه مردمان هوشمند.

بنابراين كلاس هاي من كاملاً متفاوت بودند. هر موضوعي مي بايست مورد بحث قرار مي گرفت، همه چيز بايد در نظر گرفته مي شد، تا حد ممكن عميق، از هر جنبه و از هر زاويه ، و فقط وقتي مورد پذيرش قرار مي گرفت كه هوشمندی تو ارضا مي شد. وگرنه نيازي به پذيرفتن آن نبود، مي توانستيم بقيه ي بحث را به فردا موكل كنيم.

و با كمال شگفتي دريافتم كه وقتي چيزي را به بحث مي گذاريم و روند منطقي آن و تمام ساختار آن را كشف مي كنيم، نيازي به حفظ كردن آن نيست. اين اكتشاف خودت است، با تو باقي مي ماند. نمي تواني آن را فراموش كني.

دانشجویانم يقيناً مرا دوست داشتند زيرا هيچكس ديگر به آنان چنين آزادي نمي داد، هيچكس ديگر به آنان چنين احترامی نمي گذاشت، هيچكس ديگر اينهمه به آنان عشق نمي داد، هيچكس ديگر به آنان كمك نمي كرد تا هوشمندی شان را تيز كنند.

هر استادي به فكر حقوق و دستمزد خود بود. من خودم هرگز براي دريافت حقوق نرفتم. فقط به يكي از شاگردانم اختيار مي دادم و مي گفتم، "هروقت اول ماه شد، تو حقوق مرا بگير و برايم بياور. و اگر بخشي از آن را نياز داري، مي تواني از آن برداري."

در تمام سال هايي كه در دانشگاه تدریس مي كردم يكي از شاگردانم حقوق مرا مي آورد. مردی كه مسئول توزيع دستمزدها بود روزي به ديدن من آمد تا فقط بگويد، "تو هيچوقت پيدايت نيست. اميدوار بودم كه روزي بيايي و من تو را ببينم. ولي وقتي فهميدم كه تو ممكن است هرگز به اداره نيايي، من به خانه ات آمدم تا فقط ببينم كه تو چگونه مردی هستي ، زيرا استادهايي هستند كه هر روز اول برج از صبح زود براي دستمزد خودشان صف مي كشند. تو هيچوقت نمي آيي. هر شاگردي مي تواند با امضاي تو بيايد و من نمي دانم كه آيا اين مبلغ به دست تو

مي رسد يا نه؟" گفتم، "نيازي نيست نگران شوي، هميشه به من رسيده است." وقتي به كسي اعتماد مي كني، فريب دادن برايش بسيار دشوار مي شود.

در تمام سال هايي كه تدريس مي كردم، حتي يكي از دانشجوياني هم كه به آنان اختيار داده بودم هيچ مبلغی را از آن برنداشته بودند. باوجودي كه به آنان گفته بودم، "بستگي به خودت دارد. اگر بخواهي تمام آن را برداري، مي تواني، اگر بخواهي مقداري از آن را برداري، بازهم مختاري. و چنين نيست كه به تو قرض بدهم و بايد آن را برگرداني. زيرا نمي خواهم به خودم زحمت بدهم تا به ياد بسپارم كه چه كسي چه مبلغ به من مقروض است. اين مبلغ به سادگي مال تو است، مهم نيست." ولي هرگز حتي يك نفر هم چيزي از آن مبلغ را براي خودش برنداشت.

تمام استادها فقط به حقوق و مزايای خودشان علاقه داشتند و به اينكه چگونه به رتبه اي بالاتر برسند. من هيچكس را ندیدم كه واقعاً به دانشجويان و آینده ي آنان و به ويژه به رشد روحاني آنان توجه داشته باشد.

با ديدن اين ها، من يك مدرسه ي كوچك مراقبه باز كردم. يكي از دوستانم خانه ي زيبا و باغش را در اختيار گذاشت و براي من يك معبد مرمرين ساخت، براي مراقبه ها كه در آن دست كم پنجاه نفر مي توانستند بنشينند و مراقبه كنند. بسياري از دانشجويان، خيلي از استادها و حتي معاون دانشگاه توانستند بفهمند كه مراقبه چيست، آزمائش كردند...

ولي وقتي كه دانشگاه را رها كردم و نهضت سانياس sannyas را ايجاد كردم، تغييری عظيم رخ داد. تاسيس اين نهضت مراقبه در دسر آفرين شد. هيچكدام از همكارانم، استادهايي كه سال ها با من بودند، حتي براي ديدار من هم نمي آمدند. برخي هندو بودند، برخي محمدي و برخي جين بودند، و من روحي عاصي بودم كه به هيچكس تعلق نداشتم. و مردماني كه نزد من مي آمدند، من هنوز هم همان مراقبه را تدريس مي كردم، شروع كردند به مخالفت و رزيدن با من، زيرا اينك مسئله ي مذهب آنان، سنت آنان و كليساي آنان درميان بود. آنان حتي درك نكردند كه من مشغول انجام همان كار هستم. فقط به اين سبب كه مردم من شروع كردند به پوشيدن لباس هاي قرمز رنگ دليل نمي شود كه آموزش هاي من تغيير کرده اند. من فقط مي خواستم به مردم خودم يك هويت بدهم تا كه بتوانند در سراسر دنيا شناخته شوند و در همه جا آنان را تشخيص بدهند.

ولي آنان ديگر نزد من نيامدند، نه فقط استادها، بلكه دانشجوياني كه مرا دوست داشتند نيز از آمدن سرباز زدند. و آنوقت دیدم كه تمام عشق ما، تمام احترام ما، تمام دوستي هاي ما

چنان توخالي است که اگر سنت هايمن، مراسم و باورهاي ديرين و کهنه ي ما به نوعي مورد حمله واقع شوند، تمامي عشق ما، تمامي دوستي ما از بين مي رود.

تعجب خواهيد کرد: حتي آن دوستي که خانه اش را در اختيار گذاشته بود و معبدي مرمين را مخصوص من ساخته بود براي پيغام فرستاد ، او نمي توانست خودش با من رو به رو شود ، او توسط پيشکارش پيامي فرستاده بود که چون من به طريقتي باستاني تعلق ندارم، نبايد از آن مکان براي مدرسه ي مراقبه استفاده کنم!..... گويي که هر چيز ديرين بايد زرین باشد. محتمل تر اين است که هرچه ديرين تر باشد، گنديده تر باشد!

برايش پيام فرستادم، "من اين خانه و اين معبد را ترك مي كنم و تو هرکاري که مایل بودي مي تواني با آن انجام دهی. ولي من با طلوع مي آيم، نه با غروب. و مي خواهم که تمام دنيا با تازه باشد، نه با کهنه."

حقيقت هميشه با تازه و با جوان و با معصوم حرکت مي کند. حقيقت با مردمان دانش آلوده، زرنگ و به اصطلاح "زيرك" ، که در واقع، ضد آن هستند ، مي ميرد.

پس از نهضت سانياس، يك خط جداکننده به وجود آمد. مردمي که مرا از قبل مي شناختند، آهسته آهسته پس کشيدند. مردمان تازه، چهره هاي تازه شروع به آمدن کردند. و اين حرکت با هر مرحله از کار من ادامه داشته است. برخي چهره هاي قديم مي روند و تعدادي چهره ي تازه مي آيند که با خود خوني تازه و عصاره اي تازه به نهضت مي بخشند.

از سراسر دنيا پيام مي رسيد که در تمام مراکز ، با وجودي که تمام نهضت دچار مشکل است: من نه خانه اي دارم و نه نهضت يك پايگاه دارد ، از هر مرکز کوچک پيام مي رسيد که مردمان تازه اي به جرگه ي سالکان مي پيوندند، مردمي که هرگز تصورش هم نمي رفت که سالک شوند. اين فشاري که از سوي تمام دولت هاي دنيا برما وارد مي شود، بسيار ياري دهنده است. هرکس که شجاعت دارد، که به آزادي احترام مي گذارد و قدرتي هوشمند است شروع کرده به پيوستن به نهضت.

برخي از چهره هاي قديم گم مي شوند و چه خوب که گم مي شوند. شايد ديگر تنظيم نباشند، زمانشان به سر آمده است.

تو فقط وقتی می توانی با من باشی که زنده باشی. لحظه ای که بمیری، ما فقط جشن می گیریم. ما با تو خداحافظی می کنیم، تو برای فردی جدید جا باز کرده ای، برای خونی تازه، زندگی جدید، برای یک گل جدید که جای تو را می گیرد. به این ترتیب ادامه داشت... مردمی که با من بوده اند و کنار رفته اند از لایه های مختلف بوده اند. فقط تعداد اندکی از همان ابتدا با من مانده اند، آنان برکت یافته ترین هستند. آنان از وقتی که آمده اند تمام پل های پشت سرشان را خراب کرده اند، از یاد برده اند که به عقب نگاه کنند. آنان می دانند که به آن وطنی که در جست و جوی بوده اند رسیده اند و اینک دیگر جایی برای رفتن نیست.

یک چیز قطعی است: آنان که به هر دلیلی در راه جا مانده اند، کسانی که به جهت های دیگر رفته اند، هرگز چنین عشقی، چنین نوری، چنان ادراکی پیدا نخواهند کرد. آنان برای همیشه مرا از کف داده اند. و این آخرین زندگانی من خواهد بود، زیرا من بار دیگر در بدن نخواهم بود، بنابراین برایشان متأسف هستم.

آنان که با من هستند این را درک می کنند که آن افراد چه چیزی را از دست داده اند، کسانی که برای دلایل کوچک، برای چند بهانه، خودشان ترک کردند. من هرگز به کسی نگفتم که اینجا را ترک کند، من همیشه خوش آمد می گویم. من برای آنان احساس تأسف می کنم، زیرا نمی توانند روی این سیاره مکان دیگری را پیدا کنند. آنان همیشه از کف می دهند و به سبب نفس هایشان قادر به بازگشت نخواهند بود.

ولی تمام این سفر با خوشی بسیار همراه بوده است. من تنها شروع کردم و آنگاه مردم بدون اینکه من آنان را فرا بخوانم شروع کردند به آمدن، بدون اینکه دعوتشان کنم. کاروان شروع کرد به بزرگ تر و بزرگ تر شدن و اینک در سراسر دنیا منتشر شده است.

این بزرگی و این پیوستن های خودانگیخته توسط مردم، تمام سیاست بازها و تمام مردمان مذهبی را بسیار وحشت زده کرده است. ترس آنان بی اساس نیست. آنان می دانند که نمی توانند چیزی را که مردم در جای دیگر پیدا می کنند، به آنان بدهند، بنابراین، تلاش های آنان برای این است که مردم به من دست پیدا نکنند، با چنان روش های زشت. این به نوعی خوب بود، تا این دنیایی که تمام عمرم را برای بهتر ساختن آن مبارزه کرده ام بشناسم.... ولی من هرگز چنین تماس هایی با سراسر دنیا نداشته ام.

نخست وزیر یکی از جزایر خودش از من دعوت کرده است تا به آنجا بروم و گفته که اگر دعوتش را بپذیرم بسیار خوشوقت خواهد شد. من جایش *Jayash* و *Hasya* را

فرستادم تا محل را ببینند و وقتی که به آنجا رسیدند ،  
همین امروز به ما خبر دادند ، آن نخست وزیر يك میلیارد دلار رشوه مي خواست.  
دنيای ما چنین است.

او خودش از من دعوت مي کند، و من مردم خودم را مي فرستم تا ببینند او به چند نفر  
مي تواند اقامت دایم بدهد و چند نفر در سال مي توانند از آن مکان دیدار کنند. وقتی که  
نمایندگان من نزد او رفتند او بیدرنگ ، حتي زحمتي به خودش نداد که در مورد هیچ چیز  
دیگر صحبت کند ، بلافاصله گفت، "من آمادگي دارم شما را بپذیرم، ولي قيمت،  
يك میلیارد دلار است، نقد."

این ها رهبران سياسي ما هستند!

در يك کشور دیگر ما سعي داشتيم يك برج قديمي بخریم. چون نام من در میان است، قيمت  
بلافاصله خیلی بالا مي رود. صاحب آن برج براي آن نه میلیون دلار مي خواهد!  
اگر تمام عمرش را تلاش کند، نمي تواند آن را به چنین قيمتي بفروشد.

و این تمام قضیه نیست ، او دوبرابر قيمت را درخواست مي کند.... آن کشور دو حزب  
دارد و هر حزب قدری پول مي خواهد تا براي کسی مشکلي پیش نیاید ، حزب حاکم پول  
مي گیرد و حزب مخالف هم پول مي گیرد. و این تنها براي يك بار نیست:  
آنان مي گویند که هر وقت که انتخابات پیش بیاید نیز ما باید دست کم دویست و پنجاه هزار  
دلار به هر حزب بدهیم.

و این مردم اخلاقیات، خلوص و شخصیت آموزش مي دهند، و شخصیت خودشان چنین  
است!

دوران خوبی بوده است. من جایاش و هاسیا را به آخرین کشور فرستادم. براي  
نخست وزیر آنجا پیغام دادم: "ما تصمیم داشتیم پنج میلیارد دلار با خود بیاوریم.  
ولي دیگر نه. با نخست وزیری که چنین ذهنیت بی رحمانه اي دارد که ما را دعوت  
مي کند و آنوقت تقاضاي يك میلیارد دلار مي کند.... ما به کشور شما نخواهیم آمد،  
به جاي دیگری مي رویم."

يك کشور باقی مانده است که يك امکان وجود دارد ، يك امکان يك درصدي. وگرنه،  
مجبوریم که سوار يك اقیانوس پیما شویم. و این يك محکومیت قاطع براي تمام زمین  
و این ملت هاست. اگر مردی حرف حق بزند، روی این زمین جایی ندارد..... باید روی  
اقیانوس زندگی کند! ما بزرگترین کشتی اقیانوس پیما را خواهیم داشت تا دست کم

پنج هزار نفر بتوانند در آن زندگی کنند. تنها نگرانی من این است که این سیاست بازها و این رهبران مذهبی بی رحم کاری را شروع کنند که سابقه نداشته است: آنان ممکن است قوانینی وضع کنند که اقیانوس پیماي ما نتواند در بندرهای آنان بایستد. اگر بتواند قانونی وضع کنند که هواپیماي من نتواند در فرودگاه آنان بر زمین بنشیند، پس می تواند قوانینی درست کنند که کشتی من نیز نتواند در بندرهای آنان توقف داشته باشد. ولی این هم برای تمام دنیا خوب خواهد... تا بتوانند چهره ی واقعی خودشان را ببینند، که آنان می توانند پنج هزار نفر را بکشند، بگذار از گرسنگی بمیرند و بدون آب و غذا بمانند.... آنان در مورد دوست داشتن دشمنان سخن می گویند و در مورد چیزهای قشنگ حرف می زنند، و رفتارشان فقط مشمئزکننده است.

اشو عزیز:

در يك مقاله از يکي مجله ي آمريکايي، از مادر ترزا در سلسله مراتب مردانه ي کليساي کاتوليك، به عنوان يك عصيانگر نام برده شده است. اگر مادر ترزا را با کسي همچون ژاندارك همطراز بدانند، خدا به کليساي کاتوليك رحم کند!

کسي که از مادر ترزا به عنوان يك عصيانگر a rebel نام برده، معني آن واژه را نمي داند. او در اين سلسله مراتب مردانه ي کليساي کاتوليك يك برده است. او کسي نيست. هيچ زني تاکنون پاپ نبوده و نخواهد بود.

و اين زن چگونه عصيانگري است؟، او در برابر پاپ لهستاني زانو مي زند و دست او را مي بوسد. آيا اين عصيانگري است؟ و او براي کليساي کاتوليك کودکان يتيم بيشتري را تامين مي کند تا جمعيت آنان را بيشتر کند.... زيرا در سياست، جمعيت عاملي بزرگ است، به گونه اي که هيچکس به تمام دنيا و جمعيت آن نمي انديشد.

چند روز پيش خواندم که اسراييل بسيار نگران است زيرا محمديان کودکان بيشتري توليد مي کنند، طبيعي است زيرا مي توانند چهار زن بگيرند! اقيانوس محمديان در تمام جوانب بزرگ تر مي شود. بنابر اين شايد اسراييل تنها کشوري در دنيا باشد که دولتش مردم را براي داشتن فرزندان بيشتر تشويق مي کند و مي گويد که هر نفر بايد دست کم چهار فرزند داشته باشد. آنان نگران دنيا نيستند، که جمعيت آن پيشاپيش زياد هست.



تنها نگرانی آنان سیاست های منطقه است که محمدیان نباید از نظر تعداد خیلی بیش از جمعیت یهودیان باشد.

در جمعیت، سیاستی وجود دارد: کلیسای کاتولیک در سراسر دنیا هفتصدوپنجاه میلیون نفر عضو دارد، بزرگترین واحد تاجایی که به مذهب مربوط می شود. و مادر ترزا/ مورد تحسین است، نه به این سبب که او یک عاصی است، بلکه به این دلیل که او فقط یک مستخدمه است برای آوردن کودکان یتیم بیشتر و بیشتر به کلیسای کاتولیک، او هندی های فقیر را به مذهب خودش می گرواند. بنابراین پاپ به او برکت می دهد.

من این توصیف را فقط وقتی می توانم بپذیرم که اگر پاپ نزد مادر ترزا/ زانو بزند و دست او را ببوسد، آنوقت معنی می دهد که سلسله مراتب مردسالارانه ی کلیسای کاتولیک مادر ترزا/ را بالاتر از پاپ می داند. ولی این زن فقط وسیله ای است در دست کلیسای مردسالار کاتولیک. او هیچ مقامی ندارد. ولی چون او به افزایش جمعیت کاتولیک ها بسیار کمک کرده است، آنان برایش ترتیب جایزه ی نوبل را داده اند، سایر جوایز را برایش ترتیب داده اند و به او دکترای افتخاری می دهند. گول این چیز ها را نخورید، این ها فقط بازیچه هستند و تمام این بازی، سیاسی است.

یکی از سالکان من، یک اقتصاددان از انگلیس، جایزه ی نوبل دریافت کرد. سالکان ما به او گفتند، "تو اینک برنده جایزه ی نوبل هستی.... هیچکس همچون /شو برای یک انقلاب انسانی بر اساس بینش های مدرن در روابط انسانی تلاش نکرده است. باید سعی کنی که او نیز جایزه ی نوبل را ببرد."

او گفت، "آیا فکر می کنید که من تلاش نکرده ام؟ در واقع من چنان تلاش کرده ام که به آنان گفتم «این جایزه را به من ندهید، من مرید او هستم. بگذارید این جایزه به /شو برسد.» ولی نام او، فقط نام او کافی است تا همه را شوکه کند. سکوتی مطلق در آن جلسه حاکم شد و دوستانم پیشنهاد کردند «این نام را باردیگر در این کمیته برزبان نیاور. این ربطی ندارد که فرد چه مقدار به دنیا خدمت کرده باشد، تمام این ها سیاست است.

و تا یک پشوانه ی سیاسی وجود نداشته باشد، بردن جایزه ی نوبل ناممکن است.»

به سالکانم خبر دادم: "به او بگویید که به آن کمیته بگوید که حتی اگر هم این جایزه را به من بدهید، آن را رد خواهم کرد، زیرا می دانم که تمام این یک نمایش سیاسی است. و من مایل نیستم با مادر ترزا/ و سایر احمق ها در یک طبقه بندی قرار بگیرم."

درواقع، مادر ترزا با نهضت آزادي زنان مخالف است، بنابراین هرکس که آن مقاله را نوشته یا جاهل است و یا سعی دارد از او تحسین و تمجید کند. و يك انگیزه ي سياسي در پشت آن است: مادر ترزا با نهضت آزادي زنان مخالف است، به این دلیل ساده که با کنترل زایمان مخالف است. او با قرص هاي ضدبارداري مخالف است و آن قرص ها بزرگترین امکاني است که زنان بتوانند از مردان آزاد شوند، وگرنه زنان همیشه وابسته و برده خواهند بود.

اگر از آرمان هاي مادر ترزا پیروي کني، آنوقت يك زن باید پشت سر هم بچه دار شود و آن زن باید فقط يك مادر باقي بماند و پیوسته باردار باشد. تمام زندگي او در تولید فرزند و بزرگ کردن آنان هدر مي شود.

او نمي تواند از نظر اقتصادي مستقل باشد، نمي تواند تحصیل کند و نمي تواند در هیچ زمینه اي با مردان رقابت کند.

قرص مي تواند موقعيتي را ایجاد کند که زن با مرد برابري کند، زیرا آن قرص او را از بارداري هميشگي آزاد خواهد کرد و او را از وابستگي نجات خواهد داد. زن مي تواند از نظر اقتصادي و مالي آزاد باشد و در نهايت مي تواند درخواست کند که نيازي به ازدواج نیست: "اگر عاشق هم هستيم، باهم زندگي مي کنيم، اگر عاشق نباشيم، باهم خداحافظي مي کنيم، با روحیه اي دوستانه." دیگر مسئله نزاع و جنگ در میان نیست.

بنابراین هرکس که مادر ترزا را يك عصيانگر مي خواند باید احمق باشد. او يکي از مرتجع ترین افراد در دنياست.

عصايانگري به جگر نياز دارد.

او فردي سنتي است و سنت گرا.... او به زایش عيسي از مريم باکره معتقد است، به معجزات مسيح ايمان دارد، رستاخيز مسيح را باور دارد و معتقد است که مسيحيت بالاترين مذهب است و فقط کسي که مسيحي باشد مي تواند نجات يابد... و شما او را عصيانگر مي خوانيد!

آنوقت من کيستم؟!!

اشو عزیز:

وقتي تنها در تاریکی نشسته بودم، سبک و سبک تر شدم، خالی و خالی تر،  
مانند حباب صابونی که به علف ها برخورد.  
و در دلم خنده ای برخاست تا با این حباب صابون بازی کنم و احساس کردم  
که تسخیر آن شده ام من از بودن با شما بسیار احساس خوشبختی می کنم.  
وقتي که مشرف شدم، به من آموختید که چگونه احساس تسخیر شدن کنم  
و این بزرگترین هدیه ی زندگی من بود.  
و بالین وجود وقتی که چند بار اتفاق افتاد، به یاد آوردم  
وقتي که کودک بودم و شب ها در تخت می خوابیدم، همین واقعه برایم اتفاق می افتاد.  
آیا این همان چیزی است که زمانی به ما گفتید که شما چیزی را به ما می دهید  
که همیشه داشته ایم؟

درست است، مطلقاً درست است.

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

## فصل هشت

### سي ام مي 1986، صبح تغيير، قانون زندگي است

اشو عزيز:

چند سال پيش، آلوين تافلر كتابي نوشت به نام "شوك آينده".  
در اين كتاب او دنياي ما را كه سريع تر از هميشه در تغيير است توصيف مي كند.  
و نه تنها اين، بلكه روند اين رشد نيز همواره در حال افزايش است.  
او تشريح مي كند كه چگونه نيمي از آمريكايي ها دست كم هر پنج سال يك بار  
خانه عوض مي كنند و مردم چگونه شوهران، زنان، شغل ها و شهرهايشان را  
با سرعتي روبه افزايش تغيير مي دهند.  
او همچنين به افزايش عظيم اطلاعات علمي و غير آن اشاره مي كند.  
گفته مي شود كه دانش بشر هر ده سال دوبرابر مي شود  
و زمان دوبرابر شدن آن پيوسته در حال كاهش است.  
در مقايسه با دنياي نسبتاً بدون تغيير پدران و پدربزرگ هاي ما،  
اين واقعاً پديده اي تازه است.  
در روزگار قديم مي گفتند كه براي يك رشد طبيعي و پرهيز از بيماري هاي رواني،  
داشتن يك احساس ثبات الزامي است. اين ثبات يقيناً براي هميشه از بين رفته است.  
حتي اگر ما از چندين بلايي كه بشريت پيش رو دارد پرهيز كنيم،  
به نظر مي رسد كه اين دنياي پيوسته در حال تغيير فقط براي كساني سالم خواهد بود كه  
مراقبه كننده هستند، تنها مردمي كه قادر هستند در مركز گردباد با خوشي زندگي كنند.  
ممکن است لطفاً نظري بدهيد؟

كتاب آلوين تافلر Alvin Toffler پيشاپيش منسوخ شده است. او مي نويسد كه در آمريكا  
مردم هر پنج سال چيزها را تغيير مي دهند. اينك آن زمان به سه سال رسيده است: ظرف  
سه سال آنان شغل هايشان، همسرانشان و شهرهايشان را عوض مي كنند، به آن چيزهاي  
كوچكي كه همه روزه عوض مي شوند اشاره نمي كنيم.  
طبق نظر او نرخ رشد دانش، هر ده سال دوبرابر مي شود، آن نرخ اينك هر پنج سال  
است.

درست است که در گذشته ثبات وجود داشت. ولی این درست نیست که برای رشد طبیعی انسان ها به ثبات نیاز است. ثبات فقط برای مردمان میانحاله mediocre، برای عقب مانده ها خوب است. زیرا آنان هرگز مایل به تغییر نیستند، زیرا هر تغییری يك دردسر است. آنان مجبور هستند که دوباره چیزها را بیاموزند و مشکل آنان در یادگرفتن است.

بنابراین در گذشته دنیا خیلی خوب بود و برای مردمان میانحال بسیار راحت بود: هرچه را که در کودکی یاد می گرفتیم تا زمان مرگ درست باقی می ماند. عدم تغییر در امور سبب راحتی ذهن های میانحاله بود.

این پدیده ی جدید واقعاً خطرناک است، ولی نه برای تمام افراد. فقط برای توده ها خطر دارد، زیرا آنان نمی توانند خودشان را با این تغییر سریع وفق دهند. پیش از آنکه بتوانند به يك چیز عادت کنند، آن چیز تغییر یافته است.

آنان همیشه از قافله عقب مانده اند. می توانند دیوانه شوند و غیرطبیعی.

ولی برای مردمان هوشمند، دنیای درحال تغییر، دنیای درستی است، زیرا هوشمندی هیجانات تازه می خواهد، چالش های جدید و شغف های جدید می خواهد. در دنیای قدیم چنین امکانی وجود نداشت.

بنابراین من با *تافلر* موافق نیستم. او تمام بشریت را یکی فرض کرده است. ولی این حقیقت ندارد. بشریت به دو بخش تقسیم می شود: کسانی که می خواهند در چیزهای شناخته شده مقید باقی بمانند و آنان که خواهان آسمان های جدید و ستارگان جدید هستند که کشف کنند. برای این افراد، برای کشف کنندگان، گذشته بسیار خطرناک بود. گذشته با آنان مخالف بود. درواقع، در گذشته چیزهای بسیار اختراع شده بود، ولی به نفع توده ها سرکوب گشته بود. این ها مردمانی خطرناک بودند، زیرا تغییر را با خود می آوردند، و بخش اعظم بشریت از تغییرکردن بیشتر از مرگ وحشت دارد، زیرا مرگ يك رهاشدن است، يك خواب عمیق، ولی تغییر دردسر است.

سه هزار سال پیش چینی ها صنعت چاپ را ابداع کردند. ولی هرگز به طور گسترده از آن استفاده نکردند و فقط برای خانواده ی سلطنتی مورد استفاده بود. توده های عادی به نوشتن کتاب هایشان با دست ادامه می دادند. چنین می پنداشتند که دادن صنعت چاپ، يك اختراع معصوم، به توده ها خطرناک خواهد بود، زیرا آنوقت چنان کتاب های فراوانی در دسترس خواهد بود که ذهن میانحال نمی تواند با آن ها هماهنگ شود، دیوانه خواهد شد.

برای پرهیز از این، صنعت چاپ سرکوب شد.

باروت در دوهزار سال پیش کشف شد. ولی هرگز در جنگ ها به کار برده نشد، به این دلیل ساده که در جامعه، سرباز از همه عقب مانده تر است. او باید هم عقب مانده باشد. این نیاز جامعه است که او باید عقب مانده باشد. آموزش های او در جهت میانحاله ماندن او است تا که هرگز تردید نکند، او نباید هیچ چیز را مورد سوال قرار دهد، او نباید به هیچ چیز "نه" بگوید. او ذهنی از خودش ندارد. دستورات از بالا می آیند و او فقط اطاعت می کند.

او به روش های قدیم کارزار عادت داشته: او را برای کمانگیری و سایر چیزها آموزش داده بودند. حالا، باروت برای او چنان تازه است که شاید قادر به استفاده از آن نباشد و یا اینکه ممکن است آن را اشتباهی به کار بگیرد.

بهتر است که او به حال خود رها شود، او با آن کمان خودش کاملاً راحت است! در هندوستان، تقریباً در پنج هزار سال پیش کشف شد که فیل در جنگ ها، در مقایسه با اسب، وسیله ای مناسب نیست، زیرا اسب قدرت تحرک و جابه جایی بیشتری دارد. فیل نمی تواند به آن سرعت حرکت کند و موقعیت خودش را به آن سرعت عوض کند. و خطرناک ترین چیز در مورد فیل این است که اگر چند فیل وحشت زده شوند، آنوقت آن هایی که در جلو هستند شروع می کنند به زیرگرفتن سپاهیان خودی. اسب ها هرگز چنین نمی کنند، آن ها بسیار باهوش تر هستند. و اگر هم چنین کنند، کسی را نمی کشند. ولی وقتی فیل ها از روی مردم رد شوند، کار تمام است.

و فیل ها به نوعی خاص از جنگ عادت دارند. برای نمونه، آن ها برای پرتاب تیروکمان مناسب هستند، ولی نه برای جنگ با باروت. وقتی که دشمن باروت به کار برد، فیل ها حیران شده بودند، نمی دانستند چه خبر شده است. و آنوقت بازگشتند و از روی لشگرهای خودی عبور کردند و خودی ها را کشتند.

هندوستان بارها و بارها به سبب فیل ها شکست خورده است. هندی ها می دانستند که اسب بهتر است، ولی معرفی هرچیز جدید با ذهن کهنه مخالف بود. فیل يك اعتبار بود، يك اعتبار قدیمی و ریشه دار و مردم در تربیت فیل آموزش دیده بودند، نه در به کارگرفتن اسب.

پوست فیل چنان ضخیم است که برای تغییر مسیر دادن و عوض کردن جهت حرکت او باید نوعی نیزه ی خاص به کار گرفت، فقط آن نیزه می تواند مسیر او را تغییر دهد.

شلاق کفایت نمی کند، به او نمی رسد. فیل ها برای يك نمایش شاهانه خوب هستند، ولي نه برای کارزار که به حرکات سریع و برق آسا نیاز است.

اسب خوب آن است که حتي توسط سایه ي شلاق حرکت داده شود، نیازی به زدن او نیست.

تمام این آموزش ها قرار بود تغییر پیدا کند... بنابراین آنان دانسته با همان فیل ها ادامه دادند و پیوسته توسط اشغالگران شکست خوردند. ولي آنان روش زندگی خودشان را عوض نکردند.

روش قدیم راحت بود، زیرا همه چیز ساکن و ثابت بود. هرآنچه که پدرت گفته بود همیشه درست بود و این همان چیزی بود که پدرش به او گفته بود. يك چیز، نسل بعد از نسل گفته می شد، بنابراین طبیعی است که باید درست باشد!

بنابراین پایه و اساس جامعه ي کهنه بر باور و عقیده استوار بود، و این کار می کرد. دنیای تازه برای میانحاله ها نیست.

تافلر در مورد این تمایز روشن نیست ، که انسان ها با هم برابر نیستند. می توان آنان را از نظر اقتصادی برابر ساخت، می توان از نظر سیاسی به آنان آزادی برابر داد ، آزادی بیان مساوی ، ولي آنچه را که بیان می کنند به شما نشان خواهد داد که مردم باهم تفاوت دارند، کاری که آنان با آزادی خود می کنند به شما نشان خواهد داد که باهم برابر نیستند، چگونگی استفاده از مساواتشان، برای شما آشکار خواهد کرد که با هم مساوی نیستند.

بنابراین او بشریت را يك واحد کل تصور کرده است: این نکته ای است که او در تحلیل هایش اشتباه رفته است. جامعه ي قدیم برای مردمان میانحاله سالم بود و برای مردمان هوشمند، ناسالم ، زیرا برای مردمان هوشمند جایی وجود نداشت. تو مجاز نبودی چیزی را ابداع کنی: "خداوند همه چیز را خلق کرده است.

هرچه که مورد نیاز باشد پیشاپیش توسط خداوند خلق شده است!"

موعظه گر در کلیسا مشغول موعظه بود و می گفت، "هرآنچه که مورد نیاز است توسط خداوند خلق شده است."

پسری خردسال همراه پدرش آمده بود. پسرک ایستاد و گفت، "قطارها چی؟ او آن ها را خلق نکرده است و آن ها مورد نیاز هستند. شما خودتان برای آمدن به کلیسا سوار قطار شده اید. ما هم برای آمدن به اینجا سوار قطار شدیم. پس این قطارها چه می شوند؟"

کشیش برای لحظه ای حیران شده بود. سپس نگاهی به انجیل خودش انداخت و جمله ای را دید : "خداوند تمام خزندگان را خلق کرده است." و گفت، "در اینجا به وضوح نوشته شده که خداوند هر چیزی را که می خزد آفریده است. و می دانی که قطار هم می خزد و جلو می رود. همین جمله کافی است که اثبات کند خداوند قطارهای راه آهن را هم آفریده است."

ولی این همیشه خداوند بوده که چیزها را می آفریده است! انسان مجاز نبوده است. بنابراین دنیای کهنه برای افراد میانحاله، برای احمق ها بسیار سلیم sane بوده است. آنان از آن لذت می بردند. و کسی نمی توانست به آنان بگوید که آنان میانحال و احمق هستند، زیرا تفاوتی بین آنان و مردمان هوشمند و نابغه وجود نداشت. امروزه می توانید این فاصله را ببینید.

بنابراین، برای نواوغ، دنیای امروزی درست همان چیزی است که هزاران سال در انتظارش بوده اند. ولی برای انسان میانحاله، بسیار دشوار است، نمی تواند بجا داشته باشد، تغییرات چنان سریع هستند که او احساس گمگشتگی می کند.

برای نمونه، در گذشته طلاق وجود نداشت، ازدواج همیشگی بود. وقتی که ازدواج می کردی، دیگر راهی برای بازگشت وجود نداشت، برای تمام عمرت ازدواج کرده بودی. حتی فکر جداشدن نیز بی ربط بود.

در کشورهایی که هنوز در گذشته زندگی می کنند... برای مثال در هند، در يك روستا هیچکس به طلاق فکر هم نمی کند. باوجودی که قانون اساسی آن را مجاز می داند، این واژه ابداً مصرف نمی شود.

طلاق فقط در میان اقلیتی بسیار كوچك و تحصیل کرده که در شهرهای بزرگی مانند بمبئی، کلکته، مدرس یا دهلی زندگی می کنند وجود دارد. باقی هند چیزی از آن نمی داند. برای انسان میانحاله، راحت این بود که يك شوهر داشته باشد، يك زن داشته باشد و یکدیگر را و عادت های همدیگر را بشناسند و باهم تطبیق پیدا کنند. شاید همراه با رنج باشد، ولی اهمیت ندارد. ولی دست کم این زندگی پایدار بود و برای کودکان خوب بود، برای جامعه خوب بود، زیرا به سنت های جامعه و به آداب و رسوم آن ثبات می بخشید.

ولی برای انسانی که واقعاً عشق می ورزد، آن جامعه سالم نبود، زیرا عشق در تغییر است، هیچ کاری در این مورد نمی توانی انجام دهی. درست همانطور که سایر تغییرات را در دنیا می پذیریم... فصل ها تغییر می کنند، برایش چه کار می توانی بکنی؟ تابستان



مي آيد، فصل باران مي رسد، زمستان مي آيد ، چه مي تواني بكني؟ روز به شب تبديل مي شود، جواني به پيري تبديل مي شود.... تمام جهان هستي در تغيير است. ما براي مقابله با دنياي متغير، يك جامعه كاذب كه پايدار باشد ساخته ايم. اين جامعه با جهان هستي مخالف است. در جهان هستي همه چيز موقتي است، و ما سعي کرده ايم تا چيزي پايدار و هميشگي خلق كنيم. براي انسان ميانه‌آله، اين سبب خوشوقتي بزرگي بود، زيرا وقتي چيزي جافتاد، براي هميشه جافتاده است. ولي براي كساني كه فقط دنبال همسري نبودند كه از كودكان مراقبت كند، زني كه كارخانه ي توليد فرزند خواهد بود، زني كه محكوم بوده فقط به خانه داري بپردازد، اين جامعه اي سالم نبوده است. اينگونه مردمان در رنج بودند.

آنان كه به زن همچون يك موجود انساني مي نگرند، كساني كه در جست وجوي عشق هستند، بايد بپذيرند كه عشق مي تواند تغيير كند. اين يك واقعيت است و چيزي نيست كه توسط جامعه ساخته شده باشد.

عشق آن گلي است كه در بامداد مي شكفت و در عصر رفته است. عشق گل مصنوعي نيست. آنان كه در پي گل واقعي و عطر آن و زنده بودن آن هستند بايد بپذيرند كه تغيير، قانون زندگي است ، تنها قانون است.

اين به آن معني است كه جامعه ي جديد متغير به مردمان اصيل، باصداقت و هوشمند فرصت مي بخشد: اگر آنان بخواهند باهم زندگي كنند، باهم زندگي مي كنند، يا اينكه مي توانند جدا شوند.

اينگونه، ديوانگي ها به وجود نمي آيند، اين واقعاً عاقلانه است. اگر عشق ازبين برود، فايده ي زندگي كردن باهم چيست؟ چرا تظاهر كنيم؟ چرا به گفتن چيزهاي كاذب به يكدیگر ادامه دهيم: "دوستت دارم!"

ديل كارنگي در كتابش "چگونه دوست پيدا كنيم و بر ديگران نفوذ داشته باشيم" توصيه مي كند كه هر شوهر در روز دست كم سه بار بايد به زنش بگويد «دوستت دارم»! چه اين احساس را داشته باشي و چه نداشته باشي، مهم اين نيست، بايد به طور مكانيكي تکرار شود. هرگاه كه فرصتي براي آن داشته‌ی، تکرارش کن.

ولي هيچ انسان هوشمندي چنين نمي كند.

تمام اين گونه مشاوران از انسان موجودي قلابي ساخته اند. و در آمريكا هزاران هزار از اينگونه كتاب ها وجود دارند كه انسان را قلابي مي سازند.

شنیده ام که روزي هنري فورد *Henry Ford* در کتابفروشي دنبال کتاب هاي تازه مي گشت و با *نابليون هيل Napoleon Hill* ملاقات مي کند ... او خوب و موثر، ولي تمامش چيزهاي قلابي مي نويسد. او در کتاب پرفروش خود *بينديش و ثروتمند شو Think and Grow Rich* پيشنهاد مي دهد که اگر تصور کنی که ثروتمند هستی، ثروتمند خواهی شد. تصورات تو دير يا زود يك واقعيت خواهند شد. تو به اين دليل فقير باقي مانده اي که نمی توانی تصور کنی. بنابراین يادبگیر چگونه بينديشي تا ثروتمند شوي. و هيچ کار ديگري نبايد انجام شود. فقط بايد چشم هايت را ببندی و با پشتکار فکر کنی و *يك كاديلاك* را تصور کنی..... و يك روز ناگهان بر در خانه ات ظاهر خواهد شد.

اين کتاب او تازه از چاپ بيرون آمده بود و او شخصاً در آن کتابفروشي حضور داشت و کتاب ها را امضا مي کرد. بنابراین به هنري فورد گفت، "مايلم يك جلد از اين کتاب را به شما هديه بدهم."

هنري فورد نگاهی به عنوان کتاب انداخت: *بينديش و ثروتمند شو!*، و او می دانست که ثروتمند شدن کاری طاقت فرسا است و مسئله فقط این نیست که چگونه فکر کنی. او گفت، "من پس از يك سوال مختصر اين کتاب را خواهم پذيرفت. آیا با اتوبوس به اینجا آمده اي يا با ماشين شخصی؟"

*هيل* گفت، "با اتوبوس."

هنري فورد گفت، "همین کافی است. کتاب را برای خودت نگه دار. نخست خودت را در يك ماشين شخصی تصور کن. روزي که تصورات تو به واقعيت تبديل شد، اين کتاب را برایم بیاور. و من نیازی به آن ندارم، من هنري فورد هستم و بسيار بيش از آنچه که بتوانی تصور کنی ثروت دارم و فکر نمی کنم نیاز به ثروتي بيش از اين داشته باشم. پس آن را به ديگري بده."

و او چه زیبا به آن مرد درس داد، که تو با وسیله نقلیه عمومي آمده اي، حتي ماشين شخصی خودت را نداری و آنوقت جرات می کنی که کتابي بنویسی که می گوید فقط با تصور کردن، چيزها می توانند به واقعيت تبديل شوند.

حالا، اگر عشق از بين رفته باشد، مهم نیست که چقدر تکرار کنی که "دوستت دارم"، آن عشق نخواهد آمد. عشق هرگز به سبب وجود تو نیامده بود. خودش اتفاق افتاده بود، عشق خودش آمد و تو را تسخير کرد. و يك روز آن را ديگر در آنجا نخواهی یافت، بنابراین هيچ کاری از تو ساخته نیست تا مانع رفتنش شوي.

بنابراین برای مردمان هوشمند تغییر سریع چیزها کاملاً خوب است. او پیوسته از این تغییرات به هیجان می آید.

حالا، با انجام دادن يك كار ثابت در تمام زندگي، يك آدم آهني مي شوي و آن كار را به طور مكانيكي انجام مي دهی. نیازی نیست در موردش فكر كني.

در بدن يك بخش اتوماتيك وجود دارد. نخست به چيزي فكر مي كني، چيزي را تمرين مي كني و سپس اين به آن بخش اتوماتيك منتقل مي شود. در سيستم گرجيف *Gurdjieff*، آن بخش مكانيكي نقشي بسيار مهم دارد.

مي تواني اين را ببيني: اگر مشغول آموختن رانندگي باشي، در ابتدا بسيار مشكل است.... تقريباً غيرممکن است. بايد به پيش رويت در جاده نگاه كني تا به كسي برخورد نكني و او را نكشي. بايد در سمت راست بمانی، پس بايد پیوسته حواست به فرمان باشد. سرعت تو بايد در يك محدوده ي مشخص باشد. و پاهایت بايد با پدال گاز تنظيم شود. و بايد پیوسته مراقب ترمز باشی، زیرا هر لحظه ممکن است اتفاقي بيفتد و مجبور شوي كه ترمز كني. خيلي چیزها وجود دارند... و در آن ترافيك ديوانه وار كه در همه جا هست. اگر به ترمز نگاه كني، از ياد مي بري كه به جلوي رويت نگاه كني.... به نظر غيرممکن مي رسد. مقتضيات زيادي وجود دارند كه اگر يكي را برآورده كني، ديگري از دست مي رود و اگر از پس آن يكي برآيي، چيز ديگري از دست مي رود.

ولي با قدرتي تمرين، تمام اين آموخته ها به آن بخش اتوماتيك منتقل مي شوند. آنوقت مي تواني در حين رانندگي آواز بخواني، سيگار دود كني، مي تواني به راديو گوش بدهي، مي تواني هر كاري انجام دهی.... و خود بدنت از اتومبيل و هدايت آن مراقبت خواهد كرد. ديگر چيزي خودكار شده است. نه تنها اتومبيل خودكار است، خودت هم خودكار شده اي. انسان ميانه‌آل درمي يابد كه وقتي كه در هر چيزي خودكار شدي، خوب است كه در آن باقي بمانی. يادگرفتن يك شغل جديد، شناختن يك همسر جديد.... تو آن زن قديم خودت را خوب مي شناختي، چه خوب و چه بد و يا هرچيز ديگر، تو او را مي شناختي. حالا اين زن موجودي جديد است و تو نمي داني با تو چه خواهد كرد.

يك شغل جديد يعني آموختن چيزي تازه، يك شهر جديد يعني يافتن دوستان تازه، يافتن جامعه اي جديد.

ولي اگر مجبور باشي هر سه سال تغيير بدهي، زندگيت تيز خواهد ماند و غناي بيشتري خواهد داشت.

پس من اين سرعت تغيير را براي انسان هاي نابغه خطري نمي بينم. و تمامي پيشرفت بشريت به انسان هاي نابغه بستگي دارد، تاجايي که به پيشرفت يا تکامل انسان مربوط مي شود، توده ها هرگز کاري انجام نداده اند.

پس *تافلر* بي جهت نگران است.... مگر اينکه خودش فردي ميانه‌الاه باشد! و به نظر مي رسد که چنين هست، وگرنه براي روشن مي بوده که ما بايد به دنيايي وارد شويم که همه براي بقاي خود مجبور هستند هوشمندي خودشان را تيز کنند. حتي انسان ميانه‌الاه نيز اين توانايي را دارد، ولي هرگز تلاشي انجام نداده است. ولي اگر دنيا در حال تغيير باشد، او مجبور است که تلاش کند.

مي توانم تفاوت را ببينم..... در هند، هر مرد جوان ، اگر تحصيل کرده باشد ، فقط جغرافي، تاريخ رياضي و غيره مي داند.... ولي نجاري نمي داند، موسيقي نمي داند، آشپزي نمي داند، هيچ چيز ديگر نمي داند.

درحاليکه در غرب، همين جوان با همين سن، خيلي چيزهاي ديگر مي داند، زيرا جوان غربي بايد خودش را براي دنيايي آماده سازد که هيچ چيز در آن تضمين شده نيست. شايد امروز اين امکان وجود داشته باشد که تو يك موسيقي دان شوي، فردا چنين امکانی وجود نخواهد داشت و شايد مجبور شوي يك نجار و يا يك لوله کش يا يك آشپز بشوي. اين غني تر است.

براي نمونه، طوري که ما جمع commune خود را در آمريکا ايجاد کردیم..... نمي توانيم چنين جمعي را در هندوستان ايجاد کنيم. زيرا يا که مردمی مطلقاً تحصيل نکرده و غيرماهر خواهي داشت که تاوقتي که تحت نظارت نباشند و به آنان دستور ندهي و پيوسته به آنان يادآوري نکني، نمي توانند هيچ کاري انجام دهند ، حتي آنوقت هم کارشان يك قطعه ي هنري زيبا نخواهد بود و يك سرهم بندي خواهد بود! ، يا اينکه مي تواني مردماني تحصيل کرده داشته باشي که حتي نمي توانند از پس همان کار بريابند! آنان خواهند گفت، "ما تاريخ و جغرافي مي دانيم، مي توانيم بگوئيم که سقراط چه وقت ازدواج کرد و چه وقت مسموم شد ، در چه تاريخ و چه ساعتی!"

ولي براي خلق يك جمع نيازي به اين چيزها نيست. آنان نمي توانند يك خانه بسازند، نمي توانند يك جاده بسازند، نمي توانند يك سد بزنند، نمي توانند درخت بکارند. آنان در اين موارد بسيار فقير هستند. تنها ظرفيت آنان اين است كه يك منشي بشوند! اين كاري بس دشوار است، زيرا هندوستان هنوز هم در گذشته ي ثابت زندگي مي كند، جايي كه چيزها تقريباً يكسان باقي مانده اند. اين گردبادي كه در غرب برخاسته است اهميت بسيار دارد. اين يك بحران نيست، بلكه لحظه اي حياتي است.

براي انسان هاي بااستعداد يك موقعيت مناسب است، براي آنان كه تاكنون زندگي تثبيت شده اي داشته اند، فرصتي است تا از اين الكوي درحال تغيير چيزي بياموزند. اين تغيير آنان را فقير تر نخواهد ساخت، بلكه غني تر خواهد ساخت. يك انسان بايد قادر باشد كارهاي بسياري انجام دهد و اين فقط وقتي ممكن است كه او از يك شغل به شغلي ديگر برود.

لودويگ ويتگنشتاين *Ludwig Wittgenstein*، يكي از مهم ترين فيلسوفان معاصر مقام استادي در دانشگاه آكسفورد را رد كرد، زيرا كه فقط مي خواست در يك مدرسه ي ابتدائي آموزگار باشد. او قبلاً استاد دانشگاه بوده. بنابراين، گفت، "مي دانم كه مايلم چيزي تازه را فراگيرم، چگونه با کودکان خردسال رفتار كنم." او نگران دستمزد نبود، او بيشتر به يادگيري خودش علاقه داشت. و عاقبت مدرسه را نيز رها كرد و يك ماهيگير شد. حالا چنين چيزي در هندوستان غيرممكن است كه كسي از مقام استادي دانشگاه به آموزگاري بپردازد و يا از آموزگار شدن به ماهيگيري مشغول شود. مردم فكر خواهند كرد، "اين چه نوع پيشرفتي است؟" ولي من مي گويم كه اين يك پيشرفت است، زيرا اين مرد سه شغل را مي داند و به سبب همين تنوع در فعاليت هاش، انساني غني تر شده است.

مردمي عاشق زني است و زني عاشق مردمي است، تا اينجاي كار خوب است، ولي وقتي كه عشقي در ميان نباشد، كش آوردن اين رابطه بي فايده است. آنوقت بهتر است كه الگوها تغيير كنند، زيرا هر زن جديد يا هر مرد جديد با ديگري متفاوت خواهد بود و جنبه اي تازه و الهامي تازه به زندگي فرد مي بخشد. مردماني كه معشوقشان را بارها تغيير داده اند، بسيار غني هستند زيرا هيچ معشوقي مانند ديگري نيست.

و این باید برای همه چیز يك معیار باشد.

در این دنیای متغییری که در پیش است هیچ خطری وجود ندارد. پیشاپیش وارد شده است. و سرعت آن بیشتر و بیشتر خواهد شد، بنابراین باید بیاموزی تا چگونه خودت را به سرعت با موقعیت جدید تطبیق دهی. این به تو يك قابلیت انعطاف می دهد، این تو را بیشتر زنده می سازد. باید راه هایی را بیازمایی که قبلاً هرگز نیازموده ای، زیرا که موقعیت تغییر کرده است.

و اگر پیوسته در تغییر باشی، در يك زندگانی، هزاران بار زندگی خواهی کرد و زندگی تو يك تکرار راكد از زندگی تا مرگ نخواهد بود، بلکه هر روز يك شگفتی تازه خواهی داشت و هر روز گلی تازه در باغچه ات خواهد رویید.

بنابراین سرعت تغییرات به نظر من چیز بدی نیست. برای انسان های میانحاله دشوار خواهد بود، ولی آنان برای میلیون ها سال در امنیت زندگی کرده اند. وقتش رسیده که تکان داده شوند و از خواب بیدار شوند. و آنان میلیون ها سال است که بر مردمان هوشمند چیره بوده اند. اینك زمانش رسیده که آنان برسر جای خود بنشینند.

اینك، کسی که برای شیوه های جدید زندگی کردن، عشق ورزیدن و کارکردن ظرفیت تطابق داشته باشد می تواند نبوغ و استعداد خودش را به اثبات برساند. انسان جدید باید انسانی چندبعدی باشد. و برای ورود انسان چندبعدی بر روی زمین، این موقعیت مطلقاً الزامی است.

*اشو عزیز:*

به نظر بدبختی بزرگی می آید که جهان هستی به زنان این عادت ماهانه را داده است.  
این یکی از آن چیزهایی است که می دانی که می آید،  
و تمام آن عواطف و چیزهای جنون آمیزی را که به دنبال دارد با خود می آورد.  
و در عین حال مشکل ترین چیز این است که قادر باشی آن را مشاهده کنی  
و با آن هویت نیابی، دست کم برای من چنین است.  
همچنین خنده آور هم هست، زیرا به نظر می رسد حتی مردان هم  
وقتی ما در این حالت هستیم، درگیر آن می شوند و با آن هویت می گیرند!  
چگونه می توانیم چیزی را که بخشی جدانشدنی از بیولوژی ما است مشاهده کنیم؟

هنر مشاهده گري watchfulness یکسان است: چه چيزي را بيرون از خودت تماشا کني يا چيزي را در درون بيولوژي خودت مشاهده کني ، اين نيز خارج از تو است. مي دانم که مشکل است، زيرا تو بيشتر با آن هويت گرفته اي، بسيار نزديک است. ولي مشکل، مشاهده گري نيست، مشکل در هويت گرفتن است. آن هويت گرفتن بايد گسسته شود.

وقتي که احساس مي کني عادت ماهانه نزديک مي شود، سعي کن تماشا کني، سعي کن ببيني که همراه با خودش چه چيزهايي را مي آورد ، خشم، افسردگي، نفرت، تمايلي براي جنگيدن، و ميلي براي اوقات تلخي کردن.

فقط تماشا کن ، و نه تنها تماشا کن، بلکه به مردی که دوستش داري بگو، "اين چيزها در درون من بالا خواهد زد. من بهترين کوششم را مي کنم تا هشيار باشم، ولي اگر من هويت گرفتم، نيازي نيست که تو درگيرش شوي، مي تواني فقط تماشا کني. تو بسيار دور از آن هستي و بيرون از آن قرار داري."

و مرد مي تواند درک کند که زني که در اين دوران قرار دارد دچار مشکل است. او به محبت تو نياز دارد. و زن نيز بايد همين کار را بکند، زيرا که شايد ندانيد، ولي مرد نيز عادت ماهانه ي خودش را دارد. چون عادت او تجلي جسماني ندارد، در طول قرن ها کسي متوجه نبوده که مرد نيز دچار اين دوران مي شود.

مرد بايد هم که چنين باشد، زيرا او و زن، هر دو بخش هايي از يك تماميت کل هستند. مرد نيز براي چهار يا پنج روز در ماه به سوراخي تاريخي مي رود. دست کم، تو مي تواني تمام مسئوليت را متوجه عادت ماهانه ي خودت کني! مرد حتي چنين کاري هم نمي تواند بکند، زيرا عادت ماهانه ي او فقط عاطفي است ، او از همان عواطفی گذر مي کند که تو گذر مي کني. و چون در مورد او تجلي جسماني وجود ندارد، هيچکس حتي در اين مورد فکر هم نکرده است. ولي اينک واقعيتي تثبيت شده است که مرد نيز هر ماه از همان تغييرات عاطفي عبور مي کند که تو در آن موقعيت قرار مي گيري. بنابراين او به هيچ وجه مزيتي ندارد و تو نسبت به او، دچار بدبختي خاصي نيستي.

مشکل وقتي برمي خيزد که مردی را دوست داري و به مدت زياد با او زندگي مي کني و آهسته آهسته، آهنگ بدن هاي شما بسيار باهم هماهنگ مي شوند. بنابراين وقتي که عادت ماهانه به تو دست مي دهد، او نيز دچار قاعدگي خودش مي شود. مشکل واقعي از اينجا برمي خيزد ، \_ هردوي شما در آن سوراخ تاريخي قرار داريد،

هردو افسرده هستید، هردو غمگین هستید، هردو پریشان هستید. و شما مسئولیت این را به یکدیگر نسبت می دهید.

بنابراین مرد نیز باید دوران عادت ماهانه ی خودش را پیدا کند. و راه دریافتنش این است که فقط در دفتر خاطراتش بنویسد که هر روز چه احساس و چه حالتی دارد. و در خواهی یافت که يك دوران پنج روزه وجود دارد که پیوسته در افسردگی هستی، حال بدی داری و آماده جنگیدن هستی. اگر دو سه ماه تماشا کنی، در دفترت یادداشت کنی، به يك نتیجه گیری قطعی خواهی رسید: این همان پنج روز است. به زنت اطلاع بده: "این ها پنج روز من هستند!"

اگر این پنج روز با دوران ماهانه ی زنت متفاوت باشند، خوب است و شانس آورده ای، زیرا مشکل فقط نصف خواهد بود. بنابراین مرد می تواند تماشا کند که زن چه وقت اوقات تلخی می کند و کارهای احمقانه انجام می دهد. نیازی ندارد که مشارکت کند، نیازی ندارد که پاسخی بدهد، نباید واکنش نشان دهد.

مرد باید خونسرد باشد و این فرصت را به زن بدهد تا ببیند که او خونسرد است، یعنی اینکه، "من هشیار هستم."

ولی اگر این دو دوره باهم یکی باشند، آنوقت واقعاً فاجعه خواهد بود. ولی آنوقت نیز، هردو می توانید هشیار باشید. تو نیز قادر هستی تا ببینی که آن مرد در دوران قاعدگی خود قرار دارد و خوب نیست که روی این مرد بیچاره باری اضافی خالی کنی، و او نیز می تواند درك کند که تو در حال رنج بردن هستی: "خوب است که بار خودم را نزد خودم نگه دارم."

فقط مشاهده گر باشید.

به زودی يك امکان وجود خواهد داشت... در واقع این مذاهب دنیا بوده اند که مانع این امکان بوده اند، وگرنه، دوران قاعدگی می توانست از بین برود، و برای زنان آسان تر از مردان. اگر قرص ضدبارداری مصرف می کنی، شاید این دوران از بین برود. برای بیشتر زنان، قرص چیزی کامل است، قاعدگی از بین می رود. بنابراین، آسیبی نمی رسد، قرص مصرف کن. و همین چند روز پیش شنیدم که برای مردان نیز قرصی را ساخته اند، پس او نیز می تواند از این قرص ها مصرف کند.

ولی این فقط موقعیت بیولوژی شما را تغییر خواهد داد.



نکته ي مهم تر این است که هشيار باشيد. اگر از اوضاع آگاه باشي و هويت پيدا نکني، این بسيار مهم تر است.

ولي آن قرص ها مي توانند درد جسماني تو را برطرف کنند و من کاملاً با آن موافق هستم. نيازي نيست که بي جهت درد بکشي ، اگر بتواني درد را برطرف کني. بنابراین قرصي را پيدا کن و از رنج و دردهاي جسماني رها شو.

و مرد نيز بايد چنين کند، زيرا او نيز از همين دوران عبور مي کند. فقط نکته این است که مرد بيچاره ميليون ها سال است که از این واقعيت بي خبر است، زيرا این دوران براي او همراه با عوارض جسمي نيست. ولي عوارض رواني وجود دارند و دقيقاً یکسان است.

پس نخست، پيدا کن که چه وقت آن دوره فرا مي رسد. و اگر آن قرص ها اينک در بازار وجود دارند، مردان نيز بايد از آن ها استفاده کنند.

و هشياربودن را مي توانيد به هزارويك نوع تمرين کني. نيازي نيست که بي جهت درد هاي جسماني را تحمل کني. آن قرص ها به يقين مي توانند دوران قاعدگي را متوقف کنند و همچنين مي توانند امکان باردارشدن را از بين ببرند ، که خودش يك برکت است، زيرا دنيا به جمعيت بيشتري نيازي ندارد.

ولي درعين حال، هشياربودن را آزمائش کنيد.

*اشو عزيز:*

وقتي که به سلوك مشرف شدم اين احساس بيشتري و بيشتري در من قوت گرفت که

جهان هستي از من مراقبت خواهد کرد.

آيا جهان هستي مراقب تمامي زندگي من هست؟

و اگر هست، چگونه از وقتي که با شما هستم آن را بيشتري از هميشه احساس مي کنم؟

جهان هستي از تمامي زندگي تو مراقبت مي کند، زيرا که تو بخشي از آن هستي. بودن با من، مراقبت بيشتري از تو را تامين نمي کند، فقط این است که تو بيشتري از آن هشيار شده اي، تو قبلاً ابداً از آن آگاه نبوده اي.

آن تغيير در آگاهي تو رخ داده است. چنين نيست که جهان هستي شروع کرده باشد به مراقبت بيشتري از تو.

ولي اينک مي تواني آن را احساس کني و از آن آگاه باشي.

حق کهي آزاد است! هديه دهيد

(صدای بلندی از اتاق دیگر به گوش می رسد)

آیا کسی در طبقه بالا از عادت ماهانه رنج می برد؟!.....

چه این را بدانی و چه ندانی، جهان هستی به مراقبت کردن تو ادامه می دهد.

اگر این را بدانی احساس سپاسگزاری خواهی داشت. در سپاسگزاری تو، دیانت religiousness تو وجود دارد. ولی آن مراقبت همان است. برای یک تیغه ی علف همانقدر است که برای بزرگترین ستاره. ولی آن موجودات بیچاره از این آگاه نیستند. شما خوشبخت هستی: می توانید از آن آگاه باشید.

هشیاری موقعیتی تازه را در شما می آفریند ، موقعیت سپاسگزاری.

و در نظر من، شکرگزاری تنها دیانتی است که وجود دارد.

اشو عزیز:

شما به مراقبه ای اشاره کردید که شامل یک ساعت به آینه خیره شدن است.

آیا می توان به جای خیره شدن، نگاهی نرم و غیر متمرکز داشت؟

همچنین آیا بهتر است با چشم راست نگاه کرد یا چشم چپ و یا با هر دو چشم؟

در وقتی دیگر گفتید که زوج ها می توانند در چشمان یکدیگر نگاه کنند.

سوال من در مورد اولین مراقبه در این مورد هم باقی است.

آیا ممکن است توضیحی بدهید؟

بهتر است به آینه نگاه کنی و نه به چشمان معشوقه ، زیرا در چشمان او می توانی هویت بگیری. در آینه چنین امکانی وجود ندارد.

خیره شدن خوب نیست ، خسته کننده و با تنش است. پس یک نگاه نرم... و نه با یک چشم، بلکه با هر دو چشم... یک نگاه بسیار نرم، بدون هیچ تنش، فقط بدون هیچ دلیلی نگاه کردن. در خیره شدن شاید از پلک زدن بازایستی، ولی با نگاهی نرم می توانی به پلک زدن ادامه دهی، اشکالی ندارد.

تا حد ممکن آسوده بمان.

## فصل نه

سي مي 1986 ، عصر

### با عصاره تنظيم شو

اشو عزيز:

وقتي که در مورد مخلصين صحبت کردید، من عمیقاً تحت تاثیر واقع شدم، زیرا این احساسی است که من برای شما دارم: اخلاص. اگر بهای رسیدن به اشراق دور بودن از حضور شما باشد، من با خوشحالی آن را رها می‌کنم و به همین سرور و مرکزیت داشتن، که همین حالا از نگاه کردن به چشمان شما به دست می‌آورم، راضی هستم. بارها در طول سخنرانی‌های شما این اتفاق برایم رخ می‌دهد: با نگاه کردن به شما، ناگهان زمان و حرکت بازمی‌ایستند. و همراه با این پدیده، من شدت جریانی از انرژی ملموس عشق را احساس می‌کنم که با چنان شدتی وارد بدنم می‌شود که چند بار واقعاً مرا به سمت عقب هل داده است. من عاشق شما هستم و امیدوارم که هرگز تا زنده هستید مجبور نباشم شما را ترك كنم.

این‌ها لحظه‌های اخلاص devotion، عشق، لحظه‌های اشراق enlightenment هستند ، فقط لمحاتی... گویی که از دوردست‌ها قله‌ی کوه را در روشنایی می‌بینی. باوجودی که هنوز خیلی دور هستی، این همان قله‌ای است که تو روزی باید به آن وارد شوی.

تو نیازی نداری از من دور بشوی، بنابراین مسئله‌ی تضاد بین بامن بودن و جستن اشراق وجود ندارد. تو برای اشراق با من هستی، وگرنه منظوری از بامن بودن وجود ندارد. تنها هدف تو، داشتن اندك احساسی از آن تجربه‌ی بزرگ است، زیرا بدون این احساس جزئی، واژه‌ی اشراق برای تو خالی باقی می‌ماند.

این لحظات کوتاه واژه‌ی اشراق را برای تو خواهند کرد، با يك یقین، با يك تضمین که این تنها يك واژه نیست، بلکه واقعیتی است که باید آن را دریافت، که فقط با بودن در حضور مردی که آن را یافته، می‌توانی توسط آن واقعیت لمس شوی. زمان می‌تواند بایستد، و برای يك لحظه به سطحی دیگری از هستی منتقل می‌شوی، جایی که هم به نوعی وجود داری و هم دیگر وجود نداری، و هر دو در عین حال درست هستند.

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

اشراق امري فلسفي نيست، بسيار وجودين existential است. چيزي است که بايد زندگي شود، چيزي براي بودن است، چيزي تجربی است، چيزي است براي سهيم شدن است. چيزي تقريباً ملموس است.

با نگاه کردن به چشمان من، تو به سکوت خودت نگاه مي کنی. چشمان تو نیز همان سکوت را دارند، تو هرگز به آن اجازه نداده اي که اتفاق بيفتد.

بودن در اخلاص ژرف، در ابتدا بسيار مايه ي تعجب است، زيرا براي مردم حتي احساس عشق داشتن نیز دشوار است، و اخلاص والاترين شکل عشق است... درست رايحه ي عصاره ي عشق است. اگر عشق آن گل باشد، آنوقت اخلاص فقط عطر آن گل است. نمي تواني آن را در دست بگيري. مي تواني احساسش کنی، مي تواني آن را ببويی، مي تواني توسط آن احاطه شوي، مي تواني در آن غرقه شوي، ولي نمي تواني آن را در دست بگيري. چيزي مادي نيست.

اگر اين لحظه ها براي رخ مي دهند، تو در راه درستي هستی. جايي براي رفتن نيست، نيازي به رفتن نداری. تو مکان شروع زيارت را يافته اي، زيارت تازه آغاز گشته است. بايد از اين، احساس برکت يافتن کنی.

وگرنه، مردم به سادگي در واژه ها، در نظريات، فلسفه ها، الهيات مختلف، مذاهب و انواع ژریمناستیک هاي ذهني سرگردان هستند و هيچکس به خودش زحمت درك اين نکته را نمي دهد که واقعيت غايي فراسوي ذهن است.

مي تواني زندگاني هاي بسياري را به جست وجوهاي ذهني ادامه بدهی و هرگز چيزي جز واژگان توخالي نخواهی يافت. ذهن کويري است که در آن هيچ چيز نمي روید. ولي اگر بتواني فقط قدری بالاتر از ذهن حرکت کنی، تمامی آسمان براي گشوده مي شود... قدری شهامت، و مي تواني پربگشايی.

بودن با مرشد فقط به اين معني است که ببيني کسي بال هایش را گشوده است و در آسمان پرواز مي کند. و او تو را يادآوری مي کند، نه با سخنانش، بلکه با خود وجودش، که همين براي تو نیز ممکن است، که تو نیز بال داری، ولي آن را از ياد برده اي. نيازي نيست که چيزي را به دست بياوري، فقط بايد چيزي را به ياد بياوري.

و اين لحظه ها، رفته رفته، تو را وادار به يادآوری مي کنند.

آن يادآوری، رهايي از تمامی زنجيرهاست، آزاد شدن از تمامی باورها، رهايي از انواع حماقت ها، خرافات.

و نه تنها "آزادي از" freedom from .... اين را به ياد بسپار : آزادي از خرافات خوب است، ولي كافي نيست.

آزادي از باورها خوب است، ولي كافي نيست. آزادي براي *for* حقيقت ..... آزادي از باورها و آزادي براي حقيقت ..... رهايي از خرافات و رهايي براي واقعيت. وقتي كه آزادي با دو بال فرارسد، از و براي، تو به وطن بازمي گردي.

اشو عزيز:

سال ها پيش، در طول يك كارگاه روان تحليلي، وقتي در حالت خواب هيپنوتيك بوديم، مربي ما را به تمثيل غار افلاطون برد، جايي كه انسان ها كنار آتش ايستاده اند و به سايه هاي ديوار نگاه مي كنند و هرگز آن روزنه ي غار را ندیده اند. اين تأثيري عميق بر من گذاشت و من از شما سپاسگزارم اگر در اين مورد سخن بگويد.

تمثيل افلاطون در مورد بردگان است، كه در حال كار در يك غار، فقط سايه هايشان را روي ديوار مي بينند و باور دارند كه هر آنچه بر روي ديوارها روي مي دهد، تنها واقعيت است. آنان هيچ واقعيت ديگري را به جز آن سايه ها نمي شناسند.... آنان حتي نمي دانند كه آن سايه ها مال خودشان است. آنان هيچ چيز از دنياي بيرون نمي دانند، براي آنان، هرچه خارج از آن غار باشد، وجود خارجي ندارد.

اين يكي از زيباترين تمثيل هاست كه اهميت بسيار دارد. اين تمثيل در مورد ما است. برگردان آن در زندگي ما يعني كه ما در غاري مشخص زندگي مي كنيم و سايه هايي را روي پرده اي مشخص مي بينيم و هيچ چيز ديگر در مورد آن پرده نمي دانيم. ما هيچ نمي دانيم كه وراي اين پرده نيز دنيايي وجود دارد، ما از آن سايه هاي ديوار نيز هيچ نمي دانيم،، كه از آن خودمان هستند.

با درست نگاه كردن به اين تمثيل در مي يابيم كه در مورد ذهن ما است. شما از دنيا چه مي دانيد؟ غار شما فقط مجمله اي كوچك است، و فقط پرده ي ذهن شما.... و چيزهايي كه آن ها را افكار، عواطف، احساسات مي خوانيد، همگي سايه هستند، از خودشان هيچ جوهری essence ندارند. و تو خشمگين مي شوي، افسرده مي شوي و در تشويش هستي، \_ زيرا كه آموخته اي تا با آن سايه ها هويت بگيري.

حق كهي آزاد است! هديه دهيد

تو آن ها را فرافکن می کنی، این ها سایه های خودت هستند. این خشم خودت است که بر پرده ی ذهن تو بازتابیده است و آنوقت يك چرخه ی باطل می شود: آن خشم تو را بیشتر خشمگین می کند، و بازتاب خشم بیشتر، خشم بیشتر است و همینطور و همینطور..... و ما تمام عمرمان را اینگونه ادامه می دهیم بدون اینکه حتی فکر کنیم که در وراي ذهن، دنیایی از واقعیت وجود دارد که در بیرون از ذهن است.

و همچنین دنیایی از واقعیت در وراي تمام این احساسات و عواطف وجود دارد ، وراي نفس تو. آگاهی تو آن است.

تمامی هنر مراقبه این است که تو را از آن غار بیرون بیاورد تا بتوانی آگاه شوی که تو آن سایه ها نیستی، بلکه تو آن تماشاگر the watcher هستی. و لحظه ای که آن تماشاگر بشوی، معجزه ای به وقوع می پیوندد: آن سایه ها شروع به ناپدید شدن می کنند.

خوراك آن سایه ها هویت گرفتن identification است، اگر با آن ها احساس هویت کنی، آنوقت وجود خواهند داشت. هرچه بیشتر با آن ها هویت بگیری، بیشتر به آنان خوراك می دهی.

وقتی که فقط يك تماشاگر باشی ، \_ فقط ببینی و داوری نکنی، سرزنش نکنی ، \_ آهسته آهسته آن سایه ها ناپدید می شوند، زیرا اکنون دیگر خوراك دریافت نمی کنند. و آنگاه چنان ادراك و وضوحی عظیم وجود خواهد داشت که می توانی دنیای ماورای آن سایه ها را ببینی ، دنیای طلوع آفتاب و دنیای ابرها و دنیای ستارگان، که بیرون از تو وجود دارند. و تو می توانی از دورن خودت هشیار باشی، که بسیار بیشتر اسرارآمیز است.

دنیای بیرون بسیار زیباست، ولی دنیای دورن هزاران بار زیباتر است.

زمانی که به نوعی قادر شوی از آن غار بیرون بزنی، بخشی از يك معرفت کیهانی می شوی. تو در درون، تمامی جاودانگی را داری: تو قبلاً اینجا بوده ای و برای همیشه اینجا خواهی بود.

مرگ هرگز رخ نداده و نمی تواند رخ دهد. و در بیرون يك دنیای بسیار زیبا وجود دارد. و اینك، آن ها را "بیرون" و "درون" خواندن درست نیست، این ها واژگان قدیمی هستند: وقتی که مجمله آن ها را به دو قسمت بخش می کرد. اینك، یکی است. آگاهی تو و زیبایی غروب و زیبایی يك شب پرستاره، آگاهی تو و تازگی يك گل سرخ، این ها دیگر از همدیگر جدا نیستند. زیرا که دیگر اصل جدایی وجود ندارد. تماش يك جهان هستی یگانه است.

و من این تجربه را تنها تجربه ی مقدس *the only holy experience* می خوانم.

تجربه کردن تمامیت *the whole*، تنها تجربه ی مقدس است.

این هیچ ربطی به هیچ کلیسای و هیچ معبد و کنیسی ندارد. این تجربه به بیرون زدن، بیرون خزیدن از چنگال ذهن مربوط می شود. و این کار دشواری نیست. فقط شما هرگز آن را نیازموده اید.

یک استاد ژاپنی به کودکان خردسال شناکردن را آموزش می داد. فکر او این بود که کودک در رحم مادر در مایعی شناور است که دقیقاً همانند آب اقیانوس است: همان ترکیبات را دارد. و کودک در آن مایع شناور است.

واقعیتی مشهور است که هرگاه زنی باردار می شود شروع می کند به خوردن نمک بیشتر. مادر به نمک بیشتر نیاز دارد زیرا که کودک به آب اقیانوس نیاز دارد. و همین، به تکامل گراها این فکر را داده است که انسان برای نخستین بار در آب به دنیا آمده است. و اگر به مراحل رشد جنین ، عکس هایی که در رحم برداشته می شود ، نگاه کنی، تعجب خواهی کرد: شروع او همچون یک ماهی است.

در مذهب هندو، نخستین تجسد خداوند ، یک ماهی بوده است. این نمی تواند تصادفی باشد. زیرا حتی تصور خداوند همچون یک ماهی به نظر سرزنش کننده می آید. ولی هزاران سال است که هندوها براین باور بوده اند که خداوند نخستین بار همچون یک ماهی ظاهر شد. و برای آنان خداوند همان زندگی است. این ها فقط واژه های متفاوتی هستند.

این استاد ژاپنی فکر کرد که اگر زندگی برای نخستین بار در آب شکل گرفته، پس شناکردن باید غریزی باشد، نباید یادگرفته شود. برای اثبات این موضوع شروع کرد به کارکردن روی کودکان خردسال. و بسیار موفق بود. کودکان شش ماهه قادر به شناکردن هستند. و اینک او روی کودکان سه ماهه کار می کند ، این ها هم شنا می کنند. و انتظار او این است که روزی یک نوزاد تازه متولد شده را در آب بگذارد و او قادر به شناکردن باشد.

شناکردن هنری نیست که نیاز به فراگیری داشته باشد، چیزی است که ما پیشاپیش می دانیم. ولی چند نفر از مردم شناکردن می دانند؟ ، نه زیاد. باوجودی که امری غریزی است، ما ظرفیت این را داریم که آن را از یاد ببریم و از آن غافل شویم.

واژه ي انگلیسی sin، گناه ، بسیار زیباست. من عاشق آن هستم زیرا معنی اصلی آن "فراموشی" forgetfulness است. هیچ ربطی به جنایت هایی که به نام گناه انجام می شود ندارد. فقط به يك جنایت توجه دارد و آن فراموشی است.

ما خویش را از یاد برده ایم، شفا در یادآوری است.

تمثیل/افلاطون دقیقاً موقعیتی را به تصویر می کشد که ما در آن قرار داریم. ولی/افلاطون هرگز از آن فراتر نرفت. خود/افلاطون يك مراقبه کننده نبود، آن تمثیل يك فکر فلسفی باقی ماند. اگر او این تمثیل را تفسیر می کرد و آن را به سمت مراقبه می چرخاند، تمامی ذهن غربی به گونه ای دیگر می بود.

همین تمثیل می توانست تمامی ذهنیت غربی و تاریخ پس از افلاطون را تغییر دهد، زیرا افلاطون پایه گذار تمام تفکر غرب است.

سقراط هرگز چیزی ننوشت، او مرشد افلاطون بود. هرآنچه که ما در مورد سقراط می دانیم از نوشته های افلاطون است که همراه با سایر مریدان برداشته است ، آن مکالمات مشهور سقراط.

افلاطون به عنوان شاگرد از آن مکالمات یادداشت برمی داشت. آن یادداشت ها باقی ماند. این تمثیل در آن یادداشت هاست. مشکل است که دریابیم سقراط به چه منظوری از این تمثیل استفاده کرده بود، ولی یقین است که افلاطون از آن سوء استفاده کرده است ، افلاطون کسی نبود که در جست و جوی حقیقت باشد، او می خواسته در مورد حقیقت فکر کند.

ولی جستن حقیقت يك چیز است و فکرکردن در مورد آن چیزی کاملاً متفاوت: فکرکردن تو را در درون غار نگه می دارد. فقط تفکر نکردن non-thinking است که می تواند تو را از غار بیرون ببرد.

پس هرگاه وقتی پیدا می کنی، ساکت باش، ساکن باش. بگذار سکوت همچون يك دریاچه در تو جا بیفتد، چنان ساکت که حتی يك موج کوچک هم در آن نباشد ، هیچ فکری در ذهنت نباشد\_ و ناگهان بیرون از آن هستی. و تنها آنوقت است که درك می کنی آن تمثیل برای مقاصد فیلسوفانه نبوده است، برای يك جست و جوی اصیل است، برای دریافتن realization است.

افلاطون هرگز چنین تفسیری نداد. بنابراین تمام ذهن غربی از افلاطون پیروی کرد ، او يك نابغه بود.



و فلسفه فقط يك تفكر در مورد حقيقت a thinking about truth باقي ماند. در مورد حقيقت چه فكري مي تواني بكني؟ يا آن را مي شناسي و يا نمي شناسي. گاهي حتي نوابغ هم مي توانند كارهايي چنين احمقانه انجام دهند كه باور كردني نيست. چگونه مي تواني در مورد حقيقت فكر كني؟ ، تقريباً مانند اين است كه انسان نابينا يي در مورد روشنايي فكر كند. او در مورد نور چه فكري مي تواند بكند؟ ، او حتي تاريخي را هم نمي شناسد.

معمولاً، مردم فكر مي كنند كه انسان نابينا در تاريخي زندگي مي كند. اشتباه است، زيرا براي ديدن تاريخي به چشم نياز داري ، درست همانقدر كه براي ديدن نور به چشم نياز داري. بنابراين در سوء تفاهم نمانيد. چون شما با بستن چشم ها تاريخي را مي بينيد، فكر نكنيد كه انسان نابينا نيز تاريخي را مي بيند. تو تاريخي را مي بيني زيرا كه نور را مي بيني و مي تواني بودن آن را هم ببيني. انسان نابينا نمي تواند نور را ببيند، بنابراين غيبت آن را نيز نمي تواند ببيند. او در مورد نور چه فكري مي تواند بكند؟ و هرفكري هم بكند خطا خواهد بود. او به فيلسوف نيازي ندارد، به پزشك نياز دارد.

و در واقع، گوتام بودا/ اين را گفته : "من يك فيلسوف نيستم، يك پزشك هستم. من نمي خواهم شما اندishمندان بزرگي شويد، مي خواهم كه بينايان seers بزرگي شويد." و اگر بتواني ببيني، آنوقت ديگر مسئله ي فكر كردن درميان نيست، تو فقط آن را مي شناسي. و راه ديدن، آموختن هنر ساده ي فكر كردن است.

در ابتدا دشوار خواهد بود، زيرا تو به آن بسيار عادت كرده اي. چنان عادي كهنه شده كه خودش عمل مي كند، گشتاور خودش را دارد. ولي اگر قدرتي صبور باشي و فقط ذهن را تماشا كني كه به راه هميشگي خودش مي رود، بدون اينكه به آن انرژي بيشتري بدهي، درست همانطور كه فيلمي را روي پرده مي بيني، ذهن را تماشا كني، بي تفاوت بماني، مشاهده گر باشي بدون اينكه با آن هويت بگيري، ذهن به زودي ناپديد خواهد شد.

و ناپديد شدن ذهن همان بيرون آمدن تو از غار است. براي نخستين بار دنيايي را كه تو را احاطه كرده است مي بيني ، زيبايي آن را و سكوت عظيم آن را. و مي تواني وجود خودت را ببيني ، نور درخشان آن را، برکت و سعادت آن را خواهی دید.

اشو عزیز:  
از ابتدای کودکی تا چند سال اولی که به سلوک مشرف شدم،  
تجربه ی منبسط شدن رخ می داده است:  
سرم تمام اتاق را پر می کرد و سپس تمام خانه را پر می کرد  
و سپس به بیرون از خانه و محوطه ی بیرون می رفت.  
چند سالی است که دیگر اتفاق نیفتاده است و باوجودی که احساس خسران نمی کنم،  
در عجبم که چرا متوقف شده و چه بوده است؟

اگر هر فرد قرار بود تجربه های فوق العاده ی خودش را به یاد بیاورد...  
تعجب خواهید کرد اگر بدانید که تنها با پیدا کردن این تجربه ها، قادر خواهید بود تمام  
روش هایی را که برای دگرگونی انسان پرورش داده شده اند پیدا کنید.  
این یکی از روش هاست که بسیار کمک کننده است. فقط این احساس که سرت بزرگتر و  
بزرگتر می شود، که تو در اتاق نیستی و اتاق در تو است... و آنوقت سرت بزرگ تر و  
بزرگتر می شود. و آن باغ بیرون، در بیرون قرار ندارد و در درون تو قرار دارد. و ماه  
و خورشید و ستارگان در بیرون نیستند، بلکه همه چیز در سر تو جای دارد، و سر تو  
پیرامون تمام هستی می شود.... این تخیل است، چنین نیست که واقعاً اتفاق می افتد.  
ولی خوداین تخیل کلیدی را به تو می دهد و کلید این است: ذهن تو مستخدم تو است.  
می توانی از او کار بکشی و واقعاً خادمی مطیع است. ولی در تمام زندگی طوری به ذهن  
گوش داده ای گویی که ارباب بوده است.  
این تجربه به تو این فکر بسیار مهم را می دهد که تو ارباب هستی، ذهن باید هرکاری که  
به آن می گویی انجام دهد.

و همچنین، همانطور که این انبساط را تجربه می کنی، افکار ناپدید می شوند، \_ زیرا  
تمامی تمرکز تو روی این گسترده شدن است، روی بزرگتر و بزرگتر شدن ذهن،  
و سکوتی بزرگ وجود خواهد داشت. شاید در آن سکوت تو از هشیاری خودت آگاه شوی  
کوچک شود، این هر دو تمرین، به قدر جست و جوی انسان برای حقیقت، باستانی هستند.  
روش دیگر این است: شروع می کنی به فکر کردن که سرت کوچک می شود، بسیار  
کوچک. ناگهان ناپدید می شود و دیگر سر نداری. این روش نیز کاملاً خوب است. چنین

نیست که سرت از بین برود ، سرجای خودش باقی خواهد بود! ، ولی تو یک چیز یاد می گیری : ذهن چیزی جز کارخانه ی تخیلات نیست، بنابراین توسط ذهن هرگز به واقعیت دست نخواهی یافت.

مردمانی که می کوشند توسط ذهن به واقعیت دست بیابند، فقط چیزهایی تخیل می کنند. کسی عیسی مسیح را می بیند، دیگری کریشنا را می بیند و دیگری حضرت محمد را می بیند ، و آنان نمی دانند که این فقط تخیلات خودشان است. این شخصیت ها در آنجا وجود ندارند، ولی ذهن آنان ایشان را تقریباً همچون یک واقعیت می نمایند.

بسیاری از مذاهب اینگونه و با چنین تمرین هایی افراد را گول زده اند. من می گویم که اگر این تمرینات به تو کمک کنند که هشیار شوی، خوب هستند ، ببینی که تو جدا هستی.

ذهن فقط یک بازی تخیلات است. ولی تقریباً تمام مذاهب از این حقه ها استفاده کرده اند تا میلیون ها انسان را بفریبند. هر روز نشستن در پای مجسمه ی کریشنا، دعا کردن، امیدوار بودن به اینکه یک روز ظاهر خواهد شد ، و کریشنا یک روز ظاهر خواهد شد، ولی این ربطی به کریشنا ندارد. این بازی خودت است: تو به خودت کلاک زده ای! تمامی این به اصطلاح فرقه ها که به دعا کردن وابسته هستند، درواقع براساس تخیلات هستند ، و تمامی مذاهب این کار را کرده اند.

دین واقعی شناختن این است که ذهن تو یک استعداد تخیل کردن است. می توانی هر نوع توهم که بخواهی خلق کنی. اگر چیزی مشکل باشد، راه هایی هستند که کمک می کنند، راه هایی که متون مذهبی آن را توصیه می کنند!

برای مثال، اگر برای بیست و یک روز، روزه بگیری، آنوقت هر نوع توهم آسان تر خواهد شد، بسیار آسان! گاهی اوقات وقتی که تب داری، در تخت دراز کشیده ای، شاید ببینی که از تخت به هوا بلند شده ای، یا شاید ببینی که تمام تختت به هوا بلند شده است. در و رای یکصدوپنج درجه (فارنهایت) ، شروع می کنی به دیدن انواع توهمات.

توهم کردن در انزوا آسان است. شب، تنها به یک غار کوهستانی برو که حیوانات وحشی در اطراف هستند.

ترس، مرگ، تاریکی همه چیز بر تو فشار می آورد: ذهنت مجبور می شود. هرچه که بخواهی، .... اگر بخواهی توهم کنی که کریشنا با تو است، یا مسیح با تو است، آسان تر از آن موقع است که در خانه با همسرت و بچه ها و همسایگان هستی. این ها ، کریشنا و

مسیح و راما و زرتشت ، خیلی از آمدن در جمع وحشت دارند! آنان همیشه وقتی می آیند که تو تنها و در غربت باشی.

همین سبب خلق مفهوم ترك دنیا در مذاهب شده است، زیرا وقتی دنیا را ترك می کنی و به کوهستان می روی، ادراك خدا بسیار آسان است. موسی در کوه سینا با خدا دیدار کرد. چرا او نتوانست وقتی که با سایر یهودیان بود با خدا ملاقات کند؟ چه نیازی بود که او باید به تنهایی می رفت؟ او دست کم می بایست يك منشی و چند روزنامه نگار با خودش می برد تا به دنیا گزارش دهند که واقعاً چه اتفاقی افتاده است.. اینك او تنها شخص است، هرچه که بگوید باید باور کنی. تمام مردمی که خداوند را یا یکی از تجلیات انسانی او را تجربه کرده اند همیشه در خلوت چنین کرده اند.

چرا این افراد در حضور عام چنین نمی کنند؟ دلیل این است: در وقت روزه داشتن، در تاریکی، وقتی که تنها در کویر یا جنگل هستی، ذهن برای تخیل کردن انعطاف بیشتری دارد، آنوقت می توانی هرچه را که بخوای تخیل کنی. این نوع تجربه، به نوعی توسط مذاهب مورد بهره کشی قرار گرفته است. مردمی که خداوند را این چنین دریافته اند، قدیس شدند، پیامبران بزرگ شدند، ناجی شدند ، و این ها واقعاً فقط قربانیان توهمات هستند.

ولی از خود روش می توان برای مقاصد بهتر استفاده کرد. می توانی از آن استفاده کنی تا آگاه شوی که تو ارباب هستی و ذهن فقط يك خادم است، می توانی فرمان بدهی و ذهن باید که اطاعت کند.

تجربه ی تو خوب بود. به این دلیل متوقف شد که تو بزرگ شدی و می بایست پیش خودت فکرمی کرده باشی، "این بچه گانه است، این چیزی دیوانه وار است."

ذهن منطقی تو می بایست ضدیتی با آن ایجاد کرده باشد. برای همین است که متوقف شد. اگر بخوای دوباره آغاز شود، می تواند به آسانی دوباره آغاز شود، زیرا که تو آن را تجربه کرده ای. می توانی از آن استفاده کنی، ولی برای به یادآوردن ارباب بودن از آن استفاده کن، زیرا هراتفاقی که بیفتد ، چه بزرگ شدن و چه كوچك شدن ، هر دو تخیل هستند، ربطی به واقعیت ندارند. ولی برای اینکه به تو احساس ارباب بودن بدهند، عالی است، زیرا از آن احساس می توان برای متوقف کردن فکر استفاده کرد. اگر بتوانی ترتیبی بدهی که سرت را چنان بزرگ کنی که محدوده ی کائنات را دربر بگیرد،

مي تواني به ذهن بگويي، "حالا، فکر را متوقف کن!" و ساکت بنشين و بگذار تفکر کردن متوقف شود.

هدف اصلي که اين تمرينات براي آن مورد استفاده قرار مي گرفتند، همين است ، نه کمک به تخيلات، بلکه رهاکردن تو از چنگال ذهن.

اشو عزيز:

اين درختان چه دارند که چنين احساس هاي کهنه را در من برمي انگيزند؟

آنان چه موجودات ساکت و ساکني هستند!

به نظر مي رسد آن ها شرافتي را حمل مي کنند که نتيجه ي شناخت ابديت است و آن ها نماينده ي چيزي هستند که من بايد بدانم و يا وقتي مي دانسته ام. شکل آن ها فقط زيبا و شکیل نيست، آن ها چنان اغواگر و چنان جذاب هستند که بيانگر چيزي بي شکل هستند که من حتي احساس مي کنم نياز ندارم درکش کنم، بلکه مشتاقم در آن دربر گرفته شوم. غريزه اين است که به سمتشان بروم و ارتباط پيدا کنم، ولي در آغوش گرفتن يا لمس درخت به نظر نمي آيد که نکته ي اصلي باشد. و مي دانم که بيشتر اوقات، شما را همچون يك درخت احساس کرده ام، زيرا که همان كيفيت ها را داريد. آيا درختان سعي مي کنند چيزي به ما بگويند؟

در جهان هستي همه چيز سعي دارد چيزي به تو بگويد ، نه فقط درختان. کوهستان ها، اقيانوس، رودخانه ها، آسمان، ابرها ، \_ همه به تو چيزي مي گویند. به تو مي گویند که جهان هستي ابدی است، که شکل ها عوض مي شوند، ولي عصاره هميشه باقي است. بنابر اين با شکل ها هويت نگیر، با عصاره تنظيم شو.

بدن تو شکل تو است. ذهن تو، شکل تو است. واقعيت وجود تو وراي اين دو است. و آن واقعيت، همه چيز دارد.

اين جهان هستي در برابر آن واقعيت دروني تو فقير است. درخت چيزهاي بسيار دارد، کوهستان چيزهاي بسياري دارد، ولي واقعيت دروني تو تمام آن ها را، به اضافه plus، دارد. و اين نکته ي اضافي، هشيارى awareness است.

درخت وجود دارد، ولي از اينكه هست هشيار نيست. و تاوقتي كه هشيار نشوي كه هستي، فقط يك درخت متحرك هستي: تكامل نيافته اي. تكامل، از طريق انسانيت مي كوشد تا به قله ي غايي معرفت consciousness دست بيايد.

چند نفري رسيده اند، وجود آنان گواه كافي است كه همه مي توانند برسند ، فقط قدري تلاش، فقط قدري صداقت، قدري جست و جو. همه چيز به تو مي گويد كه طريقي كه تو زندگي مي كني كافي نيست، كارهايي كه مي كني همه اش نيست. زندگي معمولي تو فقط سطحي است، زندگي واقعي تو، در بيشتر موارد دست نخورده باقي مي ماند.

مردم به دنيا مي آيند، زندگي مي كنند و مي ميرند ، و بدون اينكه بدانند كيستند. تمامي هستي ساكت است. اگر تو نيز بتواني ساكت باشي، اين معرفت دروني را خواهي شناخت، و با شناخت اين، زندگي يك خوشي مي شود، يك شادمانی لحظه به لحظه، يك جشن نور بي وقفه.

و آنوقت درختان به تو حسوديشان خواهد شد، به جاي اينكه تو به آن ها حسودي كني ، زيرا تو مي تواني گل هاي معرفت شكوفه دهی. آن درخت ها بسيار فقير هستند، خيلي در عقب راه هستند. آن ها نيز مسافر هستند، روزي آن ها نيز به جايي مي رسند كه تو اكنون هستي. تو مي بايست يك روز، جاي آن ها بوده باشي.

گوتم بودا از زندگاني هاي پيشين خودش داستان هاي زيادي نقل كرده است. يكي از داستان هاي او اين است كه زماني يك فيل بود و يك شب در ميان شب آتش سوزي بزرگي در جنگل رخ داد. آتش چنان وحشي و باد چنان قوي بود كه تمام حيوانات جنگل شروع به فرار كردند، ولي راه فراري پيدا نمي كردند.

فيل از دویدن خسته شده بود و زير درختي ايستاد تا اطراف را ببيند و راه فراري پيدا كند. درست همانطور كه مي خواست حركت كند ، يك پايش را به هوا بلند كرده بود كه يك حيوان كوچك رفت و زير پاي او نشست. پاي او بزرگ بود و آن حيوان كوچك شايد فكر كرده بوده كه جاي مناسبی براي سايه گرفتن است. ولي فيل دچار مشكل شد: اگر پايش را بر زمين مي گذاشت، آن حيوان مي مرد و اگر پايش را زمين نمي گذاشت، خودش مي ميرد ، زيرا آتش به سمت او مي آمد.

ولي بودا گفت كه آن فيل تصميم گرفت كه مهم نيست: "فرد يك روز بايد بميرد. من نبايد اين فرصت را از دست بدهم. اگر بتوانم يك زندگي را نجات دهم.... تا وقتي زنده ام از اين موجود محافظت مي كنم."

ایستادن در آن وضعیت برای مدت طولانی دشوار بود. فیل به پهلوی و به طرفی افتاد که آتش به آنجا می آمد.

او سوخت و مرد. ولی تصمیم او برای نجات یک زندگی، احترام او به مخلوقی کوچک، سبب شد تا در زندگانی بعدی اش در کالبد انسانی زاده شود.

ما حرکت می کنیم، آن درختان نیز همچنین حرکت می کنند. بستگی به این دارد که ما چه می کنیم، بستگی به این دارد که ما با چه معرفتی زندگی می کنیم، این چیزی است که ما را به گامی بالاتر می برد.

لذت بردن از درختان، لذت بردن از تمام جهان هستی قشنگ است، ولی به یاد بسپار: هم اکنون تو در والاترین اوج هستی، و کار اصلی تو این است که این فرصت انسان بودن را از دست ندهی، بلکه مرکز وجود خویشتن را بیابی.

این یافتن تو را بخشی از روح کیهانی می کند، آنوقت نیازی به هیچ شکل دیگر نداری. و داشتن یک هستی بدون شکل، بزرگترین آزادی است.

حتی بدن نیز یک زندان است، ذهن یک زندان است. وقتی که معرفت خالص شدی، با کل یکی شدی، آزادی تو تمام است، و هدف این است.

اشو عزیز:

به تازگی به چند تکنیک باستانی مراقبه در رابطه با تجارب کودکی ما اشاره داشتید.

به نظر می رسد که تخیل کردن اساس بسیاری از این تکنیک ها باشد.

چه فرقی است بین تخیل اینکه شخص به اشراق رسیده و واقعیت رسیدن به اشراق؟

میلارپا Milarepa، چه فرقی بین من و تو هست؟

دقیقاً همان فرق بین به اشراق رسیدن واقعی، و تخیل رسیدن به اشراق است!

## فصل ده

31 می 1986 ، صبح

### وقتی که دل آماده باشد، میهمان فرامی رسد

اشو عزیز:

به نظر من يك از تائراورترین سقوط هاي انسان امروز،

ارزش نهادن به چیزهاي عوضی است.

جایی در ناخودآگاه جمعی، انسان باید این فکر باشد که تمام چیزهاي زیبایی زندگی را

به رایگان بخواد ، و برای چیزهاي غیر ضروري بهاي سنگین بپردازد.

ما سخنان فوتبالیست ها، ستارگان سینما و سیاست بازها را می پرستیم

و برای خرد هیچ ارزشی قایل نیستیم.

اوضاع بسیار رقت آور است: وقتی که در چنین فقری باقی هستیم

چگونه می توانیم زیبایی دادوستد هاي کیهانی را که به منبع بازگشت می کنند درك کنیم؟

آیا ممکن است در مورد این موانع که انسان ها بر سر آن توافق کرده اند

و در ناخودآگاه مدفون است نوری بیفشانید؟

ارزش هاي واقعی در ناخودآگاه مدفون نیستند ، ارزش هاي واقعی وقتی هویدا می شوند که

تو از خودآگاهی consciousness به فراآگاهی superconsciousness رسیده باشی.

آنچه که در ناخودآگاه انسان مدفون است همان است که زندگی انسان را چنین حماقت بار

ساخته است، شاید او به حرف کسی که فوتبال بازی می کند، به يك هنرپیشه توجه کند،

ولی به سخنان فرزندان واقعی نمی گذارد.

ناخودآگاه، زیرزمین ذهن است. در ناخودآگاه تو چیزهاي زیادی دفن شده اند که در

خودآگاه تو راهی برای بیان شدن پیدا می کنند. برای نمونه، میلیون ها انسان مسابقات

فوتبال یا مشت زنی تماشا می کنند و واقعاً به هیجان می آیند،

و آنان هرگز در مورد آنچه که تماشا می کنند فکر نمی کنند. در مشت زنی، آنان خشونت

صرف تماشا می کنند. ولی لذت می برند: این بیان خشونت نهان در شماست.

جامعه انسان را با راهکاری مطلقاً خطا اداره کرده است. فکر جامعه این بوده است که اگر

چیزی به زیرزمین انداخته شود، به تاریکی ناخودآگاه، کارتان با آن تمام است.



چنين نيست. كارتان با آن تمام نيست. به شكل هاي مختلف بالا مي زند ، و با كينه توزي هم مي آيد. و به انباشته شدن ادامه مي دهد.

يك خشم كوچك چيزي نيست كه نگرانش باشي، مي آيد و مي رود. ولي اگر به انباشتن خشم ادامه بدهي، زماني فرامي رسد كه مانند آتشفشاني مي شود كه هرلحظه منفجر مي شود، به هر بهانه اي.

در تمام تاريخ، سرکوبگري راهي براي متمدن نگه داشتن انسان بوده است ، ولي درواقع، سرکوب کردن سبب اين شده كه انسان را فقط در سطح، متمدن نگه دارد: تمدن او به ضخامت پوسته skin-deep است! هر كس را كه فقط قدرتي خراش دهی، در پشت آن، آن حيوان وحشي و درنده و بدوي را پنهان خواهي يافت.

تمام بازي هاي شما به نوعي ظريف، ارضاي خواهش شما براي برنده شدن است. در فيلم ها، شما خشونت مي بينيد، آدمكشي مي بينيد، تجاوزکردن مي بينيد ، و هر فيلمي كه آدمكشي و تجاوز در آن نباشد، به نظر جذابيتي ندارد. اين ها مواد اوليه اساسي هستند كه انسان ها را جذب مي كند.

اميال شما در ناخودآگاه منتظر هستند تا برآورده شوند، و اين بازي ها راه هايي هستند براي ارضاكردن اميال. شما با قاتل هم هويت مي شويد و يا با مقتول. يا با تجاوزكار هويت مي گيريد و يا با تجاوز شده. و قدرتي تخليه صورت مي گيرد. سبب خوشي شما از ديدن يك فيلم يا خواندن يك داستان همين است.

در *كاليفرنيا*، در دانشگاه *كاليفرنيا* كشف کرده اند در طول يك سال تمام، هرگاه مسابقه ي مشت زني وجود داشت، آمار جنايت چهارده درصد نسبت به مدت مشابه آن هفته افزايش مي يابد. چه اتفاقي مي افتد؟ آن چيزهايي كه پنهان بودند.... با ديدن خشونت در مشت زني، خشونت خودت شروع مي كند به بالا زدن ، \_ و آن خشونت است كه نرخ جنايت را 14% بالا مي برد. تقريباً تا يك هفته بالا مي ماند و سپس به سطح معمولي بازمي گردد.

اينك دولت اين را مي داند، كه مشت زني بايد يك جرم محسوب شود و غيرقانوني باشد. ولي چنين نمي شود، زيرا مسابقات مشت زني براي برپاكنندگان آن ها سودآور هستند و آن ها به دولت پول مي دهند ، و به نظر مي رسد كه هرچيزي، اگر با خودش پول بياورد، قانوني است!

در ناخودآگاه، ارزش هاي واقعي وجود ندارند، زيرا هيچكس ارزش هاي واقعي را سرکوب نکرده است. ارزش هاي واقعي نياز به سرکوب شدن ندارند، زيرا با هيچکس مخالف نيستند، به هيچکس آسيبي نمي رسانند. آن ارزش ها کيفيت هاي عشق و محبت هستند. ولي انسان اين ها را تجربه نکرده است، زيرا اين ها بالاي ذهن خودآگاه هستند.

براي ديدن لمحۀ اي از دنياي ارزش هاي واقعي، حقيقت، صداقت، عشق، دوستي، محبت، همدردی، حساسيت، تحسين زيبايي، وقار ، بايد به وراي ذهن خودآگاهت بروي. تمام آن ها به صف در انتظارت هستند.

ولي جامعه شما را درگير مبارزه با ناخودآگاه کرده است و تمام ميراث حيواني شما را به پايين فشار داده است.

چنين نيست که وقتي آن را به پايين فشار مي دهی، کار تمام است، به بالا آمدن ادامه خواهد داد، مي خواهد که بيان شود.

و شما در زندگي چيز ديگري نداريد ، هيچ نوع خلاقيت ، که انرژي تان بتواند درگير آن شود، تا که براي مصرف ناخودآگاه انرژي باقي نماند. بنابراين اوضاعي عجيب است، تمامي ابعاد خلاقيت بسته شده است.

در نظام آموزشي شما سخني از فراآگاهي نيست. تنها چيزي که در موردش حرف زده مي شود، ذهن خودآگاه است و اينکه تنها راه براي دورکردن هر چيز مسموم اين است که آن را به ناخودآگاه پرتاب کنی.

تمام اين راهکار اشتباه است. براي همين است که اجتماع انساني به چنين وضعيت خرابي کشيده شده است: جايي که مردم زندگي مي کنند، ولي واقعاً زنده نيستند، تقريباً مانند جسد هاي متحرک هستند. آنان به سادگي از گهواره تا گور، همه روز، آهسته آهسته، درحال مردن هستند. اين مرگي طولاني است: يك مرگ هفتاد ساله. اين را نمي توان زندگي خواند ، زيرا گلي شکفته نمي شود، ترانه اي برنمي خيزد، هيچ چيز زيبايي آفريده نمي شود. شما زندگي را غنا نمي بخشيد.

و اين را همچون يك حکم اساسي به ياد بسپاريد: تا زماني که به زندگي غنا نبخشيد، زندگي نمي کنيد. اگر زندگي را داشته باشي، بايد آن را غني تر کنی، بايد دنيا را بهتر از آن چه که پيدايش کردی ترک کنی.

ولي اينک به نظر مي رسد که شما را دنيا را تيره تر، رنجورتر و غمگين تر ترک مي کنيد. راهکار کهنه بايد متروک شود ، مطلقاً متروک شود، بدون هيچ استثنايي.

نکاتی پایه ای باید به خاطر سپرده شود: ناخودآگاه از خودش هیچ راهی برای تخلیه می مستقیم محتوایش ندارد.

ناخودآگاه دردی ندارد، یک زیرزمین است. اگر هرچیزی بخواهد بیرون برود باید به ذهن خودآگاه بیاید. ذهن خودآگاه، همان در است.

به همین ترتیب، ذهن فراآگاه نیز هیچ دردی ندارد. هرچیزی که بخواهد بیان شود، باید به سطح خودآگاه بیاید. ذهن خودآگاه همان طبقه می "همکف" است: فقط از آنجاست که چیزی می تواند خارج شود.

پس نخستین نکته این است: ناخودآگاه باید تخلیه شود. ولی انسان از خالی کردن آن می ترسد، زیرا حامل تمام ویژگی های زشت است. چگونه آن خشونت را که در آنجا وجود دارد تخلیه کنی، آن خشم ها و آن اندوه ها.... تمام آن نگرانی هایی که در آنجا انبار کرده ای زیرا که نتوانسته بودی آن ها ردیف کنی؟

چگونه آن ها را به خودآگاهی می آوری؟ و اگر هم بیایند، آنوقت با آن ها چه می کنی؟ ناخودآگاه به آنچه که مورد خشونت قرار می دهد علاقه ای ندارد، فقط به خلاص شدن از آن خشونت علاقه دارد. می توانی فقط بالشت را کتک بزنی و احساس راحتی زیاد بکنی. قدری غریب به نظرت خواهد آمد که تو بالشت را کتک می زنی و آن بالشت کار بدی با تو نکرده است! تو خودت را موجودی با فرهنگ، پیچیده و هوشمند می دانی ، و آنوقت چه می کنی؟ بالشی را کتک می زنی که کاری با تو نکرده است! مسئله این نیست که آن بالشت با تو کاری کرده باشد و یا نه. ولی زدن آن، خشونت درون تو را تخلیه می کند، زیرا خشونت ربطی به موضوع آن ندارد.

چه انسانی را کتک بزنی و چه یک بالشت را، فرقی ندارد. چه یک انسان را بکشی و چه یک خرس عروسکی را بکشی، اهمیتی ندارد. ولی آن عمل کشتن باید انجام شود.

در قبایل بدوی حتی امروزه نیز در مراسم عید و ضیافت خود، برای خدایانشان گاوهایی را که از گل mud درست شده است قربانی می کنند. و حیوانات دیگر ، حتی انسان ها را ، نیز قربانی می کنند، ولی همگی آن ها از گل درست شده اند. و عجیب ترین نکته در مورد این قبیله های ابتدایی این است که در آنجا خشونت وجود ندارد، کسی دعوا نمی کند، آنان برای جنگیدن انرژی ندارند. آنان کسی را "کشته اند"، فکر کشتن دیگر وجود ندارد.

در دنیا جوامعی وجود دارند که حتی یک رویا نیز حقیقت گرفته می شود.

در آن رویا حقیقتی وجود دارد، ریگموند فروید شاهدی بر آن است. ولی آن جوامع، در طول هزاران سال، یک روانکاو بسیار بهتر انجام می‌داده‌اند، و این‌ها جوامع فقیری هستند که نمی‌دانند چه کار می‌کنند.

اگر کسی شب خواب ببیند..... آن‌ها بسیار به ندرت رویا می‌بینند، رویا برای این وجود دارد که تو در طول روز چیزی را سرکوب کرده‌ای. می‌خواستی زنی زیبا را ببینی، ولی زنت همراهت بود و نتوانستی آن زن را ببینی. آن زن در رویا خواهد آمد.

در آن قبیله‌های ابتدایی هیچ نظام سرکوبگری وجود ندارد. اگر کسی دیگری را دوست دارد، نزد او می‌رود و می‌گوید، "تو زیبا هستی و من خیلی تو را دوست دارم." آن شخص شاید حتی یک بیگانه باشد.

ولی اگر شخصی رویا ببیند، نخستین چیزی که اتفاق می‌افتد این است که پیران قوم گردهم می‌آیند و او باید نزد آنان اعتراف کند که خواب دیده است.

این امری بزرگ است که کسی خواب دیده است. اگر او خواب دیده باشد که به کسی اهانت کرده، آنوقت باید همراه شیرینی و میوه، به نشانه‌ی دوستی، نزد آن شخص برود و از او معذرت بخواهد، زیرا که در خواب به او اهانت کرده بود.

به نظر ما این کاملاً بی‌معنی می‌آید، زیرا در رویا، آنچه که می‌کنی به خودت مربوط است، آن دیگری نمی‌داند که تو به او اهانت کرده‌ای. موضوع این نیست: که آن دیگری نمی‌داند تو به او توهین کرده‌ای. مسئله این است که تو نوعی ضدیت با آن شخص داری که در خوابت آمده است، و بهتر است از همین حالا اوضاع روشن باشد. نزد آن شخص برو و معذرت بخواه و برایش هدیه ببر، و آن رویا هرگز تکرار نخواهد شد.

فرعون مصر به دربار خودش و تمام کشور اعلام کرده بود که هرکس در خوابش بیاید او را خواهد کشت. حالا این خیلی مسخره است!

مردم بسیار می‌ترسیدند، ولی اگر در خواب دیده شوی چه می‌توانی بکنی؟ این درواقع مشکل اوست: تو به رویایی او نرفته‌ای!

و او چندین نفر را کشت، زیرا که با وجود اخطار او، باز هم آنان را در خواب دیده بود!

چرا کسی باید خواب او را آشفته کند؟ و او با تمام قدرت حاکم بر مرگ و زندگی مردم بود و آنان را می‌کشت.

تمام مردم آن سرزمین وحشت داشتند که مبدا به دست او کشته شوند ، بدون هیچ جرمی. و آنان کاری به رویاهای او نداشتند، رویای او، رویای خودش است، مشکل او است. ولی که بود که این را به آن فرعون بگوید؟!

این مردمان بدوی بسیار هوشمندتر، بسیار معصوم تر هستند. اینگونه جوامع ، که در آن رویا را واقعیت می دانند، جایی که باید کاری آگاهانه انجام دهی تا رویاهای زشت به سراغت نیایند و شرافت تو را از بین نبرند ، هرگز در تاریخ خود جنگی نداشته اند. قبایل کوچک آنان هرگز باهم به جنگ نپرداخته اند، در آنان خشونتی به این نوع وجود ندارد.

هیچکس با دیگری نمی جنگد. حتی اگر در خواب هم کسی به تو توهین کند و یا تو به کسی توهین کنی، و باید آگاهانه آن را حل و فصل کنی، دیگر داشتن هرگونه خشونتی غیرممکن می شود. مردم در آنجا تماماً ساده هستند.

ناخودآگاه فقط به موضوعات ساختگی نیاز دارد تا از آشغال های خودش خلاص شود. نیازی نیست کسی را بکشی. می توانی يك مجسمه را به قتل برسانی، می توانی يك عکس را بکشی، می توانی يك عکس را بسوزانی ، و احساس راحتی کنی. و آهسته آهسته، هرچه که از ناخودآگاه در خواب و یا در بیداریت می آید، به آن يك واقعیت بده تا بیرون برود. آن را سرکوب نکن. فکر نکن که، "این بد است و من نباید آن را به کسی نشان بدهم." اگر چنین کنی به يك زخم تبدیل می شود و عاقبت به يك سرطان. آن را تخلیه کن.

در خلوت اتاق خودت می توانی به هر روشی که می خواهی آن را تخلیه کنی. مراقبه ی پویا dynamic meditation در اساس برای سبك سازی ناخودآگاه ابداع شد. روش اندونزیایی لاتیهان latihan نیز همین کار را می کند.

و زمانی که ناخودآگاه کاملاً پاك شد و دیگر برای سرکوب کردن انرژی تلف نشود، همان انرژی شروع می کند به بالا آمدن ، زیرا به یاد بسیار که انرژی نمی تواند ساکن بماند، باید حرکت کند. اینك که دیگر در ناخودآگاه کاری برایش نمانده، شروع می کند به بالاآمدن به سطوح سبك تر در درون تو. و در آنجاست که تو ارزش های واقعی را پیدا می کنی، ارزش هایی که انسان را به وړای حیوان می برد و از او يك انسان می سازد. همچنین، هرآنچه را که در فراآگاهی تجربه می کنی نیز باید به سطح خودآگاه بیاید و رویش عمل شود. فقط فکرهای عالی کافی نیست، فقط تجربه کردن زیبایی کافی نیست ،

بگذار تجربه هایت به عمل درآیند و سازنده شوند. در موردشان کاری نکن. و همانطور که برایشان کاری انجام می دهی، درخواستی یافت که کیفیات عمیق تری وارد می شوند. فقط نوشتن يك قطعه شعر می تواند منبعی عظیم از انرژی آزاد کند. انجام هر عمل زیبا، هر عمل محبت آمیزی، سهم کردن آنچه که داری، در فراوانی، با هرکسی... همین ها فراخودآگاهی *superconscious* تو را بیشتر و بیشتر به خودآگاهی می آورد. اینك دري برای حرکت به دنیا یافته است.

و زمانی که فراخودآگاهی کاملاً خالی شده باشد، آنگاه فراخودآگاهی جمعی *collective superconsciousness* شروع می کند به بارش گنجینه های نهانش. و زمانی که فراخودآگاهی جمعی خالی شد، به آن شکوه غایی رسیده ای، به خودآگاهی کیهانی *cosmic conscious*. از این ذهن فراخودآگاه کیهانی، هر عمل آگاهانه ی تو، عطری از الوهیت و قداست خواهد یافت.

هرچه را که لمس کنی طلا می شود، هرچه که بگویی حقیقت می گردد. هر حرکت تو در زندگی امواجی از زیبایی، خوشی، سرور پراکنده می سازد که تا کناره های دوردست جهان هستی منتشر می شود و میلیون ها نفر را، که هرگز تو را نمی شناسند و شاید هرگز هم نشناسند، ولی در آن خوشی تو سهم هستند، \_ لمس می کند.

شاید گاهی این را احساس کرده باشی: نشسته ای، حالت خوب است و ناگهان غمگین می شوی و نمی دانی چرا. دلیل این است که کسی در آن نزدیکی امواج اندوه پراکنده می کند و آن امواج چنان قوی هستند که می توانند بر تو تاثیر بگذارند.

گاهی درست عکس این را می بینی: بسیار سبك و بی وزن هستی، بدون هیچ دلیلی، نوعی تازگی، سرزندگی و نشاط داری. حتی نمی توانی به کسی بگویی که "من خیلی مسرور هستم." آنان فکر می کنند که تو دیوانه شده ای زیرا دلیلی ندارد که احساس سرور کنی! دلیلش چیست؟ نمی توانی دلیلی بدهی، زیرا خودت هم نمی دانی چرا!

نکته این است که کسی امواجی از سرور پراکنده ساخته و آن امواج تو را لمس کرده اند. ما موجوداتی بسیار حساس هستیم: مانند آنتن های رادیو هرگونه موج نزدیک را دریافت می کنیم، امواجی بسیار لطیف. بیشتر اوقات شما از رنج های دیگران رنج می برید و فقط گاهی از اوقات است که در سرور کسی سهم می شوید، زیرا که مردمان غمگین و رنجور فراوان هستند و افراد خوشحال و مسرور بسیار به ندرت یافت می شوند.

اگر بتوانی این را درک کنی، وقتی که احساس اندوه می کنی، می توانی قدری فاصله احساس کنی. شاید ربطی به تو نداشته باشد. وقتی که خوشحالی خاصی احساس می کنی، شاید ربطی به تو نداشته باشد. می توانی فاصله ای مشخص را نگه داری و می توانی این احساس ها را مشاهده کنی ، و مشاهده کردن این عواطف می تواند به تو کمک کند تا منبع خاص خودت را پیدا کنی.

انسان با گنجینه ای عظیم زاده شده است، ولی همچنین با تمامی میراث حیوانی زاده شده و ما باید به نوعی آن میراث حیوانی را خالی کنیم و برای بیرون آمدن آن گنجینه به سطح خودآگاه و سهیم شدن آن، راهی پیدا کنیم ، زیرا این یکی از ویژگی های آن گنجینه است: هرچه بیشتر آن را سهیم شوی، بیشتر آن را خواهی داشت.

اشو عزیز:

آیا شما توصیه کردید که اینک زمانش فرارسیده تا من عواطف منفی خودم را زندگی کنم، زیرا که در گذشته من هرگز به خودم اجازه نداده ام تا آن ها را در حضور دیگران نشان دهم؟ تجربه ی سال ها پیش خودم را در یک گروه به یاد می آورم که یکی از تمرینات آن، بیان کردن هر احساسی که توصیه می شد، به روش خود بود،

و من قادر نبودم هیچ چیز به جز خشم را بیان کنم.

شاید حتی نمی دانستم که چنین احساس هایی وجود هم دارند!

حتی خودآگاهانه به خودم اجازه نمی دادم قبول کنم که چنین عواطفی وجود دارند.

من سعی دارم قطعه های این معما را کنار هم بگذارم . آیا در خط هستم؟

آرپیتا Arpita، اول یادت باشد که مرا سوء تفاهم نکنی. من گفته ام: "عواطف منفی خود را بیان کنید." ولی نگفته ام: "در حضور دیگران." چیزها اینگونه به انحراف کشیده می شوند.

حالا، اگر از کسی عصبانی هستی و شروع کنی به بیان خشم خودت، آن شخص یک گوتام بود! نیست که ساکت بنشیند. او مجسمه ای مرمرین نیست، او نیز کاری خواهد کرد. تو بیان خشم می کنی و او بیان خشم می کند.

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

اینگونه خشم بیشتری در تو ایجاد می شود ، و این خشم یا خشونت، از سوی دیگر نیز همین ها را تولید می کند و با کینه ورزی. و آنوقت احساس می کنی که بیشتر پیشرفت کرده ای، زیرا که خشم را بیان کرده ای!

آری، به شما گفتم که بیان کنید ، ولی منظورم در حضور دیگران نیست. اگر احساس خشم داری، به اتاقت برو، در را ببند، بالش را بزن، در برابر آینه بایست، برسر تصویر خودت فریاد بکش: چیزهایی را بگو که هرگز به هیچکس نگفته ای و همیشه می خواسته ای بگویی. ولی این باید پدیده ای خصوصی باشد، وگرنه پایانی برایش نیست. چیزها در دایره می چرخند و ما می خواهیم به آن ها پایان بدهیم.

بنابراین لحظه ای که احساسی منفی نسبت به کسی داری، آن فرد دیگر، مسئله نیست. مسئله این است که تو یک انرژی معین از خشم در خود داری. اینک این خشم باید در کائنات محو و ذوب defuse شود. تو نباید آن را در درون خودت سرکوب کنی.

بنابراین هروقت می گویم بیان کن، همیشه منظورم در خلوت است، در تنها بودن خودت است. این یک مراقبه است، نه یک جنگ. اگر احساس اندوه داری، در اتاقت بنشین و تا جایی که می توانی احساس اندوه داشته باش ، نمی تواند آسیبی بزند. واقعاً غمگین باش و ببین چقدر می باید. هیچ چیز برای همیشه باقی نمی ماند، به زودی می گذرد.

اگر احساس گریستن داری، گریه کن ، ولی در خلوت خودت. این احساس ها ربطی به دیگری ندارند. همه چیز مشکل تو است، چرا آن را عمومی کنی؟ و اگر در حضور دیگران بیان کنی، نه تنها کمکی نخواهد کرد، بلکه آن را افزایش خواهد داد.

بنابراین، هر روز، پیش از اینکه به خواب بروی، در تخت بنشین و انواع کارهای دیوانه وار بکن که همیشه می خواستی انجام بدهی: کارهایی که مردم وقتی خشمگین یا خشن هستند و ویرانگر هستند انجام می دهند. و این به آن معنی نیست که نسبت به چیزهای بسیار پرارزش ویرانگر باشی: فقط پاره کردن روزنامه و ریز ریز کردن آن و پراکندنش در همه جا! همین کفایت می کند.

می توانی چیزهای بی ارزش را نابود کنی ، ولی همه چیز باید در خلوت خصوصی خودت انجام شود، تا وقتی که بیرون می آیی، تازه و شاداب بیرون بیایی.

اگر می خواهی کاری در حضور دیگران انجام دهی، آن کاری را که آن قبایل بدوی انجام می دادند انجام بده. می توانی نزد کسی که از او خشمگین هستی بروی و به او بگویی،



"من در خلوت خودم از تو خیلی عصبانی بودم. سرت داد کشیدم، به تو فحش دادم. چیزهای زشتی به تو گفتم. لطفاً مرا ببخش. ولی تمامش در خلوت و تنهایی خودم بوده، چون که این مشکل من بود، ربطی به تو نداشت. ولی به نوعی به سمت تو جهت داشت و تو از این آگاه نیستی، بنابراین نیاز به عذرخواهی هست."

این کار را باید در حضور جمع انجام داد. این به مردم کمک می کند تا به یکدیگر کمک کنند. و آن شخص عصبانی نخواهد شد، خواهد گفت، "نیازی به عذرخواهی نیست. تو کاری با من نکرده ای. و اگر احساس پاک شدن می کنی، تمرین خوبی بوده است." ولی منفی بودن هایت و زشتی هایت را به حضور دیگران نیاور، وگرنه برای حل مشکلات جزیی، مشکلاتی بزرگتر می آفرینی.

واقعاً بسیار دقت کن. هرچیز منفی باید در خلوت صورت بگیرد، در تنهایی خودت. و اگر می خواهی جمله ای در حضور دیگران در آن مورد بگویی، زیرا شاید کسی در فکر بوده که از او متنفر بوده ای و در حال پاره کردن روزنامه او را کشته ای، نزد او برو و طلب بخشش کن.

و در اینجا است که می توانی تفاوت مرا با این به اصطلاح درمانگران غربی ببینی. درمان آنان موقتی است. ولی وقتی که یک بار و برای همیشه فهمیدی که هر مشکلی مال خودت است، پس باید هم در خلوت خودت حل بشود.

ملافه ی کثیف خودت را در حضور دیگران تمیز نکن. نیازی نیست. چرا بی جهت دیگران را درگیر می کنی؟ چرا بی جهت چهره ای زشت از خودت می سازی؟

به یاد داستان بسیار عجیبی افتادم. گردهمایی بزرگی برپا بود: یک کنفرانس جهانی از روانشناسان، روانکاوان و درمانگران از هر مکتبی که با ذهن انسان سروکار داشت. یکی از روانکاو های بزرگ داشت مقاله اش را می خواند، ولی نمی توانست بخواند زیرا توجه اش دایم به یک زن روانکاو جوان و زیبا بود که در صف جلو نشسته بود و مردی پیر و زشت مشغول بازی کردن با سینه های آن زن بود و زن جوان ابداً ناراحت نبود.

روانکاو نمی توانست مقاله را بخواند. سعی کرد آن زن جوان و پیرمرد را زیر جزوه اش از دید پنهان کند، ولی به یاد نمی آورد که کدام خط را می خوانده است! و عاقبت چنان قاطعی کرده بود که عاقبت گفت، "این غیرممکن است!"

کنفرانس نتوانست بفهمد که چه چیز غیرممکن است و او چرا اینگونه رفتار می کند. او یک اندیشمند مشهور بود و امروز مسخره رفتار می کند. او نیمی از جمله ای را می خواند و

سپس ادامه ی آن چیزی را می گفت که ابداً ربطی به آن نداشت و آنوقت می رفت به صفحه ی بعدی و حالا می گوید، "چنان قاطعی شده که نمی توانم...." و او ابداً به آن زن که در جلوی نشسته بود نگاه نمی کرد.

شخصی برخاست و گفت، "موضوع چیه؟ چرا مثل احمق ها رفتار می کنی؟" مرد گفت، "من مثل احمق ها رفتار نمی کنم، این خانم جوان هیچ کاری نمی کند و آن مرد پیر و زشت دارد با سینه های او بازی می کند."

زن جوان گفت، "ولی این مشکل تو نیست. تو باید مقاله ات را بخوانی. حتی من هم این را مشکل خودم نمی دانم. این مشکل /و است، پس چرا من نگرانم باشم؟"

"او نیروی جنسی خودش را سرکوب کرده است: شاید او نتوانسته بوده برای مدت کافی سینه ی مادرش را داشته باشد. و او هنوز هم در این سن... شاید هشتاد سال داشته باشد.... و او به من آسیبی نمی زند. و این مشکل من نیست، پس چرا مانعش شوم؟ و این مشکل تو هم نیست: چرا تو مختل شدی؟ این فقط مشکل /و است. او باید تحت روان درمانی قرار بگیرد، و او خودش يك روانکاو بزرگ است. در واقع، او استاد من است."

ولی آنچه که آن زن گفت، "کاری که او می کند مشکل من نیست"، به يك شخصیت بسیار تمامیت یافته نیاز دارد، يك دیدگاه قاطع و روشن که حتی با وجودی که کاری با او انجام می شود، مشکل آن مرد است و نه خود او.

آن زن ادامه داد، "چرا من باید ناراحت شوم؟ به نظر می رسد که این مرد بیچاره از همان ابتدای کودکی رنج کشیده و هرگز فرصتی نیافته است... و حالا تقریباً پایش لب گور است. اگر من بتوانم به او قدری رضایت بدهم، ضرری وجود ندارد. ابداً به من آسیبی نمی زند، ولی من تعجب می کنم که چرا تو نتوانستی مقاله ات را بخوانی. به نظر می رسد که در پشت سر این پیرمرد، خودت ایستاده ای. تو نیز همین مشکل را داری."

و این واقعیت بود. آن روانکاو نیز همین مشکل را داشت. وگرنه چیزی نبود که او نگرانم باشد. او باید مقاله اش را می خواند و می گذاشت آن پیرمرد هم هرکاری دلش می خواست انجام بدهد. و اگر آن زن جوان مانع او نیست و توجهی به آن ندارد، ربطی به او ندارد.

اگر مردم بتوانند مشکلاتشان را برای خودشان نگه دارند و آن را در همه طرف پراکنده نکنند.... زیرا در اینصورت مشکلات بزرگ نمایی می شوند.

حالا، آنچه این پیرمرد نیاز دارد فقط يك شیشه ی شیرخوری نوزادان است، تا شب در تنهایی خودش بتواند از آن شیشه، شیر گرم بمکد و لذت ببرد. و در تاریکی، چه نوك پستان

باشد و چه يك قطعه لاستيك، تفاوتی ندارد. آنچه كه آن مرد نیاز دارد يك شیشه شیر كوچك است تا هرشب بمكد تا بتواند در آرامش و بدون مشكل بمیرد. ولي او آن مشكلات را به روي این زن بیچاره پرتاب می کند كه ربطی به او ندارد.

و نه تنها این: کسی هم كه مطلقاً از این میان دور است مختل می شود، زیرا او نیز همین مشكل را دارد.

مشكلات شخصی خودت را برای خودت نگه دار. هیچ نوع درمان گروهی كمك زیادی نخواهد كرد، زیرا هرکاري كه در گروه انجام می دهی نمی توانی در جامعه انجام دهی. و گروه نمی تواند تمام زندگیت بشود، آنوقت هرگاه بیرون از گروه باشی دوباره در همان دردسر خواهی بود.

آنچه من به تو می دهم يك فن ساده است كه خودت بتوانی به آسانی انجام دهی. ناخودآگاهت را پاك كن و با مردم دیگر به دنیای بیرون بیا ، با چهره ای نرم تر، چشمانی تمیزتر، كردارهای انسانی تر.

بنابراین همه چیز درست است، *آریپتا*، فقط مرا بدرك نكن. تو از واژه "عموم" public استفاده كردي.

این ربطی به دیگران ندارد، مشكل تو است. چرا به دیگران زحمت بدهی؟ آن ها مشكلات خودشان را دارند. بگذار آنان هم در خلوت خودشان با مشكلاتشان ور بروند. احساس هایت را بیان كن. راه هایی را برای بیان كردن پیدا كن كه تا حد ممكن اقتصادی و ارزان باشند ، ولي همیشه در تنهایی خودت، تا فقط خودت زشتی آن چیزهایی را كه بیرون می ریزی بدانی.

*اشو عزیز:*

*آیا پیش از رسیدن به اشراق از زندگانی های پیشین خودتان آگاه بوده اید؟*

آری.

اشو عزیز:

باوجودي که شما تقريباً روشن ضمير زاده شده ايد،  
وقتي به داستان هاي زندگي شما در قبل گوش مي دهم،  
هرگز اين احساس را نمي گيرم که شما خودتان خویش را يك سالک روحاني ديده باشيد.  
آيا دنبال رسيدن به اشراق بوديد، يا که اشراق محصولي جانبي از اين پيمان راسخ بوده  
که هرگز در مورد چيزي که احساس مي کنيد حق است، سازش نکنيد؟

چيزهاي هستند که نمي توان آن ها را مستقيماً جست. هرچه چيزي باارزش تر باشد، بايد  
بيشتر به طور غيرمستقيم واردش شوي. درواقع، بايد کاري ديگر انجام دهی که موقعيت  
حول و حوش تو را آماده سازد\_ که در آن موقعيت،  
چيزهاي مانند اشراق و حقيقت بتوانند رخ بدهند.

تو نمي تواني براي جستن و يافتن حقيقت جايي بروي. کجا خواهی رفت؟ کابل/Kabul ؟  
کولومانالي/Kulu-Manali ؟ کاتماندو/Kathmandu ؟ گوا/Goa ؟.... و سپس بازگشت  
به وطن ؟ تمام جويندگان حقيقت اين مسير را مي روند و وقتي به وطن بازمي گردند،  
بيش از هميشه احمق به نظر مي رسند. آنان هيچ چيز نيافته اند.

براي جستن حقيقت به کجا مي روي؟ راه را نمي شناسي، نقشه اي وجود ندارد، هيچ جهتي  
در دسترس نيست. هيچکس نمي داند امکان دريافتن حقيقت چيست، کجاست و چه وقت  
است.

جوينده ي واقعي حقيقت هرگز در جست و جوي حقيقت نيست. برعکس، او مي کوشد  
خویش را از هرگونه ناحقيقت، بي اصالتی و بي صداقتي پاک و تمیز کند ، و زماني که  
قلبش آماده باشد، پاک باشد، آن ميهماں فرا مي رسد.

تو نمي تواني ميهماں را پيدا کنی، نمي تواني دنبال او بروي. او خودش نزديت مي آيد، تو  
فقط بايد آماده باشي. بايد در آن موقعيت درست باشي.

من هرگز به آن معني که شما درك مي کنيد، روحاني نبوده ام. من هرگز به معبد و کليسا  
نرفته ام يا که متون مقدس را بخوانم يا براي يافتن حقيقت، آداب و مراسمي خاص به جا  
بياورم يا اينکه به خداوند دعا و نيايش کرده باشم. روش من ابداً اينگونه نبوده است.

بنابراین قطعاً می‌توانید بگویید که من هیچ کار روحانی انجام نمی‌دادم. ولی در نظر من روحانی بودن معنایی کاملاً متفاوت دارد. روحانی بودن spirituality به فردیتی با صداقت نیاز دارد. هیچ گونه وابستگی مجاز نیست. روحانی بودن برای خودش یک آزادی می‌آفریند، به هر قیمتی. روحانی بودن هرگز در جمعیت رخ نمی‌دهد، بلکه در تنها بودن رخ می‌دهد، زیرا جمعیت‌ها هرگز به هیچ حقیقتی دست نیافته‌اند. حقیقت فقط در تنها بودن افراد یافت شده است.

بنابراین روحانی بودن من، معنایی کاملاً متفاوت با روحانی بودن شما دارد. داستان‌های دوران کودکی من، اگر بتوانید آن‌ها را درک کنید، به نوعی به تمام این کیفیت‌ها اشاره دارد. هیچکس نمی‌تواند این‌ها را روحانی بخواند. من آن‌ها را چنین می‌خوانم، زیرا به نظر من آن‌ها هرچه را که انسان طلب می‌کند بخشیده‌اند.

وقتی که به داستان‌های دوران کودکی من گوش می‌دهید، باید سعی کنید در آن دنبال برخی از کیفیت‌ها باشید، نه فقط داستان، بلکه یک معنای ذاتی در آن، که همچون نخی از میان تمام خاطرات من عبور می‌کند.

در نظر من، روحانی بودن فقط به معنی یافتن خویشتن است. من هرگز به کسی اجازه نداده‌ام تا از جانب من چنین کاری بکند، زیرا این کاری است که هیچکس نمی‌تواند آن را از جانب تو انجام دهد. تو باید آن را شخصاً انجام دهی.

و نمی‌توانی مستقیماً نیز چنین کنی. باید یک محیط خاص ایجاد کنی که در آن محیط، این امر صورت بگیرد.

اشراق، رهایی، بیداری، دریافتن... تمام این‌ها یک واقعۀ هستند. تمام این واژه‌ها مطلقاً به یک چیز اشاره می‌کنند و آن چیز، یک رخداد a happening است. همین در بسیاری از مردم تولید ترس می‌کند: "اگر یک واقعۀ است، آنوقت ما چه می‌توانیم بکنیم؟ هروقت اتفاق بیفتد اتفاق خواهد افتاد." چنین نیست. این‌ها رویداد هستند، ولی تو می‌توانی کارهای زیادی انجام دهی که زمینه را برای آن واقعۀ مهیا کند. برای کسانی که درک نمی‌کنند، این آماده‌سازی زمینه شاید به نظر روحانی نرسد. ولی باید روحانی باشد، زیرا که اشراق رخ داده است.

هدف اثبات می‌کند که هروسیله‌ای که مورد استفاده قرار گرفته اساساً درست بوده است. این همان مقصودی است که اثبات می‌کند راهی که پیموده شده، درست بوده است.

## فصل یازده

31 می 1986، عصر

### جای پای در آسمان

اشو عزیز:

من نمی توانم بین تخیل و واقعیت تمایز ببینم. می توانم گمان کنم که هنوز واقعیت را نمی شناسم، پس چرا از تماشای تمام فیلم بدون تلاش برای تمایز لذت ببرم؟ یا که لازم است که از تمایز بین تخیلات و واقعیت آگاه باشم؟

مسئله این نیست که بین تخیل و واقعیت تمایز بگذاری. تخیل آن چیزی است که اگر از آن آگاه و هشیار شوی، از بین می رود. واقعیت آن چیزی است که اگر از آن آگاه و هشیار شوی، واقعی تر می شود. نمی توانی بین این دو تمایز بگذاری زیرا که این دو هرگز در یک زمان حاضر نیستند. و نیازی نیست که نگرانش باشی. تنها کاری که تو باید انجام دهی این است که فقط تماشاگر باشی. هرآنچه که از تجربه ات گذر می کند، افکار، احساسات، نگار که بدون مشاهده شدن بگذرند، و اینگونه، غیرواقعی به خودی خودش از بین خواهد رفت. تخیلات نمی تواند با چشمان مشاهده گر رویارو شود، فقط واقعیت باقی خواهد ماند. بنابراین، برای مشاهده گر، فقط واقعیت است که وجود دارد. برای کسی که در خواب است، فقط غیرواقعی وجود دارد. و این دو هرگز باهم دیدار نمی کنند، بنابراین مسئله ی تمایز به وجود نمی آید. چنین نیست که بتوانی واقعیت را در یک طرف قرار دهی و تخیل را در طرف دیگر و مقایسه کنی یا تفاوتی بین این دو پیدا کنی. برای نمونه، در این اتاق، یا نور وجود دارد و یا تاریکی. نمی توانی ترتیبی بدهی که هردو را داشته باشی. تاریکی درست همچون روشنایی به نظر می آید، ولی واقعیت نیست، زیرا نمی توانی با آن کاری انجام دهی. نمی توانی آن را وارد کنی، نمی توانی آن را بیرون ببری، نمی توانی آن را به قطعاتی کوچک تقسیم کنی، هیچ کاری با آن نمی توانی بکنی.

فقط کافي است شمعي روشن را بياوري و تاريخي ناپديد مي شود. چنين نيست كه تاريخي از در بيرون رفته باشد و يا از پنجره فرار کرده باشد. مي تواني تمام درها و پنجره ها را باز يا بسته نگه داري، در هر دو صورت تاريخي را پيدا نخواهي كرد.

نور واقعي است زيرا همه كار با آن مي تواني انجام دهی. مي تواني نور را وارد کنی، مي تواني آن را بيرون ببری. مي تواني شمعي روشن کنی، مي تواني آن را خاموش کنی. نور يك واقعيت است. تاريخي فقط يك نبود است، نبود نور.

نور، حضور است و تاريخي، غيبت. تخیل حتي يك غيبت هم نيست، فقط فكري در ذهن تو است فقط امضايي است روي آب، حتي آن را كامل نكرده اي، از بين رفته است.

بنابراين نگران اين تمايزات ظريف نباش. در عوض، فقط هشيار باش كه سايه ها ناپديد خواهند شد، غيرواقعي، تجربه هاي تخيلي از بين خواهند رفت، و فقط آنچه كه در آگاهيت باقي مي ماند و هرچه بيشتر آگاه تر مي شوي بيشتر روشن مي شود، آن درست است، آن واقعي است، آن طبيعت جهان هستي است.

اشو عزيز:

در ژاپن نوعي نمايش باستاني وجود دارد كه من آن را به مدت كوتاهي مطالعه كردم و نوه Noh خوانده مي شود.

در آن، بازگر آهسته به جلو حركت مي كند، قدم به قدم، و همزمان به دورن متمرکز مي شود و انرژي او مسيري را در پشت سرش ايجاد مي كند.

اگر تماشاگران واقعاً با او تنظيم باشند، آنان نيز مي توانند هم حركت جسماني او را ببينند و هم مسيري را كه در پشت سرش ايجاد مي كند.

اشو، شما هميشه مي گوييد كه نمي دانيد در لحظه ي بعدي كجا خواهيد بود

و اهميت نمي دهيد كه در لحظه ي بعدي كجا گام خواهيد زد.

توجه من اين است كه بتوانم به روشني هر حركت شما

و مسيري را كه در پشت سر خلق مي كنيد ببينم.

بودن با شما چه سفر شگفت انگيزي است. اشو!

ما هر كجا كه جهان هستي هدايتمان كند مي رويم.

حق كهي آزاد است! هديه دهيد

لحظه ای که به ره‌اشدگی let go اعتماد کنی، لحظه ای که دست از مبارزه با جهان هستی برداری، نیازی نیست نگران هیچ چیز باشی، جهان هستی خودش از تو مراقبت خواهد کرد.

تمام مشکل ذهن انسان این است که پیوسته در ستیز است و سعی دارد خلاف جریان حرکت کند. دلیلی وجود دارد که ذهن چنین می‌کند: فقط با مخالفت کردن است که ذهن احساس نفس می‌کند. فقط جاری شدن با جریان زندگی، بدون هیچ مبارزه، اجازه دادن به زندگی تا تو را هرکجا که بخواهد ببرد، نفس تو از بین خواهد رفت. تو وجود خواهی داشت، بیش از آنچه که اینک هستی وجود خواهی داشت، اصیل‌تر، واقعی‌تر، ولی احساسی از "من بودن" نخواهی داشت.

و آنوقت قادر خواهی بود ببینی که به کجا می‌روی.

حتی مسیری که در پشت سرت خلق شده است می‌تواند توسط آنان که نفس ندارند دیده شود. حتی می‌توانی جای پای پرندگان را که در آسمان پرواز می‌کنند ببینی. آن‌ها ردپایی برجا نمی‌گذارند، ولی اگر ذهن از نفس پاک شده باشد، تمامی وجود چنان آینه‌ی پاکي خواهد شد که حتی آن جاپاها نیز در آن بازتاب می‌کند.

نمایش ژاپنی نوه *Noh*، محصولی جانبی از تجربه‌ی *نن* است. *نن* به بسیاری از چیزها تولد بخشیده است. هیچ مذهب دیگری در دنیا چنین سازنده و خلاق نبوده است. *نن* هنر را آفریده است، هنری که کیفیت خاص خودش را دارد، شعر آفریده است، ادبیات آفریده است، نمایشنامه آفریده است، مجسمه‌سازی خودش را خلق کرده است. *نن* هرچه را که آفریده باشد، بی‌تردید آن علامت مخصوص مراقبه‌گونه بودن را برجای گذاشته است. *نن* چیزهایی را به مراقبه تبدیل کرده است که هیچکس حتی تصورش را نمی‌کرده که بتواند با مراقبه مربوط شود.

برای نمونه، شمشیربازی. چه کسی فکر می‌کند که شمشیربازی بتواند انضباطی در مراقبه باشد؟

و نمایشنامه. مذاهب دیگر تمام دنیا را به عنوان یک نمایشنامه drama تقبیح کرده‌اند. *نن* حتی از نمایش نیز استفاده کرده است. و اگر هنرپیشه حرکت کند و تمامی انرژی‌اش را درست در زیر ناف متمرکز کند ( دو اینچ پایین‌تر از ناف، نقطه‌ی *هارا hara*، منبع حیات ما، اگر در درون روی‌ه‌ارا متمرکز شود و آهسته و گام به گام قدم بردارد، آنان که در میان تماشاچیان به قدر کافی ساکت هستند، در پشت سر او



مسيري را مي بينند که در حال خلق شدن است. انرژی او به سمت جلو حرکت مي کند و از خودش نوعي اثر برجاي مي گذارد که فقط توسط کساني قابل ديدن است که قدري ظرفيت هشيارى همراه با سکوت داشته باشند. تمام اين نمايش بسيار زيباست. مانند هيچ نمايشي در دنيا نيست، آنان تمام شخصيت را تغيير داده اند و به آن قداست بخشیده اند. تماشاچيان در يك سالن نمايش ننشسته اند، بلکه در يك معبد هستند و هنرپيشگان فقط بازي نمي کنند، مشغول مراقبه هستند.

نقاشي زن و يا شعر زن نيز همين كيفيت را دارند. زن هر هنري را لمس کرده باشد، تاممي معني آن را دگرگون ساخته است. هيچ مذهبي قادر به اين کار نبوده است. درواقع، هيچ مذهبي آفريننده نبوده است. تمام آن ها ويرانگر بوده اند.

زن خود عصاره ي خلاقيت است. مي تواني هرکاري انجام دهی و بااين وجود عمل تو مي تواند مقدس باشد. مسئله اين نيست که چه عملي انجام مي دهی، مسئله اين است که آيا آن عمل را با هشيارى انجام مي دهی يا با ناهشيارى.

آنان تاممي مسئله را جابه جا کرده اند. هر مذهبي مي پندارد: "اين غلط است، آن درست است. چنين کن، چنان نکن....." آن ها به اعمال خاصي اشاره مي کنند که نادرست و خطا هستند و برخي اعمال ديگر که درست و ثواب هستند ، چيزي که بسيار بچه گانه است، زيرا يك عمل مي تواند در يك فضاي درست باشد و همان عمل در فضايي ديگر مي تواند خطا باشد.

نمي تواني به هيچ عملي مهر درست يا غلط بزني. آنوقت چگونه مي تواني تصميم بگيري که چه چيزي اخلاقي است و چه چيز غيراخلاقي، چه بايد کرد و چه نبايد کرد؟ زن به سادگي مي گويد، "فقط هشيار باش، در هر عملي که انجام مي دهی. اگر در حين انجام آن، هشيارى ات دست نخورده باقي ماند، آن عمل درست است. اگر مجبور شوي هشيارى ات را از دست بدهی ، تنها در آنصورت مي تواني آن را انجام دهی ، آنوقت آن عمل خطاست."

نقطه ي تعيين کننده به دورن منتقل شده است، نه به عينيت، بلکه به ذهنيت تو مرتبط است. و همين را در اينجا که با من هستيد بايد درک کنيد ، هيچ عملي به خودي خودش درست يا خطا نيست، هيچ فردي خوب يا بد نيست. تماش به هشيارى بستگي دارد.

به یاد یکی از عرفای بزرگ ناگارجونا Nagarjuna افتادم. او عادت داشت برهنه زندگی کند. او فقط يك كاسه ي گدایی داشت، این تنها دارایی او بود. ولی تا جایی که به هوشمندی مربوط است، شاید او بزرگترین نابغه ای بوده که روی این زمین زندگی کرده است، تیزهوشي او با هیچکس قابل قیاس نیست. شاگردانش پادشاهان بزرگ، ملکه ها و فیلسوفان بزرگ بودند.

یکی از ملکه ها بسیار به او ارادت داشت و وقتی که او از پایتخت آن ملکه دیدار می کرد، برایش کاسه ای طلایی با تکه های الماس ساخته بود. وقتی که برای گدایی کردن به کاخ آن ملکه وارد شد، ملکه به او گفت، "نخست از تو تقاضایی دارم."

ناگارجونا گفت، "تو از مردی برهنه که چیزی جز يك كاسه ي گدایی ندارد چه تقاضایی داری؟"

ملکه پاسخ داد، "همان کفایت می کند. من فقط همان کاسه ی گدایی را از تو می خواهم." مرد گفت، "می توانی آن را برداری." ملکه گفت، "این فقط نیمی از تقاضای من است. من آن را عوض می کنم و تو باید کاسه ی گدایی مرا بگیری!"

ناگارجونا گفت، "مشکلی نیست، هرکاسه ی گدایی کفایت می کند." او ابداً نمی دانست که آن زن چه چیزی را پنهان کرده است. آن کاسه ای بود تمام طلا با قطعات درشتی از الماس های پرارزش.

ناگارجونا آن کاسه را گرفت. همانطور که به سمت مخروبه ی معبدی می رفت که در آن زندگی می کرد، دزدی او را دید و باورش نمی شد. آن کاسه ی گدایی همچون ستاره می درخشید و او مردی برهنه بود: "این کاسه ی مرصع و زیبا در دست این فقیر برهنه چه می کند؟ و او تا چه مدت می تواند آن را نگه دارد؟ کسی این را از او خواهد گرفت، پس چرا من نگیرم؟"

او ناگارجونا را تعقیب کرد. ناگارجونا داخل اتاقی شد که سقفی نیمه داشت و فقط دیوارهایی باقی مانده بود. تمامی آن معبد ویرانه بود و آن اتاق فقط يك پنجره به بیرون داشت و آن دزد در پشت آن پنجره پنهان شد و می دانست که راهبان بودایی فقط يك بار در روز غذا می خورند. حالا او غذا می خورد و قدری می خوابد، يك چرت کوتاه و همان وقتش است. کسی در این حوالی نیست و او می تواند کارش را بکند.

ولي ناگارجونا پيش از اينكه به آن دزد فرصتي بدهد كه آن را بدزدد، غذايش را خورد و آن كاسه را از پنجره به بيرون پرتاب كرد. كاسه كنار پاي دزد افتاد و او باورش نمي شد. او واقعاً يكه خورد. براي لحظه اي نمي توانست فكر كند كه چه كند: "اين چه نوع مردی است؟ او غذايش را خورده و اين كاسه ي بسيار قيمتي را مانند يك شئی بي فايده بيرون انداخته ، و دقيقاً جايي كه من نشسته ام!"

دزد ايستاد و از ناگارجونا پرسيد: "مي توانم به داخل بيايم و فقط يك سوال كنم؟" ناگارجونا گفت، "براي اينكه تو را به داخل بياورم، مجبور شدم كاسه را به بيرون پرتاب كنم. بيا تو. آن كاسه مال تو است. نگران نباش. من آن را به تو بخشيدم تا تو يك دزد نباشي. اين يك هديه است. من مردی فقير هستم. من هيچ چيز ديگري ندارم، فقط آن كاسه را داشتم و مي دانم كه نمي توانم براي مدتي طولاني آن را نگه دارم، زيرا من مجبورم بخوابم و كسي آن را از من خواهد ربود. و تو خيلي دردمس كشيده اي و مرا از پايخت تا اينجا تعقيب كرده اي و من شاهد آن بوده ام. و روز تابستاني گرمي است. لطفاً هديه ي مرا رد نكن و آن را بگير."

دزد گفت، "تو مرد عجيبی هستي. آيا نمي داني كه چه ارزشي دارد؟" ناگارجونا گفت، "از زماني كه خودم را شناخته ام، هيچ چيزي قيمتي نيست." دزد نگاهی به ناگارجونا انداخت و گفت، "پس هديه اي ديگر به من بده: چگونه خودم را بشناسم كه در قياس با آن، اين كاسه ي قيمتي بهايي نداشته باشد؟" او گفت، "بسيار ساده است."

ولي دزد گفت، "پيش از اينكه چيزي بگوئي، مي خواهم خودم را معرفي كنم. من يك دزد بسيار مشهور هستم."

ناگارجونا گفت، "چه كسي نيست؟ به اين چيزهاي پيش پا افتاده توجه نكن. در اين دنيا همه دزد هستند زيرا هر كسي برهنه زاده مي شود و آنوقت هر كسي چيزهايي دارد. همگي دزد هستند، پس نگران نباش. براي همين است كه من برهنه زندگي مي كنم. كاملاً خوب است. هر كاري كه مي كني، آن را خوب انجام بده. فقط يك نکته را رعايت كن: وقتي مشغول دزدي كردن هستي، هشيار باش، گوش به زنگ باش، مشاهده گر باش. اگر مشاهده گري را از دست مي دهی، آنوقت دزدي نكن. اين يك قانون ساده براي تو است." دزد گفت، "اين خيلي ساده است. چه وقت مي توانم باز هم تو را ببينم؟"

او گفت، "من دو هفته در اینجا خواهم بود. می توانی هر روزی که خواستی بیایی، ولی نخست این را امتحان کن."

دزد برای دو هفته امتحان کرد و دریافت که این دشوارترین کار در دنیا است. یک شب حتی وارد قصر شد و در خزانه را باز کرد، ولی وقتی سعی کرد چیزی را از آن بردارد، احساس کرد که هشیاری اش را از دست داده است. و او مردی با صداقت بود. پس آن را سرجای خودش گذاشت، نتوانست آن را بردارد. ولی این کاری دشوار بود: وقتی که هشیار بود، آنوقت میلی برای برداشتن چیزی وجود نداشت و وقتی که هشیار نبود، می خواست تمام آن خزانه را بردارد.

عاقبت دست خالی نزد ناگارجونا بازگشت و گفت، "تو تمام زندگی مرا مختل کرده ای. اینک نمی توانم دزدی کنم."

ناگارجونا گفت، "این مشکل من نیست. حالا مشکل تو است. اگر می خواهی دزدی کنی، باید هشیار بودن را فراموش کنی."

ولی دزد گفت، "آن چند لحظه ی هشیاری بسیار باارزش بودند. من هرگز چنین احساس آسودگی نکرده بودم و هرگز چنین آرامش، سکوت و سروری احساس نکرده بودم. تمامی خزانه ی پادشاه در قیاس با آن هیچ بود."

"حالا می فهمم منظورت چه بود وقتی که گفتی از وقتی که خودت را شناخته ای هیچ چیز باارزش نیست. من فقط چند قطره از آن شهدی را چشیدم که تو می باید پیوسته در حال نوشیدن آن باشی. آیا به من اجازه می دهی که مرید تو باشم و تو را دنبال کنم؟"

ناگارجونا گفت، "من از همان روز این را می دانستم. از همان وقتی که مرا دنبال کردی تو را مشرف کردم. تو در این فکر بودی که چگونه آن کاسه را از من بریایی و من در این فکر بودم که چگونه تو را برابیم. ما هر دو همکار هستیم!"

هرگز نگران هیچ چیز نباش، فقط یک چیز، تنها یک چیز تمام دین را تشکیل می دهد و آن هشیاری awareness است، و آنوقت قادر خواهی بود ببینی که زندگی به کجا می رود. و قادر خواهی بود که احساس کنی این تنها راه راحت بودن و هماهنگ شدن با جهان هستی است، تنها راه حل شدن در جهان هستی.

بنابر این فقط یک چیز را به یاد داشته باش، هرکاری که انجام می دهی، شاید یک نمایشنامه باشد، شاید آشپزی در آشپزخانه باشد، شاید ظرف شستن باشد.

يك مرید آلمانی داشتم به نام گوناکار *Gunakar*. او برای رسیدن به اشراق بسیار عجله داشت، درست مانند هر آلمانی دیگر! وقتی که با من بود، البته نمی توانست به اشراق برسد، زیرا من آنجا بودم و او نمی توانست ادعای رسیدن به اشراق را داشته باشد، او می دانست که به اشراق نرسیده است، ولی وقتی که به آلمان رفت، در آنجا اعلام کرد که به اشراق رسیده است. و او شروع کرد به نامه نوشتن به رهبران دنیا: رهبران مذهبی، نمایندگان سازمان ملل، روسای جمهور و نخست وزیران که چگونه می توان دنیا را متحول کرد. و کسی به من اطلاع داد که گوناکار به اشراق رسیده است.

من او را فراخواندم و وقتی نزد من بازگشت از او پرسیدم، "گوناکار، آیا درست است؟" او گفت، "درست نیست، ولی وقتی به آلمان می روم، وسوسه بسیار عظیم است \_ زیرا در قیاس با سایر آلمانی ها که هیچ چیز از اشراق نمی دانند، من می توانم چنین ادعایی داشته باشم. ولی هروقت به اینجا می آیم اشراق خودم را از دست می دهم! در آلمان اشراق را نگه می دارم!"

او سه یا چهار بار به اشراق رسید و از اشراق به در آمد! آنوقت برای چند سالی که در آمریکا بودم، تقریباً پنج سال، از او خبری نداشتم. نگران بودم که نکند واقعاً به اشراق رسیده باشد و می ترسد که نزد من بیاید. ولی نه، واقعیت چیز دیگری بود. همین دو روز پیش بود که کسی به من خبر داد که او گوناکار را دیده است که در جمع سالکان در آلمان مشغول ظرف شستن بوده.

و آن شخص می دانست که او بارها به اشراق رسیده است! از او پرسیده بود، "چه اتفاقی برای اشراق تو افتاده است؟"

او پاسخ داده بود، "فراموشش کن. من فقط يك ظرف شو هستم. از این حرف های بی معنی با من نزن."

همین هشیاری ممکن است او را روزی به اشراق برساند، "وقتی که ظرف می شویم، يك ظرف شو هستم. وقتی که زمین را تمیز می کنم، يك نظافتچی هستم، وقتی که غذا می پزم، يك آشپز هستم."

هر لحظه، هرکاری که انجام می دهی، با هشیاری تمام انجامش بده، با تمامیت، با شدت، با عشق. و طوری انجامش بده که گویی بزرگترین کار در دنیا است. از آن يك هنر بساز، تا هر لحظه از زندگیت، زندگي يك هنرمند باشد.

اشراق خودش به خودي خود خواهد آمد، بدون اینکه حتي در بزند. روزي ناگهان خواهي ديد که خوشي تو، شعف تو، هرگز تو را ترك نمي کند، چه بيدار باشي و چه در خواب، در درون تو وجود دارد. روزهاست که احساس رنج نکرده اي، روزها است که دردي نکشيده اي، روزهاست که عصباني نشده اي و احساس حسادت و رقابت نداشته اي، روزهاست که احساساي از "من بودن" به تو دست نداده است. تمام کار اين مدرسه ي عرفاني همين است: تا اجازه دهد که نفست محو شود و به تو کمک کند تا در يك هماهنگي عميق با جهان هستي قرار بگيري.

*اشو عزيز:*

*دوستي براي نوشتن که دو روز پس از مرگ پدرش، وقتي در کنار جسد پدرش نشسته بود ناگهان احساس کرد که انرژي عظيمي در او برخاسته است. در کنار يك شخص مرده چه اتفاقي مي افتد و ما از بدن شخصي که از دنيا رفته است چگونه بايد مراقبت کنيم؟*

لحظه اي که شخصي مي ميرد، تمام انرژي اش را تخليه مي کند. اگر تو پذيرا باشي، آن را احساس خواهي کرد. اگر در دسترس باشي و باز، احساس مي کنی که سطح انرژي تو بالا رفته است. به خيلي چيزها بستگي دارد، چه نوع انساني مرده است؟ چگونه انرژي اي داشته است؟ اگر انساني خشن و خشمگين بوده باشد، آنوقت بهتر است که نزديك او نباشي، زيرا تمام خشم سرکوفته اش، تمامي خشونت سرکوب شده اش تخليه خواهد شد و تو بي جهت از تمام اين انرژي که به تو وارد مي شود رنج خواهي برد. و اين بسيار طبيعي است زيرا وقتي شخصي در حال مردن و يا مرده است، شما خود به خود در اطراف او ساکت مي شويد، هيچکس صدائي نمي کند و حرفي نمي زند. مرگ چنان پديده اي اسرارآمیز است که همه يکه خورده اند.

پس نخستين نکته اي که بايد از آن آگاه باشي اين است که بداني چه نوع انساني در حال مردن است. اگر او انساني عاشق، مهربان و پرمحبت بوده باشد و هميشه آنچه را که داشته با ديگران سهيم مي شده است، آنوقت نزديك بودن به او و نشستن در سکوت در کنار جسد او براي شما بسيار مفيد خواهد بود. وقتي که او بدن را ترك مي کند، اين انرژي ها در تمام اطراف او تشعشع خواهد داشت.

ولي اگر او انرژي جنسي سرکوب شده داشته باشد، اگر متجاوز و يا به نوعي جنايتکار بوده باشد، بهتر است که در نزديکي او نباشي، زيرا هرآنچه را که او در زندگي گردآوری کرده باشد، تخلیه خواهد شد. او به منزلي جديد مي رود، بنابراين تمام اثاثيه ي کهنه ي او در آن منزل قديمي باقي خواهد ماند. او نمي تواند تمام آن اثاثيه را با خودش ببرد و آن ها در اطراف او پراکنده و منتشر خواهند شد.

به دليل اين واقعيت، در هندوستان، آن سه مذهب بزرگ ، هندويسم، جينيسم و بوديسم، تصميم گرفته اند که بدن مرده بايد هرچه سريع تر سوزانده شود تا بي جهت چيزهاي مضر را به مردم منتشر نکنند ، و بيشتر مردم چيزهاي زشت را سرکوب کرده اند. بنابراين در هندوستان، فقط قديسان را نمي سوزانند، اين يك استثناء است. بدن هاي آنان را در يك مقبره ي مخصوص نگه داري مي کنند تا بدن هايشان بتواند سال ها ، گاهي صدها سال ، به انتشار امواج ادامه دهد.

ولي بدن هاي انسان هاي معمولي را بي درنگ مي سوزانند ، هرچه سريع تر ، بهتر. ساير مذاهب تصميم گرفته اند که بدن ها را نسوزانند و در گور قرار دهند. اين خطرناک است. اين يعني که شما منابعي از خشم، نفرت، شهوت و آدمکشي انباشته شده را ،انواع انرژي هايي را که از گورهاي آنان ساطع مي شود ، پنهان مي کنيد و مي توانيد آن انرژي ها را بگيريد، اين ها واگيردار هستند.

در شرق، هرگاه انسان به خود رسیده اي مي ميرد، از قبل تاريخ وفات خودش را اعلام مي کند تا تمام مريدانش بتوانند بيابند و در انرژي او سهيم شوند ، آخرين هديه اش. او مايل است در ميان مردم خودش و مريدان خودش ، که مي توانند او را درک کنند و پذيراي او باشند ، بميرد. و او تمامي گنجينه هاي احساس هاي زيباي خودش را بر آنان مي بارد.

در مورد انسان در حال مردن و يا مرده بايد بسيار مراقب بود. تمثيلي باستانی وجود دارد. مردی در حال مردن بود. او چهار پسر داشت. همگی آن ها حاضر بودند. به بزرگترین پسرش گفت، "نزدیک من بيا. مي خواهم پيامي به تو بدهم." ولي پسر نزديک او نمي آمد. باوجودي که او در حال مرگ بود، بسيار خشمگين بود و گفت، "هميشه مي دانستم که تو به هيچ دردي نمي خوري. حتي از يك مرد در حال مردن نيز نمي تواني پيامي را بگيري و من پدر تو هستم." ولي آن پسر در جاي خودش خشک شده بود و مانند مجسمه بود و حرکتی نمي کرد. مرد از پسر دومش همين درخواست را

کرد ولي او نيز نزديكش نشد. از پسر سوم خواست، ولي او نيز نزديك مرد نرفت. ولي پسر چهارم بسيار جوان بود و نزديك مرد رفت و پدر در گوش او زمزمه کرد، "اين هرسه خائن هستند. آنان به من خيانت کردند. حالا تو به من وفادار باش. يك كار بكن. وقتي من مردم، بدنم را تکه تکه کن و هر تکه را در خانه ي يکي از همسايگان پرتاب کن و به پليس خبر بده."

پسر گفت، "ولي چرا؟" مرد گفت، "فقط براي آرامش دادن به روح من. با ديدن آنان که دستبند در دست دارند و به ايستگاه پليس مي روند، روح من از هميشه احساس آرامش بيشتري خواهد داشت."

آن سه پسر پدرشان را خوب مي شناختند. تمام زندگيش در حال جنگيدن سپري شده بود. او تمام روز هايش را در دادگاه سپري کرده بود. تمام زندگي او چيزي جز يك ستيز نبود. آنان از شنيدن آخرين پيام او وحشت داشتند، که شايد چيزي خطرناک باشد و تو نمي تواني آخرين آرزوي يك انسان در حال مرگ را برآورده نکنی. و او مرد.

هرسه برادر از او پرسيدند که پدرشان چه پيامي داده. مرد جوان گفت، "من هيچ فکر نمي کردم که پدرمان چنين مردی باشد. من نمي توانم اين کار را بکنم. ولي روح او در عذاب خواهد بود."

اين تمثيلي باستاني است که مي گوید انسان هرگونه که در تمام زندگي بوده است، در پايان آن ها را انباشته خواهد کرد و انرژي به خودي خودش خنثي است، ولي آن شکلي که در يك انسان پيدا کرده است، بستگي به شخصيت او و تمام اعمال زندگي او دارد.

بنت Bennett در زندگينامه ي خودش چنين نوشته که پس از جنگ جهاني دوم چنان خسته بوده ، او در جنگ شرکت داشته ، که احساس مي کرد از خستگي در شرف مردن است. ولي پيش از اينکه بميرد، براي آخرين بار به ديدار مرشد خودش جورج گرجيف George Gurdjieff رفت. پس براي ديدار او به پاریس رفت. وارد شد و گرجيف به او گفت، "چه اتفاقي براي افتاده بنت؟ خيلي رنگ پریده هستي، گويي که در حال مردن هستي. در وقت مناسبی آمده اي. فقط نزديك من بيا."

گرجيف دست هاي او را گرفت و به چشمانش خيره شد و ظرف دو دقيقه، بنت يك انرژي بسيار عظيم را در درونش احساس کرد. ولي اين فقط يك طرف قضيه است.



در عین حال، گرجیف شروع کرد به رنگ پریده شدن و بنت از این اتفاق وحشت کرد و گفت، "بس کن، من حالم کاملاً خوب است."

گرجیف گفت، "نگران من نباش." و با زحمت به حمام رفت و در را بست و پس از ده دقیقه بیرون آمد. حالش کاملاً خوب شده بود.

بنت می نویسد: "من هرگز فکر نمی کردم که انرژی بتواند به این سادگی منتقل شود." ولی انرژی منتقل می شود.

این انتقال بسیار مستقیم بود و برای همین او توانست از آن هشیار شود. هر مرشدی به راه های مختلف انرژی خودش را به مردمانش می دهد، با نگاه کردن به چشم های شما و با آمدن نزدیک شما. او چه چیز دیگری می تواند به شما بدهد؟ او به هرآنچه که بتوان در زندگی دست یافت، رسیده است. اینک انرژی او فقط برای سهم شدن است.

ولی اگر یکی از نزدیکان شما در حال مردن باشد \_ پدرت، مادرت، همسرت، فرزندت، دوستت... و تو می خواهی کاری کنی، او می میرد و تو زنده هستی، می توانی در کنار آن شخص بنشین، می توانی دستت را روی قلب او بگذاری و یا دست هایش را در دست بگیری و فقط ساکت باشی و فقط در آرامش باشی. و این آرامش و این سکوت تو به او نیز منتقل می شود. و اگر بتوانی به انسانی کمک کنی تا در آرامش و در سکوت بمیرد، عملی زیبا و ارزشمند انجام داده ای. شاید بعدها قدری احساس ضعف و خستگی کنی، ولی این چیزی نیست، قدری که استراحت کنی، حالت کاملاً خوب خواهد شد.

بنابراین از جانب تو، می توانی به شخص در حال مردن کمک کنی تا به سطحی بهتر از زندگی حرکت کند، ولی برای این کار باید آرامش و سکوت داشته باشی. آنوقت است که تو در سطحی بالاتر قرار داری و انرژی می تواند جاری شود.

انرژی همچو آب در جریان است \_ رو به پایین می رود، نمی تواند سربالا برود. بنابراین به یاد داشته باش که انرژی در دو طرف می تواند مبادله شود. اگر آن شخص یقیناً دارای شخصیت اهریمنی باشد، بهتر است که از او دوری کنی. تو قادر نخواهی به او کمک کنی. برعکس، او می تواند به تو کمک کند!، قدری از شیطنت خودش را به تو بدهد، تخمی در دلت، در وجودت بکارد. ولی اگر آن شخص فرد خوبی باشد، به کسی آسیبی نرسانده باشد.... نکته ی اساسی این است که اگر عاشق آن شخص باشی و احساسی نسبت به او داشته باشی، آنوقت می توانی انرژی خودت را به او بریزی. فرصت خوبی است،

و آخرین فرصت است: فرصت دیگری نداری تا به او هدیه ای بدهی. و هدیه ای بهتر از این نمی تواند وجود داشته باشد، زیرا این هدیه می تواند تمامی سفر آینده ی او را تغییر دهد. اگر او در آرامش و سکوت بمیرد، در سطحی والاتر زاده خواهد شد.

ولی باید بسیار مراقب باشی. سعی نکن در حالت مراقبه بنشینی و به آدلف هیتلر کمک کنی!، این را آزمایش نکن. این کار و رای تو است. نمی توانی به او انرژی بدهی، او به تو انرژی خواهد داد، و اگر تو ساکت و آرام باشی کار او راحت تر خواهد بود.

فرد باید با شخصی که در حال مردن است بسیار مراقب باشد، زیرا بین دو نفر شما اتفاقات زیادی می تواند رخ بدهد.

زندگی آینده ی او می تواند تحت تاثیر قرار بگیرد و همچنین زندگی آینده ی تو، مگر اینکه تو چنان هشیار باشی که هیچ چیز نتواند تو را تحت تاثیر قرار دهد. آنوقت مشکلی وجود نخواهد داشت، آنوقت می توانی حتی در کنار آدلف هیتلر نیز با هشیار بنشینی و او به هیچ وجه قادر نخواهد بود به تو آسیبی برساند. شاید تو قادر باشی قدری به او کمک کنی.

*اشو عزیز:*

*آیا ممکن است که انسان های هوشمند امروزی، همانطور که بیشتر و بیشتر به تغییر،*

*به عنوان بخشی از زندگی خودشان عادت می کنند، بتوانند به رویکرد بدیع*

*و انقلابی شما نسبت به زندگی نیز بیشتر باز باشند؟*

به یقین. آنان هرچه بیشتر از گذشته ی ثابت بیشتر ریشه کن شوند و به تغییرات در تمام جنبه های زندگی شان عادت کنند، دیدن آنچه من می گویم و درک چیزی که من می گویم برایشان آسان تر خواهد بود.

در جوامع ثابت گذشته، مردم مطلقاً بسته بودند. چیزها چنان ثابت بودند که مذهب تو را در وقت تولد به تو می بخشیدند. ابداً مسئله ی تغییر دادن آن در میان نبود. مذهب تو جزئی جدانشدنی از تو و در درون رگ و ریشه و استخوان تو بود.

مذاهب هندو و یهودیت دو مذهبی هستند که از همه قدیمی تر هستند. این ها مذهبی هستند که در آن ها گرویدن از مذهبی دیگر مجاز نیست و هیچکس را از مذهبی دیگر به آیین خودشان نمی پذیرند.

این ها قدیمی ترین مذاهب هستند ، تمام مذاهب دیگر از این دو نشأت گرفته اند. آن ها به تغییر مذهب اعتقادی ندارند، زیرا این به معنی امکان تغییر است.

در دنیایی ثابت، جایی که همه چیز تثبیت شده است، یک یهودی، یک یهودی است، او یهودی به دنیا آمده، همچون یک یهودی زندگی می کند و همچون یک یهودی می میرد. هیچ امکانی وجود ندارد که تغییری بکند.

اینک امور قابلیت انعطاف بیشتری دارند. این امکان هست که بتوانی عقیده ای متفاوت با والدینت داشته باشی، این امکان هست که آرمان های تو با آرمانهای آموزگاران متفاوت باشد. درواقع، اگر هوشمند باشی، متفاوت هم خواهی بود.

زیرا آرمان های آنان منسوخ شده است. باید دیدگاه های تازه تري بیایی، رویکردهایی به جهان هستی که با نیازهای امروز همخوانی داشته باشد.

بنابراین، مطلقاً قطعی است که همچنانکه امور در تغییر هستند و مردم در حرکت هستند، شغل هایشان را عوض می کنند، همسرانشان را عوض می کنند و کشور هایشان را عوض می کنند ، نسبت به من بازتر خواهند بود. و می توانید این را ببینید.

در شرق، برایم دشوار است کسی را پیدا کنم که نسبت به من باز و پذیرا باشد. در هندوستان مشکل است. در غرب آسان تر است. این تصادفی نیست که بیشتر سالکان من غربی هستند. دلیلش روشن است. ذهن غربی اینک به تغییر عادت کرده است. ذهن شرقی هنوز به تغییر خو نگرفته است. هنوز در دنیای ثابت زندگی می کند.

براساس دین هندو، ستارگان حرکت نمی کنند. حتی امروزه نیز به گفتن این ادامه می دهند. همه می دانند که ستارگان با شتابی عظیم در حرکت هستند. ولی براساس متون هندو آن ها فقط تزییناتی بر سقف زمین هستند و حرکت نمی کنند.

هیچ چیز حرکت نمی کند! در واقع، هندوستان پس از واقعه ی هیروشیما و ناکازاکی بسیار یکه خورد ، نه به سبب خود هیروشیما و ناکازاکی، بلکه پس از انفجار اتمی، آب و هوا تغییر کرد. قبلاً، در هند، تاریخ ها ثابت بودند. هر سال، فصل باران در یک روز خاص شروع می شد، تابستان در یک روز مشخص آغاز می شد و زمستان نیز در تاریخی مشخص شروع می شد، برای میلیون ها سال این چیزها ثابت بودند.

مسئله ی تغییر در میان نبود. ولی آن انفجار اتمی تمامی جو زمین را تکان داد. اینک هیچ چیز قطعی نیست. حتی همین واقعه نیز به ذهنیت هندی ضربه ای بزرگ وارد کرد ، که تغییر ممکن است و انسان نباید توقع داشته باشد که امور همواره یکسان بمانند.

ولي تاجايي كه به نظام باورهاي هندیان مربوط است، آنان بسيار از پذيرابودن دور هستند. در اين خصوص آنان بسيار بسته هستند. هيچكس در اين مورد سخن نمي گويد. هيچكس در اين موارد حرف نمي زند. هرکسي خدای خودش را دارد، هرکسي کتاب مقدس خودش را دارد، هرکسي آيين هاي مذهبي خودش را از زمان تولد با خودش دارد ، دعاها و کشيش خودش را. همه چيز جا افتاده است. نيازي به جست و جو وجود ندارد. هيچكس در جست و جوي مرشد برنمي آيد. جست و جو براي مرشد فقط وقتي آغاز مي شود كه تو نسبت به نظام باورهاي خودت ترديد پيدا كني.

براساس همين دليل آوري بود كه پاپ به گاليله گفت، "تو بايد آن قسمت از كتاب خودت را كه در آن نوشته اي زمين به دور خورشيد مي گردد عوض كني. اين بايد عوض شود زيرا براساس انجيل، اين خورشيد است كه به دور زمين مي چرخد."

و گاليله گفت، "فقط يك جمله ي كوچك چه تفاوتي براي شما دارد؟" و پاپ گفت، " مسئله ي اين جمله ي كوچك نيست. اگر ثابت شود كه يك جمله از انجيل اشتباه است، آنوقت چه تضميني براي درستي باقي جملات آن وجود دارد؟ اگر يك جمله از انجيل غلط از كار درآيد، آنوقت در مومنين ترديد برمي خيزد ، كه اگر يك جمله خطاست، چه تضميني براي درست بودن باقي آن وجود دارد؟ و اگر خدا بتواند يك جمله را اشتباه بنويسد، آنوقت ديگر او خطاناپذير نخواهد بود. پس تو بايد آن جمله را تغيير بدهي.

مسئله ي واقعيت داشتن و يا علم در ميان نيست. مسئله اعتبار و آبروي تمام مذهب مسيحيت در ميان است." ، برسر موردی كوچك كه ربطی به مسيحيت ندارد و ربطی به خدا ندارد!

ولي به نوعي بحث پاپ درست بود. اگر يك اجر از پرستشگاه تو برداشته شود، آنوقت خطر اين هست كه آجرهاي ديگر نيز شروع به فروريختن كنند. و زماني كه ترديد برخيزد، پاياني برايش نيست و ترديد هميشه وجود خواهد داشت.

غرب بسيار خوش اقبال تر است، زيرا اينك پر از ترديد است و ناباوري.

شرق اين اقبال را ندارد، زيرا هنوز در دنياي قديم و ثابت آويزان است، جايي كه هيچ چيز تغيير نمي كند و همه چيز ثابت است و شناخته شده ، هيچ چيز نمانده كه اكتشاف شود، بنابراين ابداً مسئله ي گشتن و جستن و علم در ميان نيست.

همه چيز در كتاب هاي مقدس نوشته شده، و چنان كه هست، حتي سوال كردن در موردش نيز يك گناه محسوب مي شود.

اينك براي من زمان كاملاً مناسبی است. و ترس دولت هاي غربي اين را آشكارا نشان مي دهد. چرا آنان اينهمه از من مي ترسند؟ من ارتشي ندارم، من سلاح هاي اتمي ندارم. من چه مي توانم بكنم؟ ولي آنان مي دانند كه من بسيار آسان مي توانم نظام عقيدتي آنان را نابود كنم، مردم آماده هستند، فقط به كسي نياز است تا آنان را آگاه كند كه آن زميني كه آنان عادت داشتند روي آن بايستند، ديگر وجود ندارد و آنان بايد زميني تازه پيدا كنند تا برروي آن بايستند.

اين توطئه ي جهاني بر عليه من به نظر عجيب مي آيد، زيرا هرگز قبل از اين تمام كشورها بر عليه يك نفر توافق نداشته اند كه او موجودي خطرناك است.

همين چند روز پيش يك دادگاه در آلمان راي خودش را صادر كرد كه دولت آلمان اشتباه کرده كه مرا خطرناك اعلام کرده است. در دادگاه آلمان دعوایي بين سالکين من و دولت آلمان جريان داشت و دولت آلمان سعي داشت اثبات كند كه من مردی خطرناك هستم. دولت سعي داشت اثبات كند كه من مي توانم ثابت كنم كه مردی خطرناك هستم. وقاضي آلماني به نظر مردی منصف و هوشمند می آید. او گفت، "اين را در مورد هرکسي مي توان گفت ، مي تواند ثابت كند ، ولي شما هيچ سندی در دست نداريد كه اين مرد خطرناك بوده است. برچه اساسي آينده را پيش بيني مي كنيد؟ فقط براساس فرضيات؟"

بنابراين او دولت آلمان را منع کرده كه از چنين واژه هايي بر عليه من يا سالکان من استفاده نكند ، كه آنان خطرناك هستند و يك فرقه ي مذهبي هستند.

همين تلاش دولت ها براي اينكه ثابت كنند من مردی خطرناك هستم..... زيرا كه مي توانم خطرناك باشم.... ولي من چگونه مي توانم خطرناك باشم؟ آيا من مي توانم در كشورهاي آنان سلاح اتمي توليد كنم؟ آنان حتي نمي توانند چيزي بگويند.

آنان مي دانند كه آن ترس براي چيست، ولي گفتن آن، سبب افشاشدن خودشان مي شود، به آنان كمكي نخواهد كرد. آن ترس اين است كه من جوانان آنان را تحت تاثير قرار دهم. و آنان هيچ راهي ندارند كه مانع من شوند. فلسفه هاي آنان مرده است و الهيات آنان نيز بيجان است و كليساهایشان گورستان است و كشيشان و پاپ هاي آنان فقط اجسادى از گذشته هستند.

آنان براي زمان حال، براي عصر جديد و براي انسان جديد هيچ مطلبی ندارند.

اشو عزیز:

وقتی در حضور شما هستم دوست دارم در چشمان شما نگاه کنم.  
شما برای مراقبه کردن، راهی را برای نگاه کردن به آینه توصیه کردید.  
آیا روشی هست که من به عنوان مراقبه به شما نگاه کنم؟

نگاه کردن به من ضرری ندارد، ولی مراقبه روی چشمان خودت در آینه، اثراتی خاص دارد که با نگاه کردن به من یکسان نیست.  
با نگاه کردن به من شاید احساس آرامش کنی، احساس سکوت و نوعی زیبایی، ولی منظور از مراقبه این نیست. هدف مراقبه چیزی کاملاً متفاوت است.  
می توانی هر دو کار را انجام دهی. نیازی نیست یکی را جایگزین دیگری کنی.  
هیچکس نمی تواند مانع نگاه کردن تو به من شود. ولی سعی نکن از مراقبه پرهیز کنی، زیرا مراقبه به تو بینشی عظیم نسبت به نفس خودت، به ذهن خودت می بخشد.  
مراقبه به مشاهده گری تو کمک می کند. پس از آن پرهیز نکن.  
می توانی هر کار دیگری که مایل باشی انجام دهی. ولی هر مراقبه ای تأثیرات خاص خودش را دارد.

اشو عزیز:

در روزگار گذشته، صوفیان برای آگاه شدن از مرکز بی تغییر خویش،  
مجبور بودند چرخ بزنند.  
آیا انسان امروزی در این دنیای پراز تغییر می تواند ثابت بایستد  
و دقیقاً به همان نقطه برسد؟

نه، این کفایت نمی کند، زیرا شما نمی توانید ثابت بایستید. شما نمی دانید چگونه ساکن باشید. مسئله فقط ثابت ایستادن نیست. دنیا در حرکت است، ولی آن حرکت قابل دیدن نیست. زمین در حال حرکت است، ولی تو حرکت آن را احساس نمی کنی، زیرا تو نیز همراه با آن حرکت می کنی. زمین حرکتی دوگانه دارد: نخست روی محور خودش به دور خودش می گردد و دوم، برگرد خورشید می چرخد. بنابراین دو حرکت وجود دارند و تو از هیچکدام را احساس نمی کنی.

مي تواني ثابت بایستی، ولي زمین به حرکت ادامه مي دهد و تو نیز همراه آن حرکت مي کنی. زمین در هر بیست و چهار ساعت يك بار به دور خودش مي چرخد و در هر سیصد و شصت و پنج روز چرخشي دیگر به دور خورشید دارد.

تو در حال چرخش خواهی بود. نمی توانی ثابت بایستی. جایی وجود ندارد که بتوانی ثابت و ساکن بایستی. همه چیز حرکت است. سکون فقط وقتی ممکن است که ذهن تو خالی از افکار باشد. اگر هشیاری تو به تو کمک کند تا از افکار خلاص شوی، آنوقت سکون وجود خواهد داشت و این تنها سکون ممکن در دنیا است.

ارشمیدس عادت داشت بگوید، "اگر بتوانم نقطه ای ساکت و ساکن در کائنات پیدا کنم، می توانم تمام دنیا را منقلب سازم."

ولي او هرگز چنین نقطه را پیدا نکرد، زیرا او همیشه در بیرون دنبال آن می گشت. و آن نقطه ي ساکت و ساکن در درون تو است، هرگز به جاي دیگری نرفته است. زمین در حرکت است، خورشید در حرکت است، ستارگان در حرکت هستند و همه چیز در حال چرخش است. ولي چیزی در درون تو همیشه مطلقاً ساکن است، سکونی جاودانه دارد.

ولي برای دیدن آن، برای احساس آن باید از افکار خلاص شوی. اگر از افکار خلاص نشوی، آن افکار به تو اجازه نخواهند داد تا خودت را ببینی. آن افکار تو را مشغول و سرگرم نگه می دارند. و پراکنده کردن افکار بسیار آسان است.

فقط روش آسانی را که پیوسته بر آن اصرار دارم انجام بده: هرکاری که انجام می دهی، انجام بده، فقط افکار را تماشا کن. اگر تماشاگری از بین رفت، ضرری ندارد، هروقت دوباره به یاد آوری، شروع کن به مشاهده کردن. بارها و بارها آن حالت را از دست می دهی. آهسته آهسته کمتر از دست می دهی. به زودی فاصله های بزرگی وجود خواهند داشت که در آن ها تو هشیار خواهی بود و فکری وجود نخواهد داشت. در آن فاصله ها، تو آن نقطه ي ساکت و ساکن را خواهی یافت.

و یقیناً اگر آن را پیدا کنی، دنیا را منقلب خواهی کرد.

کسانی که سبب تکامل دنیا شده اند، معدود افرادی هستند که مرکز وجود خویش را یافته اند. آنان کسانی هستند که سبب بهبود بشریت شده اند و اینک به وجود آنان بیش از همیشه نیاز است، زیرا بشریت در چنان موقعیت بحرانی قرار دارد که اگر ما به تعداد کافی افرادی نداشته باشیم که آن را به سطحی والاتر ارتقاء دهند، خودش را نابود خواهد کرد.

## فصل دوازده

اول ژوئن 1986 ، صبح

### خنده والاترین کیفیت روحانی است

اشو عزیز:

به تازگی مقاله ای از استفن جی گولد Stephen Jay Gould خواندم.

او يك دانشمند زیست شناس مهربان و

سرگرم کننده ای است که تخصصش در تکامل موجودات زنده است.

به نظر محتمل می رسد که در حدود پنج تا هشت میلیون سال پیش، خط اجدادی

میمون-انسان به دو قسمت تقسیم شد که یکی به میمون های معاصر و دیگری به انسان

امروزی تکامل یافت. انسان دوبا *Homo Erectus* حدود يك میلیون سال پیش پدیدار شد.

نکته ی جالب در تمام این ماجرا این است که اگر درست باشد،

به این معنی است که انسان در مقیاس تکاملی،

بسیار به سرعت یادگرفت تا بایستد، فقط بیش از يك میلیون سال.

در جایی دیگر برای توضیح و توجیه فسیل های گمشده،

چنین توصیه شده که روند تکامل الزاماً آهسته نیست

و شاید در جهش های ناگهانی رخ بدهد.

وقتی که به يك مکالمه ی خیالی بین پیش-میمون و پیش-انسان

فکر می کنم، زیرا که سال های دور از هم جدا شدند،

به شما فکر می کنم که با بشریت سخن می گوید.

آیا ما در روند تکاملی انسان در همان نقطه عطفی قرار داریم که در آن، شما،

به عنوان نخستین "نوانسان" *Homo Novus*، به دیدگاه زیبایی اشاره می کنید که

همانقدر از انسان فعلی دور است که انسان *Homo Sapiens* از شامپانزه دور است؟

آیا جهیدن به اشراق به عنوان يك جهش کوانتومی در آگاهی انسان،

می تواند همتایی طبیعی در جهش های تکاملی دنیای فیزیکی داشته باشد؟

جهش کوانتومی quantum leap تازه ترین اکتشاف در فیزیک جدید است. تاکنون همیشه

فکر می کردند که تکامل روندی آهسته است. بنابراین همیشه تکامل evolution با انقلاب



revolution در تضاد بوده است. انقلاب روندی سریع و تند بود و تکامل، روندی بسیار کند و آهسته.

ولی جهش کوانتومی را حتی نمی توان سریع خواند. این پدیده ای فوری است: از یک نقطه، از یک مرحله، ناپدید می شوی و در مرحله و سطحی بالاتر و در نقطه ای متفاوت ظاهر می شوی.

این در ابتدا بسیار شگفت آور بود زیرا قبلاً هرگز حتی تصور چنین چیزی هم وجود نداشت. ولی آهسته آهسته فیزیک خودش را با آن منطبق ساخت و اینک یک واقعیت است. الکترون ها از یک نقطه ناپدید می شوند و در نقطه ای دیگر پدیدار می شوند و بین این دو هیچ فاصله ی زمانی وجود ندارد. الکترون در یک نقطه غیب می شود و در نقطه ای دیگر ظاهر می شود و فاصله ای پیموده شده است ولی پیمودن این فاصله زمان نبرده است.

در فیزیک اینک این امر مورد پذیرش قرار گرفته است. در متافیزیک، تاجایی که به معرفت انسان مربوط می شود، حتی می تواند سریع تر باشد. زیرا اگر ماده بتواند چنین جهش های سریعی داشته باشد که تقریباً بیش از تخیل حرکت کند، در آگاهی انسان معجزات بیشتری ممکن خواهد بود. زیرا که به یقین آگاهی و معرفت انسانی، والاترین شکوفایی جهان هستی است. به نظر می رسد که تمامی جهان هستی در کار بوده است تا به مرحله ی معرفت گوتام بودا برسد.

گوتام بودا به آهستگی راه تکامل را پیموده است، زیرا که در آن روزگار، این تنها امکان بوده است.

در زمینه ی معرفت و آگاهی انسانی نیز، اینک پس از بیست و پنج قرن ممکن است اعلام شود جهش های کوانتومی در دسترس هستند، برای کسانی که شهامتش را داشته باشند. به ویژه در آگاهی، زمان دخیل نیست و به آن ربطی ندارد، معرفت ربطی به زمان ندارد. فرد می تواند به فوریت از خواب به بیداری حرکت کند، یا اینکه فکر می کنید که این روندی طولانی و آهسته است، که نخست فرد قدری بیدار است و سپس قدری بیشتر بیدار می شود و تا عصر، او کاملاً بیدار شده است؟! و آنوقت روند دوم آغاز می شود، که شروع می کنی اندکی به خواب رفتن و سپس بیشتر و سپس قدری بیشتر و تا نیمه شب کاملاً به خواب رفته ای؟!!

می دانیم که بیدار شدن برای همه به صورت فوری رخ می دهد. هر وسیله ای می تواند این کار را انجام دهد، مانند یک ساعت زنگدار که ربطی هم به تو ندارد.

ساعت زنگدار ابداً از وجود تو آگاه نیست و علاقه ای هم به تو ندارد ، ولی همان کافی است که تو را از خوابی عمیق به سرعت بیدار کند.

در مورد خواب بودن روحانی spiritual sleep نیز همین امر صادق است. مسئله فقط یافتن يك وسیله است. ولی در این مورد مشکل قدری پیچیده است زیرا ساعت زنگ دار برای همه يك کار را انجام می دهد، ولی وسیله های روحانی spiritual devices برای هر فرد، منحصر به فرد هستند. يك وسیله برای همه کار نمی کند، زیرا مردم بسیار متفاوت هستند و منحصر به فرد.

طبیعت نسخه های کربنی خلق نمی کند، هر يك انسان يك نسخه ی اصل است. بنابراین به وسیله ای اصل نیاز دارد.

در گذشته، برای مراقبه 112 تکنیک یافته بودند ، آن ها همان وسیله ها هستند. جریان زیرین یکی است، فقط وسیله ها قدری با هم تفاوت دارند، زیرا افراد باهم متفاوت هستند. مذاهبی که يك نوع نیایش را به همگان آموزش می دهند، خسارت زیادی وارد می کنند، زیرا اول اینکه آن نیایش بر اساس باور به خدایی است که نه کسی او را دیده و نه کسی او را شنیده است.

ادیان مختلف خداوند را به صورت های متفاوت تعریف می کنند. اینک در انگلستان نهضتی رو به رشد وجود دارد که شیطان را می پرستند. تالینجا سی هزار نفر به صورت علنی اعلام کرده اند که شیطان دشمن خداوند نیست، بلکه تنها پسر اوست. و آنان شیطان را می پرستند، زیرا پس از آفرینش دنیا، خدا یا کاملاً خرفت شده است و یا اینکه دنیا را پاک از یاد برده است. ولی يك چیز قطعی است و آن این است که خدا دیگر علاقه ای به این دنیا ندارد، زیرا پس از آن شش روز، او هرگز دیده نشده است. حتی يك شاهد عینی نیز وجود ندارد. بنابراین چرا به آن موجود قدیمی زحمت بدهیم؟ پسر جوان او، شیطان، که هست!... واژه ی شیطان devil به آنان كمك می کند زیرا از همان ریشه ی سانسکریت واژه ی "الهی" divine می آید، یعنی "خدایی" godly این ها همه اش بستگی به این دارد که تو از "خدا" و این قبیل مفاهیم چه می سازی؟ هیچکس مداخله نمی کند.

خداوند هرگز در مورد خودش چیزی بیان نکرده است. او به هیچ مذهبی نگفته است که، "این چیزها را نگویند، درست نیستند." در واقع، خداوند فقط تصویری ساخته ی انسان است، و همینطور شیطان.

مي تواني تصويرهايت را تغيير بدهي و مي تواني براي ميليون ها سال به خدايان خود - ساخته ي خويش نيايش كني. هيچ اتفاقي براي تو نخواهد افتاد، زيرا كه اين تصاوير وسيله نيستند.

داستان لئو تولستوي را براي تو گفته ام: روسيه پيش از انقلاب، يكي از بنيادگراترين كشورهاي مسيحي بود، بيش از هر جاي ديگر. اسقف اعظم روسيه در مورد سه مرد كه آن سوي درياچه زندگي مي كردند، بيشتر و بيشتر خشمگين مي شد. آن سه تن مرداني فقير، ساده و روستايي و بي سواد و بي فرهنگ بودند، ولي مردم به آنان همچون قديس نگاه مي كردند و روز به روز طرفدارانشان بيشتر مي شد و مردم آنان را ستايش مي كردند. و هزاران نفر به ديدار آنان مي رفتند و همين امر آن اسقف را بسيار آزار مي داد. اين ها همان مردمي بودند كه بايد به كليساي او مي رفتند، نه به ديدن آن سه مرد، كه حتي توسط كليسا به عنوان قديس به رسميت شناخته نشده بودند.

واژه ي انگليسي "قديس" saint زشت است. در اصل از ريشه ي "فتواي كليساي" sanction مي آيد: كسي كه قداست او مورد تصويب كليسا قرار گرفته است. او از كليسا جواز "مقدس بودن" دريافت كرده است!

آن سه مرد هرگز چنين مجوزي دريافت نكرده بودند و هزاران نفر به سمت آنان مي رفتند.

عاقبت، در نهايت خشم، اسقف خودش با قايق به ديدار آن سه مرد رفت. آن سه مرد فقير در كمال آرامش و سرور و سكوت در زير درختي نسته بودند. ولي اسقف اعظم بسيار خشمگين بود. بر سر آنان داد كشيد و فرياد زد. آنان در مقابل او زانو زدند و گفتند، "اگر خطايي از ما سر زده است ما را ببخشيد، ولي چرا فرياد مي زنيد، مشكل چيست؟"

اسقف اعظم گفت، "چه كسي به شما گفته كه قديس هستيد؟" آنان گفتند، "هيچ كس و ما فكر نمي كنيم كه ما قديس هستيم. ما مردمي فقير هستيم. ولي ما چه كنيم كه مردم شروع كرده اند به آمدن براي ديدار ما؟ همانگونه كه شما آمده ايد! ما چه مي توانيم بكنيم؟"

اسقف گفت، "ولي چرا مردم به ديدار شما مي آيند؟ دين شما چيست؟" آن سه مرد به هم نگاه كردند و گفتند، "ما بي سواد هستيم و نمي توانيم با چنين زبان بافرهنگ و پيچيده اي حرف بزنيم. ساده تر بگوييد."

اسقف اعظم از اینکه توانسته آنان را فروتن سازد خوشحال بود. او گفت: "چه دعایی انجام می دهید؟"

سر سه مرد به خنده افتادند. اسقف گفت، "چه چیز خنده داری وجود دارد؟ آیا دعای شما همین است؟"

گفتند، "نه، ولی همین دعای ما است که ما را به خنده می اندازد!"

اسقف گفت، "بگویید چیست."

هر يك از آن سه تن به دیگری گفت، "تو بگو."

دومی به سومی گفت، "بهتر است که تو بگویی. تو از ما بزرگ تر هستی. این حق تو است که بگویی."

اسقف اعظم گفت، "من وقت زیادی ندارم. بگو! دعای شما چیست؟"

مردی که از همه مسن تر بود گفت، "ما شرمند هستیم. ما را ببخشید، زیرا دعای ما بسیار ساده و فقیرانه است. چون در مورد تثلیث شنیده بودیم و ما هم سه نفر هستیم، پس ما دعای خودمان را ساختیم. دعای ما ساده است، زیرا که ما بسیار ساده هستیم. ما نمی توانیم جملات طولانی و دعاهای بزرگ را به یاد بسپاریم. دعای ما چنین است: «تو سه ای و ما سه ایم، برما رحمت آور.»"

حتی اسقف اعظم نیز خنده اش گرفت و گفت، "آیا این يك دعا است؟ حق با شما بود که خنده تان گرفت. من هرگز در زندگی نخندیده ام، من مردی جدی هستم. ولی با دیدن شما سه احمق که دعای خودتان را ساخته اید... ما در کلیسا دعای معتبری داریم. من آن دعای معتبر را به شما می آموزم و از امروز به بعد شما فقط این دعای رسمی را خواهید خواند. بهتر است که شما مسیحیان واقعی بشوید!"

آنان گفتند، "سعی می کنیم، فقط به ما بگو چه باید بکنیم."

سپس اسقف شروع کرد به خواندن دعای رسمی کلیسای روس و همانطور که آن را تکرار می کرد، آن سه نفر بسیار غمگین شدند. در پایان، مسن ترین آنان گفت، "برای ما تقریباً غیرممکن است که این دعا را به یاد بسپاریم. باید دو سه بار آن را تکرار کنید تا بتوانیم آن را حفظ کنیم. يك قسمت را من به خاطر می سپارم، يك قسمت را دیگری و بخش سوم را دیگری. ولی تمام این دعا را یکی از ما نمی تواند به خاطر بسپارد."

اسقف گفت، "باشد، همین کافی است، ولی دست کم این است که این دعا رسمی است و معتبر و دعای درست همین است، تنها دعای درست در دنیا است."

سپس اسقف تمام آن دعا را بار دیگر تکرار کرد.

آن سه مرد از او تشکر کردند: "لطف کردید که نزد ما آمدید. خداوند شما را برای ما فرستاد."

و اسقف با خوشحالی زیاد سوار قایقش شد و از اینکه توانسته بود این سه مرد نادان را به راه راست هدایت کند احساس رضایت داشت: "اینک دیگر مردم به سراغ این سه مرد احمق نخواهند رفت. من به مردم خواهم گفت که دعای آنان همین است." ولی ناگهان در وسط دریاچه همان سه مرد را دید که روی آب می دوند و با شتاب به سمت او می آیند.

با صدای بلند گفت، "خدای من!"

آن سه مرد قایق را گرفتند و گفتند، "یک بار دیگر آن دعا را تکرار کن، زیرا ما فراموش کردیم. ما نمی دانیم کدام بخش را چه کسی باید از حفظ کند! بنابراین گفتیم که بهتر است از خود شما بپرسیم. لطفاً یک بار دیگر آن را از اول برای ما بخوانید."

ولی اینک اسقف با دیدن اینکه آن سه مرد روی آب راه می روند به خودش آمد و گفت، "دعایی را که من به شما یاد دادم فراموش کنید. دعای خودتان درست است. به دعای خودتان ادامه بدهید. من تمام عمرم را به خواندن این دعای رسمی کلیسا پرداخته ام و نمی توانم روی آب راه بروم. دعای من شنیده نشده است، ولی دعای شما مستجاب شده است. بروید و مرا ببخشید که در زندگی شما مداخله کردم. هرکاری که شما انجام می دهید خوب است. به روش خودتان ادامه بدهید."

این 112 روش مراقبه تکمیل هستند، نمی توانند 113 باشند. هرچیزی که مورد نیاز هر نوع انسان باشد در این 112 تکنیک وجود دارد. و قرن هاست که این تکنیک ها سینه به سینه گشته است. آن ها ساده هستند. در تمام این 112 تکنیک، کلید اصلی همان مشاهده گری witnessing است، در اشکال مختلف با راهکارهای متفاوت، ولی رشته ی اصلی همان مشاهده گری، هشیاربودن و نظاره گری watchfulness است.

می توانی به هر اسمی آن را بخوانی، ولی معنی دیگری برای مشاهده گری خواهد بود. با مشاهده گری، می توانی یک جهش کوانتومی انجام دهی. می توانی از خوابت بیدار شوی، نه خواب معمولی، بلکه خواب روحانی، و می توانی بیدار شوی. نه آن بیدار شدن که هر روز صبح بیدار می شوی، بلکه بیداری واقعی، که تو را به والاترین ادراک در زندگی می

رساند ، ادراك خويشتن و تماميت هستي و اينكه تو بخشي از آن هستي و اينكه تو آن كل هستي و آن كل تو است. تمايزي وجود ندارد.

فيزيك واژه ي "جهش كوانتومي" را داده است. هيچ انديشمند روحاني و هيچ فيلسوفي به اين فكر نيفتاده كه چيزي موازي با آن در رشد روحاني پيدا كند. اين نشان دهنده ي فقر "انديشمندان روحاني" و "دانشمندان الهيات" شماسـت. ولي در واقع، مراقبه راهي است كه مي تواند وجودتان را ناگهان به روشنايي برساند. و نه تنها اين، بلكه مي تواند سبب واكنش هاي زنجيره اي chain reaction گردد. كسي شعله ور مي گردد و ناگهان به مردماني از همان نوع، كه حتي مراقبه را امتحان هم نكرده اند، كساني كه حتي سالك هم نيستند و ابدآ اندیشه هاي روحاني هم نداشته اند، سرايت مي كند ، اين يك چيز مسري است.

بنابراين در سراسر دنيا چند نـفري آن جهش كوانتومي را انجام مي دهند، آنوقت هزاران نفر ديگر نيز بخشي از اين آتش سراسري مي شوند. و اين تنها راهي است كه آنچه را كه هزاران سال تكامل براي ما به ارمغان آورده است، نجات بدهيم.

بايد بين گوتام بودا و رونالد ريگان يكي را انتخاب كرد. اين تصادفي نيست كه رونالد ريگان يك شامپانزه را به عنوان دوست نگهداري مي كرده. انسان توسط دوستانه كه دارد شناخته مي شود! و وقتي كه او رييس جمهور شد، آن شامپانزه نيز بسيار خوشحال شد. هرروي آن ها براي پياده روي رفتند. پيرمردي آن دو را ديد و شرمنده شد كه رييس جمهور آمريكا نمي تواند يك انسان را به دوستي بگيرد و مجبور است با يك شامپانزه دوست باشد.

پيرمرد نزد آن دو رفت و گفت، "آقاي رييس جمهور ، اين به نظر درست نمي آيد."

رونالد ريگان گفت، "چه چيز به نظر درست نمي آيد؟"

پيرمرد گفت، "تو خفه شو احمق، من با رييس جمهور حرف مي زنم، تو حق نداري دخالت كني. شايد دوست او باشي، ولي دوست من كه نيستي!"

اگر انسان روش هايي را كه مي توانند سبب تحول فوري شوند درك نكند، آينده در خطر خواهد بود. ما براي تكامل وقت نداريم. ما حتي براي انقلاب هم وقت نداريم. انسانيت و كائنات را فقط يك جهش كوانتومي مي تواند نجات بدهد.

و من فکر می‌کنم همچنانکه فشار مرگ، ویرانگری، جنگ اتمی بیشتر و بیشتر می‌شود، آن جهش کوانتومی نیز بیشتر و بیشتر ممکن می‌شود، زیرا این تنها راه نجات از خودکشی دسته جمعی است.

اشو عزیز:

وقتی که شروع می‌کنیم به مشاهده کردن بدنمان و سپس ذهن و عواطفمان، یک عنصر ظریف باقی می‌ماند و آن تمرکز است. برای مثال، در ابتدا وقتی تنفس هایم را مشاهده می‌کنم، طوری آن را شاهد هستم که هیچ چیز دیگری برایم وجود ندارد، در اینجا عنصر متمرکز شدن وجود داشت. در مواقع دیگر، وقتی که سکوت وجود دارد، تنها چیز موجود برای مشاهده کردن همان تنفس‌ها است. به نظر می‌رسد که این از همه چیز نزدیک‌تر باشد، ولی با این وجود احساس می‌کنم که متمرکز کردن لطیف، هشیاری مرا بیشتر و بیشتر به عقب می‌برد، گویی که به قدر کافی آسوده شده‌ام که به آن شاهد اجازه دهم، به عوض اینکه فقط افکار یا تنفس‌ها را مشاهده کند، به قدر کافی دور شود تا بتواند همه چیز را ببیند. آیا آسوده شدن به آن شاهد اجازه می‌دهد تا از بالایی تپه نظاره کند؟

این درست است. آسوده گشتن relaxing بیشترین کمک را می‌کند. در مشاهده گری watchfulness نباید هیچ اثری از تمرکز concentration باقی بماند. تمرکز در تمام روند مشاهده گری اختلال ایجاد می‌کند، زیرا تمرکز عملی ذهنی است و مشاهده گری چیزی است که از بالا می‌آید، از ماورا.

اگر قدری تمرکز وجود داشته باشد... می‌توانم درک کنم که اگر شروع کنی به مشاهده ی تنفس هایت، به نام مشاهده گری، تو روی تنفس هایت تمرکز می‌کنی و هرچیز دیگر را از توجه خود دور می‌سازی. این کار را نکن. همه چیز را، شامل تنفس هایت، مشاهده کن. وقتی در حال مشاهده ی نفس هایت هستی، زنگی در معبد به صدا در می‌آید، اتومبیلی عبور می‌کند و یا کودکی شروع به گریه کردن می‌کند، تمام این‌ها باید شامل روند مشاهده گری تو باشد. مشاهده گری تو باید باز باشد.

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

مشاهده ي تنفس ها فقط براي شروع کار است. پايان آن نيست. فقط براي آموختن مشاهده گري است. ولي مشكلي وجود دارد: مي تواني فكر كني كه تمرکز كردن همان مشاهده گري است! تمرکز، مشاهده گري نيست.

تمرکز، باريك است، محدود كردن و باريك ساختن ذهن است روي يك چيز و فراموش كردن باقي چيزها. براي همين است كه وقتي آسوده هستي، بيشتر احساس مشاهده گري داري، ولي بدون تمرکز.

اگر اين اتفاق براي رخ مي دهد، كاملاً خوب است.

مورد اصلي همان مشاهده كردن است كه شامل همه چيز باشد. تمرکز را مي توان مختل كرد، ولي مشاهده گري قابل مختل شدن نيست. تفاوت در همين چيزهاست. اگر شخصي روي چيزي تمرکز كرده باشد، هر كسي مي تواند او را مختل كند. فقط يك پسر بچه مي تواند كاري بكند و حواس او پرت مي شود و تمركزش بر هم مي ريزد ، يا نه حتي يك پسر بچه، بلكه باد مي آيد و در باز مي شود و همان صدا كافي است.

بنابراين همين پديده را مي توانيد در مردمان به اصطلاح مذهبي ببينيد. آنان هميشه خشمگين هستند، زيرا تمرکز آنان پيوسته مختل شده است.

مشاهده گري نمي تواند دچار اختلال شود. همه چيز را در بر مي گيرد. وقتي صداي بلند شود و يا دري باز شود و يا باد از ميان درختان عبور كند و ترانه اي را بسرايد... همه چيز در دسترس آن است. مشاهده گري يك چيز خاص مانند تنفس ها را انتخاب نمي كند، بلكه فقط وجود دارد، باز است، در دسترس است و براي هرآنچه كه رخ مي دهد پذيراست و حضور دارد.

بنابراين، تفاوت اين دو را به ياد داشته باش: تمرکز، مشاهده گري را مختل مي سازد.

براي شروع، بايد چيزي به تو داده شود تا بتواني اندكي طعم مشاهده گري را بچشي. سپس بايد وسيع تر و وسيع تر و بزرگ تر شود، آنقدر بزرگ تا نيازي به هيچ چيز ديگري نباشد. تو فقط مي نشيني و يا آسوده دراز مي كشي و هرآنچه كه در اطراف تو رخ مي دهد در تو منعكس مي گردد. تو در موردش فكر نمي كني، آن را توجيه نمي كني، آن را سرزنش نمي كني، آن را ارزش گذاري نمي كني ، فقط مشاهده مي كني.

بنابراين كاملاً خوب است. آسودگي، آسودگي كامل بدون متمرکز كردن آگاهي، مشاهده گري واقعي است.



اشو عزیز:

زمانی، سال ها پیش، وقتی در حال معاشقه بودم، ناپدید شدم.  
مایلم بگویم که "واقعاً ناپدید شدم"،  
زیرا احساس کردم که تمامی وجودم به سادگی از میان رفت.  
ولی بدنم یقیناً باید وجود می داشته، زیرا که معشوقم توجه نکرد که ناگهان تنها ماند.  
در آن حال شنیدم که صدایم گفت، "من دارم می روم."  
و آنگاه احتمالاً برای يك یا دو ثانیه، کسی در آنجا وجود نداشت.  
باوجودی که از آن وقت تاکنون لحظات لذت بخشی را در معاشقه داشته ام،  
همیشه حاضر بوده ام تا بدانم که این ها لحظات لذت بخشی هستند.  
گمان این است که سبب آنچه رخ داد يك شعف بوده است،  
ولی خود آن واقعه شعف آور نبود، هیچ چیز نبود، فقط بود.  
آیا مراقبه آن مرحله ی پیش از شعف است،  
یا اینکه آن مرحله ی "حتی نه شعف" و فقط بودنش است؟

شفع یا سرور همگی بازیچه هایی هستند تا شما را به سمت مراقبه ترغیب کنند.  
این ها را فقط در آغاز خواهید یافت. همانطور که مراقبه عمیق می گردد، فقط بودنش  
isness وجود دارد.

همه چیز از بین خواهد رفت، حتی شعف، زیرا شعف نیز به همراهش، درست در پشتش،  
سایه ای از رنج را حمل می کند. این نیز يك دوگانگی است. مسرور بودن به همراه  
خودش، درست در پشت خودش رنج و درد را حمل می کند. يك دوییت duality است.  
بودش يك دوییت نیست، زیرا بودنش مترادف است با هستی، و غیر-هستی وجود ندارد.  
هرچیزی می تواند آن را سبب شود. معاشقه یکی از بیشترین اسبابی است که آن را پدید  
می آورد. زیرا تو بسیار با تمامیت در آن حضور داری و بسیار با شدت، و بدون هیچ  
تلاش. معاشقه يك کمک زیست شناختی است که انسان نخستین بودنش خودش را تجربه کند.  
احساس اینکه واقعاً ناپدید شده ای می تواند ترسناک باشد. همچنین به جای گفتن اینکه "من  
دارم می آیم!" I am coming، اگر بگویی، "من دارم می روم" I am going،  
می تواند آن مرد بیچاره را بکشد! "چه خبر است؟ این چه جور عشقبازی است؟!"

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

او همیشه شنیده است که در معاشقه انسان می آید، ولی این کیفیتی بسیار نادر است که انسان برود! آن مرد باید انسانی با فرهنگ بوده باشد، وگرنه برمی خاست و می گفت، "من هم می روم! تو داری می روی؟ پس من اینجا چه می کنم؟!" او مردی با فرهنگ و آداب دان بوده که باقی مانده بود!

ولی آمدن و رفتن، هردو روی یک سکه هستند. مردم فقط متوجه آمدن بوده اند، به قدر کافی تیز نبوده اند تا آن روی دیگر را نیز ببینند. لحظه ی آمدن، همزمان لحظه ی رفتن نیز هست. تو به عنوان یک شخصیت، به عنوان یک نفس، درحال رفتن هستی. درعین حال همچون یک بودش خالص در حال آمدن هستی.

بنابراین، این دو باهم متضاد نیستند، بلکه کامل کننده ی یکدیگر هستند.

ولی این حالت در هر موقعیتی می تواند پیش آید: گاهی بدون هیچ دلیلی، فقط خود موقعیت کافی است و شاید تو قادر نباشی که بدانی که چه چیز سبب آن شده است. من عادت داشتم برای پیاده روی صبحگاهی بروم و همه روز از برابر خانه ای زیبا رد می شدم، این مسیر من بود.

و یک روز، وقتی که بازمی گشتم، خورشید درست بر صورتم می تابید و من عرق کرده بودم، چهار پنج مایل پیاده رفته بودم و درست... نمی توانستم از آن مکان تکان بخورم. در آن وقت باید هجده یا هفده سال داشتم. چیزی بین خورشید و آن صبح زیبا رخ داده بود و من فقط از یاد بردم که باید به خانه بروم. به سادگی از یاد بردم که من هستم. فقط آنجا ایستاده بودم.

ولی صاحب آن خانه ی زیبا، که تقریباً یک سال بود مرا تماشا می کرد که هر روز از مقابل خانه اش رد می شدم، مرا دید و نمی دانست که چه خبر شده است! من فقط خشکم زده بود. ولی خشکیدنی با شعفی بسیار!

او آمد و مرا تکان داد و مانند این بود که از مکانی بسیار دور پایین آمده بودم و با سرعت وارد بدنم شدم. او گفت، "چه شده است؟"

گفتم، "این چیزی است که من می خواستم از شما بپرسم. به یقین اتفاقی افتاده است و چیزی که من می‌ایلم برای همیشه اتفاق بیفتد. من وجود نداشتم. شما بی جهت نگران شدید و مرا تکان دادید و مرا برگرداندید. من وارد فضایی شده بودم که مطلقاً برایم تازگی داشت." و این، بودش خالص بود.

هرچيزي مي تواند سبب اين حالت شود. به نظر مي رسد كه فقط آماده بودن تو، چه دانسته و چه ندانسته، نزديكي تو به آن نقطه كه آن پديده مي تواند در آن رخ دهد.... ولي اين نوع تجربه در حيطه ي قدرت تو نيست. همچون آذرخش برتو واقع مي شود. نمي تواني هيچ كاري بكني كه آن را بازگرداني، مگر اينكه با وسيله اي شروع كني كه براي مناسب باشد.

براي مثال، اگر آسوده بودن براي مناسب است، آنوقت هر موقع كه وقت پيدا مي كني، آسوده شو، و آسودگي به اين معني نيست كه بايد دراز بكشي و آسوده شوي. مي تواني در حال پياده روي آسوده شوي. مي تواني كار خودت را با آسودگي انجام دهی: بدون تنش، بدون شتاب، بدون سرعت. جايي براي رفتن نيست... فقط در لحظه باش. و آن پنجره باز هم گشوده خواهد شد و بيش از پيش..... و يك روز براي هميشه گشوده خواهد ماند. اين است بودش خالص.

چَتانا Chetana سوالي پُرسيده است: زماني كه هشياري تمام است و تمام افكار ناپديد شده اند، آيا اشراق، ادراك يا هر تجربه اي ديگر رخ مي دهد يا كه فقط هشياري باقي مي ماند؟

حقيقت اين است كه تمام اين تجربه ها پايين تر هستند. حقيقت يك تجربه نيست. بايد گفته شود كه حقيقت يك تجربه است، وگرنه چگونه مي توان آن را به شما رساند؟ حقيقت همان هشياري خالص است.

حقيقت يعني كه همه چيز هست، و همه چيز زيباست و همه چيز سعادت است. ولي كيفيت اساسي همان هشياري است. مي تواني آن را بودش بخواني. واژه سانسكريت براي نظريه يا تترس thesis، آستيك astik است. واژه اي زيباست و چون به خداوند مرتبط شده، منحرف شده است. آستيك از ريشه ي "است" مي آيد و استي asti يعني بودش. به اين معني، هيچكس با باورداشتن خداوند، آستيك نمي شود. آستيك كسي است كه به حالت بودش رسيده است، و اين مرحله، جداشدني نيست. بنا بر اين راهي براي دور شدن نيست، باقي مي ماند.

تمام واژه ها، سكوت، آرامش، شغف، سرور... همگي نقص دارند. عصاره ي بودش بسيار ژرف تر از اين هاست، بسيار بامعني تر از هر واژه اي در هر زبان انساني.

اشو عزیز:

خندیدن با شما تجربه ای بس زیبا، پاکساز و رهاکننده است.  
ظرف چند ثانیه تمامی سنگینی ها و افکار را می زداید.  
می خواهم این طریق را، با شما، در حال رقص، خندان و شادمان طی کنم.  
آن چیست که در شما می خندد؟  
در ما چه چیزی می خندد و مایل است که بخندد؟  
تفاوت بین خنده ی یک بودا و خنده ی یک مرید در چیست؟

اینجا تنها جایی است که تفاوتی وجود ندارد. برای همین است که خنده والاترین پدیده ی روحانی است: کیفیت خنده ی مرشد و مرید دقیقاً یکی است، همان ارزش را دارد. ابداً تفاوتی وجود ندارد.

در هر چیز دیگر تفاوت وجود دارد: مرید، مرید است، در حال آموختن است و در تاریکی دست و پا می زند. مرشد پر از نور است، تمام دست و پا زدن ها متوقف شده است، بنابراین هر عمل این دو باهم تفاوت خواهد داشت.

ولی چه در تاریکی باشی و چه در نور تمام، خنده می تواند به تو ببیوندد. تاریکی نمی تواند خنده را منحرف کند، نمی تواند آن را آلوده سازد و نه نور می تواند آن را غنی تر سازد.

به نظر من، خنده والاترین کیفیت روحانی است، جایی که جاهل و عارف با هم دیدار می کنند.

و اگر یک سنت a tradition بسیار جدی باشد، و مرید و مرشد هرگز نخندند، این به آن معنی است که در آن سنت، هیچ امکان دیدار وجود ندارد، یک خط جدایی وجود دارد. یکی از پیشکش های من به مذهب، یک احساس شوخ طبعی است که در هیچ مذهب دیگری وجود ندارد. و یکی از اظهارات اساسی در مورد آن این است که می گویم خنده والاترین کیفیت روحانی است.

دنیایی بس عجیب است. همین چند روز پیش، دادگاهی در آلمان به نوعی به نفع من و علیه دولت رای داده است، ولی به نوعی دیگر، آن قاضی نمی توانسته رویکرد مرا به زندگی درک کند. دولت سعی داشت ثابت کند که من انسانی مذهبی نیستم، زیرا خود من گفته ام که مذهب مرده است، خودم گفته ام که من مردی جدی نیستم!

و قاضي گفته، "آن گفته ها در يك كنفرانس خبري اظهار شده، نمي تواند جدي گرفته شود! و ما آن فضايي را كه او اين جملات را در آن گفته نمي دانيم. بايد از كتاب هاي نوشته شده اش جملاتي را بياوريد. من او را انساني مذهبي مي دانم و آموزش هاي او را يك مذهب مي دانم. و هرچه او مي گويد، هركاري كه مي كند، كاري جدي است."

باوجودي كه ما دعوا را برديم، نه آن قاضي توانست بفهمد و نه دولت. من جداً غيرجدي هستم، ولي اين وراي ادراك دادگاه ها است. من يك مذهبي غيرمذهبي هستم، ولي دادگاه ها قرار نيست كوآن ها koans را درك كنند! دولت فكر مي كرد كه با اشاره به اين نکته كه من گفته ام مردي جدي نيستم، همين كافي است. ثابت مي كند كه من انساني غيرمذهبي هستم، زيرا تمام انسان هاي مذهبي، جدي هستند.

نيمي از اين درست است: تاكنون تمام مردم مذهبي غيرجدي بوده اند. و به سبب همين جدي بودن آنان است كه بشريت دچار تحول نشده است. اگر تمام انسان هاي مذهبي، به عوض اينكه فقط در مورد باورها حرف بزنند و چيزهايي را به بحث بکشانند كه قابل اثبات نيست، فقط مي خنديدند.... اگر گوتام بودا و كنفوسيوس و لائوتزو و موسي و زرتشت و مسيح و محمد همگي مي توانستند گردهم آيند و بخندند، معرفت انساني جهشي كوانتومي مي كرد.

جدي بودن آنان بر قلب بشريت سنگيني مي كند. خنده در مردم توليد گناه مي كند: وقتي كه مي خندي، احساس مي كني خطايي مرتكب شده اي. خنده در سالن سينما خوب است، ولي نه در كليسا.

در كليسا، تو تقريباً وارد قبرستاني مي شوي كه مسيح بيچاره هنوز روي صليب آيزان است. بيست قرن!... مي توانيد اينك او را پايين بياوريد. يهوديان او را فقط براي شش ساعت به صليب كشيدند، و مسيحيان بيست قرن است كه او را به صليب بسته اند. و با ديدن آن مردبيچاره بر روي صليب، خنديدن كاري دشوار است! تمام مذاهب خنديدن را دشوار کرده اند.

حس شوخ طبعي توسط هيچ مذهبي به عنوان يك كيفيت مذهبي تشخيص داده نشده است. من خنده را برترين كيفيت روحاني اعلام مي كند. و اگر ما بتوانيم در هر سال، براي يك ساعت، تاريخي مشخص و زماني مشخص را تعيين كنيم كه در آن، تمام دنيا بخندد، فكر مي كنم كمك كند تا تاريخي، خشونت و حماقت ها ازبين بروند، زيرا خنده تنها ويژگي انساني است كه هيچ حيوان ديگري آن را ندارد.

هیچ حیوانی قادر به خندیدن نیست، و هرگاه این مذاهب فردی را يك قدیس سازند، او همچون يك حیوان می شود، خنده را از دست می دهد. او از نردبان تکامل سقوط می کند و به بالاتر صعود نمی کند.

خنده يك زیبایی چندین بعدی دارد: می تواند تو را آسوده سازد، می تواند ناگهان به تو احساس سبکی بدهد، می تواند بار دنیا را از تو بگیرد، ولی تجربه ای زیباست. می تواند همه چیز را در زندگی عوض کند. همان لمس کردن خنده می تواند زندگی را چیزی با ارزش برای زندگی کردن سازد، چیزی که برای آن شاکر باشی. بنابراین، تاجایی که به خنده مربوط می شود، مرید و مرشد فقط در آن نقطه با هم دیدار می کنند. برای همین است که چنین تازه کننده و جوان کننده است.

اشو عزیز:

یکی از چیزهایی که شنیده ام مردم در مورد شما می گویند این است که

فکر می کنند شما "ضدمسیح" هستید.

آیا ممکن است توضیحی بدهید؟

این ها همان مردمی هستند که مسیح را به این دلیل که مسیح نیست به صلیب کشیدند. و این ها همان مردمی هستند که با این ادعای کاملاً دروغ که سقراط جوانان را بی اخلاق بار می آورد و فاسد می کند، او را زهر دادند.

اینان همان مردمی هستند که منصور الحلاج را به قتل رساندند، فقط به این دلیل که آنچه او می گفت بر علیه خدا بود. زیرا او می گفت، "نالحق"، "من خدا هستم."

ولی او نمی گفت که، شما خدا نیستید،" او می گفت، "شما نیز خدا هستید، ولی مصمم هستید که این را تشخیص ندهید. من آن لجاجت کهنه را دور انداخته ام و درک کرده ام که من خدا هستم." گفتار او هیچ اشکالی نداشت.

اینك این مردم همین چیزها را در مورد من می گویند. درواقع، تمام آنچه را که در مورد سقراط گفته بودند، که او اخلاقیات مردم را نابود می کند و ذهنشان را فاسد می سازد، در مورد من هم می گویند. آنان، از يك دولت تا دولتی دیگر، از يك ملت به ملتی دیگر، پیام می فرستند که این مرد قادر است ذهن انسان را فاسد کند، بنابراین، خطرناك است.

باوجودي که من بیش از هر مسیحي دیگر مسیح را ستوده ام، مسیحیان می پندارند که من ضد مسیح *antichrist* هستم، زیرا روش محکوم کردن آنان اینگونه است. ولی من مطلقاً منصف هستم: اگر ببینم که چیزی درست نیست، آنوقت مهم نیست که آن شخص چه کسی باشد، من از آن انتقاد می کنم. من مسیح را ستوده ام، من از مسیح انتقاد کرده ام. من بودا را ستوده ام، من از بودا انتقاد کرده ام، زیرا هیچ انسانی کامل نیست. کامل بودن ممکن نیست.

آنچه را که آنان در مورد منصور *الحلاج* گفته بودند، در مورد من نیز می گویند، که من مخالف خداوند هستم. و من تمام عمرم را صرف این کرده ام که به مردم آموزش دهم چگونه خداگونه *godly* باشند.

يك نکته باید درك شود: تمام این مردم هیچ منطقی بر علیه من ندارند، بنابراین نامی را برمی گزینند که مرا محکوم کند، بدون اینکه هیچ استدلالی بیاورند. آنان باید اثبات کنند که به کدام دلیل مرا ضد مسیح می خوانند، زیرا من در جبهه های بسیار می جنگم: من نه تنها با مسیحیان می جنگم، بلکه با یهودیان می جنگم، با محمدیان، با جین ها و با بوداییان ستیز می کنم.

در کجای متون مقدس مسیحیان آمده است که ضد مسیح بر علیه تمام مذاهب می جنگد؟ در کجای متون آنان نوشته شده که ضد مسیح به مردم آموزش می دهد که چگونه در معرفت به سمت اشراق صعود کنند؟

آنان هیچ استدلالی نمی آورند، فقط محکوم می کنند. محکوم کردن آنان بی معنی است. آنان فقط فقر هوشمندی خودشان را نشان می دهند. آنان فقط خشمی را که در درونشان می جوشد نشان می دهند. درواقع، آنان می گویند که اگر مرا بکشند، کاملاً خوب است، زیرا من ضد مسیح هستم. آنان می کوشند بهانه ای بیابند تا اعمالشان علیه مرا توجیه کنند. ولی هندوها نیز همچنین می خواهند مرا بکشند. آنان تلاش کرده اند. محمدیان نیز مایل اند مرا به قتل برسانند.

فکر می کنم که اگر من ضد مسیح بودم، آنوقت تمام مذاهبی که ضد-مسیحی هستند با آغوش باز مرا می پذیرفتند، "این است همان ضد مسیح که مسیحیت را از بین خواهد برد." آنان با من مخالف نمی بودند. آنان با ضد مسیح مخالفتی نمی داشتند.

ولي هرچيزي را مي توان گفـت. اسقف اعظم يونان فتوا داده است كه من از جهنم آمده ام: پيامبري كه مستقيماً از دوزخ آمده است تا كليساي ارتودكس يونان را از بين ببرد! و من فقط چهار هفته در آنجا به عنوان جهانگرد زندگي مي كردم.

پيامبر دوزخ براي چهار هفته با رواديد جهانگردي مي آيد! آيا قبلاً هرگز چنين چيزي شنيده ايد؟ اين ها فقط راهكارهاي گنديده اي هستند براي محكوم كردن چيزي كه نمي توانند بر عليه آن استدلال كنند، ولي تمام اين ها بي معني است.

اگر من ضد مسيح هستم، من پاپ را براي رويارويي در يك مناظره ي عمومي به چالش فرا خوانده ام، نه در هيچ جاي ديگري به جز در واتيكان. مسيح در طرف آنان است، من ضد مسيح هستم!، مناظره اي واقعاً عظيم خواهد بود!

ولي اين ترسوها تمام كارهايشان را بر عليه من، در خفا و پنهاني انجام مي دهند و نفاق خودشان را دست نخورده نگه مي دارند.

در ايتاليا، شصت و پنج نفر از مردمان مشهور در رشته هاي مختلف، \_ برندگان جايزه ي نوبل، نقاش ها، رقصنده ها، كارگردان هاي نامي دنيا، هنرپيشگان، نويسندگان، شعرا و انواع مردمان خلاق و هنرمند \_ طوماري را براي دولت امضا کرده اند كه نبايد از ورود من به آن كشور جلوگیری كنند، چرا به من رواديد نمي دهند؟

ولي اين پاپ است كه ممانعت مي كند. دولت آري يا خير نمي گويد زيرا اين سبب بلوايي بزرگ در سراسر كشور خواهد شد. آنان نمي توانند موافقت كنند زيرا كه پاپ با اين كار مخالف است و كاتوليك ها ممكن است در انتخابات آينده از دولت پشتيباني نكنند، بنابراين آنان فقط سياست "نه آري و نه خير" را درپيش گرفته اند.

ولي آنان بايد ببينند كه با استعدادترين مردم و نوابغ آنان درخواست دارند كه بايد به من اجازه ي ورود داده شود و بايد به حرف هاي من گوش داده شود.

من به بسياري از سالكين خود گفته ام، "شما اين طومار را براي امضا كردن نزد خود پاپ هم ببريد. اگر او آن را امضا نكند، به اين معني است كه او با آزادي بيان مخالف است. اگر آن را امضا كند، آنوقت آن را به دولت نشان دهيد، «حالا ديگر خطري ندارد، حتي پاپ هم امضا کرده است» پس او را در موقعيت شرمندگي قرار دهيد."

من دوست دارم در هر مورد و نكته اي استدلال بياورم، زيرا مسيحيت هيچ چيز باارزشي ندارد كه بتواند توسط هوشمندي انسان حمايت شود. ترس آنان از همين است، وگرنه يك رواديد جهانگردي چهار هفته اي نمي تواند يك كليسا را نابود كند، نمي تواند اخلاقيات يك



ملت را از بین ببرد. و اگر این چیزها بتوانند ظرف چهار هفته نابود شوند، آنوقت ارزش حفظ کردن را ندارند، باید که از بین بروند. شما آن کلیسا را در دوهزار سال آفریده اید و يك جهانگرد ظرف چهار هفته مي تواند آن را از بین ببرد!... این، کیفیت اخلاقیات شما را، مذهب شما را و فلسفه ي شما را نشان مي دهد.

امور به يك افشاگري نهايي نزديك مي شوند و این بسیار كمك كننده خواهد بود، زیرا تمام دولت هاي دنيا اينك در دام افتاده اند.

من با هرکشوري در دادگاه خودش خواهم جنگید، و وارد هر کشوري خواهم شد ، زیرا هیچکس نمی تواند بدون هیچ دلیلي و فقط به سبب ترس مانع این شود.

تمام این ملت هاي بزرگ اثبات مي کنند که فقط ترسو هستند.

اشو عزیز:

براي مسیحیان بزرگترین معجزه این است که مسیح مي توانست روي آب راه برود.

وقتي ديروز صبح شما را دیدم که به نرمي و آهستگی وارد اتاق شدید، نفسم بند آمد.

آيا بزرگترین معجزه این نیست که شما روي کف معمولي این خانه راه مي روید و خودتان را به صندلي تان مي رسانید؟

میلارپا *Milarepa*، باوجودي که تو تصور مي کنی که به اشراق رسیده اي، حتي در اشراق تخيلي خودت لمحاتي زیبا را تجربه مي کنی. این درست است ، راه رفتن روي آب فقط داستاني است که ساخته شده است.

شنیده ام که دو خاخام پیر و يك اسقف مسیحي که همگی با هم دوستانی قدیمی بودند، روزي براي ماهیگیری به دریاي جلیل *Galilee* رفته بودند. خاخام ها از اسقف پرسیدند، "آیا باور داری که مسیح روي آب راه مي رفته؟"

اسقف گفت، "البته."

آنوقت آنان گفتند، "پس تو هم مي توانی چنین کنی؟"

این سبب ترس اسقف شد و گفت، "من فقط وقتی راه مي روم که نخست شما دو نفر روي آب راه بروید ، زیرا مذهب شما قدیمی تر است. مسیح يك یهودي بود. شما یهودي هستید.

و شما خاخام هاي بزرگی هستید و حق تقدم دارید."

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

بنابراین یکی از خاخام ها از قایق پیاده شد، بیست قدم روی آب راه رفت و بازگشت. آن اسقف نتوانست آنچه را که می بیند باور کند.

خاخام دومی از قایق پیاده شد و بیست قدم روی آب راه رفت و بازگشت. اسقف گفت، "خدای من!"

ولی اکنون در او شهادتی پدیدار شده بود: "اگر این دو خاخام، که حتی مسیحی هم نیستند، بتوانند روی آب راه بروند، پس من که پیرو مسیح هستم..." او ناگهان از قایق پیاده شد، یک پایش را روی آب گذاشت و شروع کرد به پایین رفتن.

دو خاخام با خنده به هم گفتند، "آیا به این پسرک بیچاره بگوییم که صخره ها کجا هستند؟!"

هیچکس روی آب راه نرفته است، فقط باید بدانی که صخره ها کجا هستند!

ولی میلارپا، این معجزه ای است که واقعاً هر روز صبح اتفاق می افتد: من بیدار می شوم و فکر می کنم که آیا خودم را به آن صندلی لعنتی می رسانم یا نه؟! ولی به هر صورت، این معجزه ادامه داشته است و فکر می کنم ادامه خواهد داشت.

من کاملاً از می الهی مست هستم. بنابراین پیدا کردن راهم نیز یک معجزه است، و برای همین است که دوستانم آن صندلی را قرمز ساخته اند تا بتوانم ببینم که کجاست!

## فصل سیزده

اول ژوئن 1986، عصر

### چکمه ها، گوشت، مغز استخوان و....

اشو عزیز:

چند شب پیش گفتید که چگونه ماهاکاشیپ کیفیت منحصر به فرد خودش را

به مذهب بودا آورد. از چه وقت ریش سفیدان نزدیک به بودا،

منحصر به فردی خودشان را متوقف کردند و بودایی شدند؟

گوتام بودا یکی از تجلیات منحصر به فرد معرفت انسانی است. تصور اینکه کسی از او فراتر برود دشوار است، ولی ماهاکاشیپ *Mahakashyap*، مرید او، واقعاً به و رای او رفت.

تمام زندگی گوتام بودا جنگی بود بر علیه تمام سنت های حاکم بر جامعه. او نتوانست خویشان را بیان کند، انرژی او بیشتر درگیر نابود کردن دروغ ها بود، تا حقیقت بتواند به روشنی دیده شود.

ماهاکاشیپ موقعیتی منحصر به فرد داشت. او چیزی برای نابود کردن نداشت، گوتام بودا قبلاً این کار را کرده بود، تمام انرژی او به سمت آفرینندگی حرکت کرده بود. در اینجا است که او به و رای بودا می رود.

ماهاکاشیپ بیشتر اوقات در سکوت با گوتام بودا زندگی کرده بود، بنابراین او مرشدی بزرگ نبود. وقتی به اشراق رسید، او سخنور نبود. تنها آنان که آمادگی درک سکوت را داشتند می توانستند مرید او شوند، و به یقین تعداد این گونه افراد بسیار اندک است.

ماهاکاشیپ نمی توانست همچون بودا نهضتی بزرگ ایجاد کند، ولی او به روشی متفاوت، نهضتی محکم و استوار از تعدادی اندک و برگزیده خلق کرد. کار گوتام بودا گسترده و فراگیر است، ولی چون گسترده است هرکس مقدار کمی از آن را دریافت می کند. ماهاکاشیپ مریدان اندکی دارد که می توان با ده انگشت آنان را شمرد. تاجایی که به تعداد مربوط می شود، هیچکس او را با گوتام بودا قابل مقایسه نمی داند، ولی چون

او مرشدي ساكت بود، مردماني كه نزد او آمده بودند كيفيتي متفاوت داشتند، بسيار پذيرا بودند.

اين داستان بود/ به شما كمك مي كند كه اين نكته را درك كنيد. او عادت داشت بگويد، "اسب هايي وجود دارند كه تا شلاقشان نزني، حركت نمي كنند. اسب هايي وجود دارند كه فقط بايد شلاق را برايشان به صدا دربياوري، نيازي نيست بدنشان را لمس كند، خودشان با صداي شلاق حركت مي كنند. و اسب هايي وجود دارند كه فقط با سايه ي شلاق حركت مي كنند، و اين ها بهترين نوع اسب ها هستند."

و او عادت داشت بگويد كه مريدان نيز از همين سه نوع هستند.

ماهاكاشيپ از آن نوع سوم بود كه مي توانست سايه شلاق را ببيند و حركت كند. چون اين يك انتقال ساكت انرژي بود، كتاب مقدسي از او باقي نمانده است. همه چيز سينه به سينه منتقل شده بود و بنابر اين سابقه اي برجاي نمانده است.

در اين سلسله است كه چند نام برجسته شده است: بودي دارما Bodhidharma بزرگترين آن هاست كه در چند مورد از ماهاكاشيپ والاتر مي ايستد. به عبارتي ديگر مي توان گفت كه گوتام بودا انقلابي را ايجاد كرد كه اوج آن، بودي دارما است. اگر گوتام بودا سرچشمه باشد، آنوقت بودي دارما شكوفايي غايي است. او تمام كيفيت هاي گوتام بودا، همراه با تمام كيفيات ماهاكاشيپ، به علاوه ي برخي از ويژگي هاي خاص خودش را داشت.

براي مثال او نخستين فرد در تاريخ است كه بسيار صريح و خشن است. بودا بسيار بافرهنگ است، واضح است، زيرا كه يك شاهزاده بوده و تربيت درباري داشته است. او نمي تواند صريح و خشن باشد. ماهاكاشيپ مرشدي ساكت است، مسئله ي خشن بودن درميان نيست. بودي دارما بسيار بيدادگر است، بسيار رك است. هرچه كه بگويد طرف را مانند شمشيري مي زند. طبيعي است كه او نتوانست مردمان زيادي را متحول سازد.

مردم از او وحشت داشتند، حتي امپراطورها از او مي ترسيدند. آنان مي خواستند اين مرد را ببينند، در موردش بسيار شنيده بودند. روش هاش و كارهايش منحصر به فرد بود و آنان كه به قدر كافي شجاع بودند تا با او بمانند، به انسان هاي كاملاً جديد متحول شده بودند. او ناگهان مشهور شده بود. ولي در عين حال، در مردمي كه ماييل به ديدار او بودند وحشتي ايجاد شده بود، زيرا هيچكس نمي دانست كه او چه كار خواهد كرد و چگونه رفتار خواهد كرد.

او غير قابل پيش بيني ترين مرشدي است که تاکنون وجود داشته است.  
پس از بودي دارما، مرشدان بسياري وجود داشته اند، ولي بودي دارما آخرين مرشد  
بزرگ مکتب ذن است.

او از هيماليا عبور کرد و به چين رفت. وقتي از او پرسيدند که به کجا مي رود، گفت،  
"من به دنبال شيرها مي روم، نمي توانم با ترسوها کار کنم." و حق با او بود، کشور پر از  
روباهان ترسو بود.

چين هنوز سرزميني بکر و تازه بود که به تازگي به بوديسم گرايش پيدا کرده بود. حتي  
امپراطور وو Wu، که در آن زمان بزرگترين امپراطور جهان بود، زيرا که بر سراسر  
چين حکومت مي کرد، با اشتياق منتظر ديدار بودي دارما بود.

او قبلاً بسياري از راهبان بودايي فروتن و سربه زير و قشنگ را ديده بود. او در مورد  
بودي دارما داستان هايي شنیده بود، داستان ها پيش از خود او آمده بودند، که او مردی  
فروتن نبود، نه نفس پرست بود و نه شخصي متواضع.

مشهور بود که او مردی بسيار ساده و صادق بود، ولي غيرمستقيم عمل نمي کرد و  
مستقيماً سر اصل مطلب مي رفت. او همچون يك جراح عمل مي کرد، باوجودي که درد  
مي آورد، مي توانست سرطان ها را از روان مردم بکند و دور بريزد.

در مرز چين، وو به استقبال او آمد. خودش را معرفي کرد و به بودي دارما گفت، "من  
تمام گنجينه هاي خودم را به روي گوتام بودا گشوده ام. هزاران راهب بودايي در اينجا  
زندگي مي کنند، صدها صومعه، پرستشگاه و تندیس براي بودا  
ساخته ام و هزاران مترجم روي هر سخن بودا کار مي کنند تا آن ها را به زبان چيني  
برگردانند. پاداش من چه خواهد بود؟"

بودي دارما با نگاهی بسيار سهمگين، خيره به او نگاه کرد و گفت، "پاداش؟ به جهنم هفتم  
پرت خواهي شد."

وو غافلگير شده بود. نتوانست باور کند، اين چه نوع مردی است؟ بالين حال او مردی  
بسيار صبور بود و چون در مورد بودي دارما چيزهايي شنیده بود، گفت، "من که خطايي  
مرتکب نشده ام. چرا به جهنم هفتم خواهم افتاد؟"

بودي دارما گفت، "مسئله کار خطا و ثواب نيست. تو اين کارها را با انگيزه اي غلط انجام  
داده اي، طالب پاداش بوده اي. ميل داشته اي که پاداش دريافت کنی، هنوز بچه گانه عمل  
مي کنی. آيا نمي تواني کاري را به سبب پاداش خود آن عمل انجام دهی؟

اگر نمی توانی عملی را به سبب اینکه خودش یک پاداش است انجام دهی، بهتر است که تمام این مذهب را فراموش کنی."

"اگر آن پاداش در آینده باشد، تمام آن راهبانی که به تو گفته اند که تو به بهشت هفتم خواهی رفت تو را گول زده اند و یا شاید خودشان احمق هایی بیش نباشند. مذهب ربطی به آینده ندارد. تمام علاقه ی مذهب به زمان حال است که در زمان حال با تمامیت زندگی شود. و این پاداش خودش را خواهد داشت. اگر تو واقعاً عاشق بودی بودی، آنوقت هرکاری که کرده ای، باید از آن لذت برده باشی. پیشاپیش پاداش آن را دریافت کرده ای."

"طلب پاداش به سادگی یعنی که آنچه تو کرده ای عشق تو نبوده است، با آن رابطه ای عاشقانه برقرار نکرده ای، یک تجارت بوده است. و من در عجبم که تو با اینکه یک امپراطور هستی، چیزی جز یک بازرگان نیستی. من وارد امپراطوری تو نخواهم شد. من به دنبال شیرها به اینجا آمده ام، ولی اگر خود امپراطور یک شیر نباشد، آنوقت آمدن من کاری عبث است."

و او به کوهستان رفت. پیش از اینکه سر به کوهستان بگذارد، او از او درخواست کرد، "مرا ببخش، آموزش های تو بسیار جدید است. و هیچکس هرگز به من نگفته بود که همه چیز در لحظه ی حال است. ولی می توانم حقیقت این را ببینم. می توانم این را در چشمان تو ببینم، تو یک سند زنده بر این گفته هستی. مرا اینگونه ترك نکن. دست کم، پیش از رفتنت، به من کمک کن تا از نفس خلاص شوم، زیرا در تمام متون مقدس بودا سفارش کرده است که «نفس را دور بیندازید» من تمام راه های ممکن را آزموده ام، ولی همیشه شکست خورده ام."

بودی دارما گفت، "من هرگز به کسی نمی گویم که «نفس را دور بینداز» من خودم این کار را می کنم. فردا ساعت چهار صبح، تنها، بدون ماموران محافظ، بدون شمشیرت، نزد من بیا. و من برای همیشه کار نفس تو را خواهم ساخت."

آن شب را امپراطور نتوانست بخوابد و در این فکر بود که برود و یا نرود: "این مرد به نظر دیوانه می آید! چه کسی می تواند نفس دیگری را از بین ببرد؟ من هرگز چنین چیزی را نشنیده ام و من به تمام عرفا گوش داده ام که همگی می گویند، «باید خودت این کار را بکنی، هیچکس دیگر نمی تواند نفس تو را از بین ببرد.» این اولین مردی است که این حرف را می زند. و به نظر می رسد که یقین دارد..... و طوری که نگاه می کند و

طوري كه حرف مي زند در من توليد ترس مي كند. از من مي خواهد تنها و بدون محافظ و بدون شمشير نزد او بروم، آن هم ساعت چهار صبح، وقتي كه هوا هنوز تاريك است..." امپراطور مردمي جنگ ديده بود، هرگز نگران و هراسان نبوده، ولي اين مرد در او توليد وحشت مي كرد: "هركاري از اين مرد برمي آيد! او عصايي بزرگ در دست دارد و شايد با آن مرا بزند و يا... كسي چه مي داند كه او با من چه خواهد كرد؟" بارها تصميم گرفت، "فراموشش كن و بخواب." ولي خوابش نمي برد.

ساعت چهار صبح، او مجبور شد برود، آن مرد چنان جاذبه اي داشت! وقتي وارد شد، بودي دارما گفت، "پس عاقبت تصميم گرفتي بيابي و تمام شب را دودل بودي!"

امپراطور گفت، "تو از كجا مي داني؟"

بودي دارما گفت، "مسئله ي دانستن نيست. نفس چنان پديده اي است كه اگر كسي قول بدهد آن را نابود كند، در تو توليد دودلي مي كند: «نزد اين شخص بروم يا نروم؟» ولي تو مردمي شجاع هستي و من خوشحالم. حالا بنشين و چشم هايت را ببند. و فقط سعي كن نفس خودت را پيدا كني كه در كجا قرار دارد. و لحظه اي كه آن را گير انداختي، من با عصايم روبه روي تو نشسته ام، ضربه اي به آن مي زنم و كارش تمام است!" امپراطور وو نتوانست منظورش را درك كند. او چه مي گفت؟ ولي راه ديگري جز اطاعت كردن از فرمان او وجود نداشت. بنابراين در مقابل او نشست. براي نخستين بار در عمرش، با چشمان بسته سعي كرد تا نفس خودش را پيدا كند، درحاليكه بودي دارما، آن مرد خطرناك، با عصايش در برابرش نشسته بود.

"و منظورش چيست كه با يك ضربه كار نفسش را تمام خواهد كرد؟ آيا او كار مرا تمام خواهد كرد و يا نفس مرا؟ ولي حالا هرچه كه مي خواهد بشود، بگذار بشود. بهتر است كه آزمايش كنم."

وو در درون به همه جا نگاه كرد: نتوانست هيچ نفسي را در هيچ كجا پيدا كند. نفس ego فقط يك ت خليل است: يك واقعيت نيست. چيزي نيست كه بتواني آن را پيدا كني. و همانطور كه در پي نفس مي گشت، آن هم با تماميت زياد، زيرا آن مرد ديوانه با عصاي خود در برابرش نشسته بود، افكار متوقف شدند، زمان متوقف شد. او نفهميد كه آن دو ساعت چگونه سپري شد، ولي براي نخستين بار در زندگيش احساس سكوت و آرامشي عظيم داشت.

همانطور که خورشید می دمید، چهره ی امپراطور نیز با نوری جدید درخشان بود. بودی دارما او را تکان داد و گفت، "کافی است. تو نفس را نیافتی زیرا که وجود ندارد. آنان که در پی آن می گردند، هرگز آن را نخواهند یافت. و آنان که می کوشند تا دریابند که چگونه آن را دور بیندازند و چگونه از شر آن خلاص شوند، در همان زندان محصور خواهند ماند، زیرا هرگز نخست به دنبال یافتن آن نیستند. پیش از اینکه فکر کنی چیزی را به دور بیندازی، باید نخست دریابی که آن چیز کجاست. نمی توانی چیزی را که وجود ندارد دور بیندازی."

امپراطور و و پای بودی دارما را لمس کرد و گفت، "من از باری خلاص شدم که هرگز فکر نمی کردم در این زندگانی از آن رها شوم، زیرا آن متون مقدس می گویند که برای رهایی از نفس باید بارها و بارها زندگی کنی. و تو ترتیبی دادی که ظرف چند ثانیه کارش را ساختی."

بودی دارما گفت، "من کارش را نساختم، نفس تو وجود نداشت. هرگز وجود نداشته، تو فقط اینگونه باور کرده بودی."

بودی دارما روش خودش را داشت. و سخت کوشید تا او را ترغیب کند تا وارد امپراطوریش شود. بودی دارما گفت، "تو آن فرصت را از دست دادی، ولی همیشه می توانی نزد من بیایی. من در این معبد خواهم ماند و همیشه در همین وضعیت رو به دیوار خواهم نشست. و فقط وقتی رویم را برخوایم گرداند که فردی مناسب برای طلب بیاید. من علاقه ای به کنجکاوان یا به فیلسوفان ندارم. بودی دارما فقط وقتی رویش را برخواهد گرداند که یک سالک واقعی نزد او بیاید."

گفته شده که او نه سال تمام رو به دیوار نشسته بود. و سپس جانشین او پدیدار شد. او یک دست خودش را برید و نزد بودی دارما انداخت و گفت، "برگرد، وگرنه سرم را نیز خواهم برید." و بودی دارما مجبور شد که برگردد. نمی توانی چنین مردی را رد کنی، کسی که پیشاپیش دستش را بریده و آماده است تا اگر روی برنگردانی، سرش را نیز قطع کند.

بودی دارما گفت، "صبر کن! تو آن مرد مناسبی هستی که من منتظرش بوده ام." و او جانشین بودی دارما شد و پیش از اینکه در کهنسالی چین را ترک کند و به هیمالیا برود..... در طول قرن ها، کوه های هیمالیا مکانی بوده که انسان های بیدار، مرشدان و عارفان دوست داشته اند در آنجا بمیرند، بسیار آرامش بخش است...



قبل از اینکه بودي دارما به هيماليا برود، چهارتن از مريدان ارشد خودش را فراخواند و از آنان پرسيد، "نن چيست؟ اين آزمون شماست. زيرا من مي خواهم جانشين خودم را تعيين کنم."

آن مرد ي که يك دست خودش را قطع کرده بود نيز در ميان آن چهارنفر بود.

يکي از آنان گفت، "نن سکوت است، آرامش است و تجربه ي خويشتن."

بودي دارما گفت، "تو چکمه هاي مرا داري."

اين روش بيان او بود، نحوه ي بيان او مخصوص خودش بود.

مرد دوم گفت، "نن تحول آگاهي به فراآگاهي است."

و بودي دارما گفت، "تو گوشت مرا داري."

سپس رو به مريد سوم کرد و او گفت، "نن وجود دارد، ولي فقط مي توان آن را تجربه

کرد، نمي توان آن را شرح داد. اميدوارم مرا ببخشي."

بودي دارما گفت، "تو مغز استخوان مرا داري."

سپس رو به مريد چهارم که دست خودش را بريده بود کرد. او فقط تعظيم کرد، پاي

بودي دارما را لمس کرد و اشک هاي شکرگزار ي اش، همچون گل هايي بر پاهاي

بودي دارما غلطيدند.

بودي دارما او را در آغوش گرفت و به او گفت، "تو آن را داري. اينک تو به جاي من

خواهي نشست."

به اين ترتيب، نن به بسياري از عارفان چيني رسيد و از چين به ژاپن رفت. نن هنوز هم

زنده است... داستاني از يك معجزه است. گذشت بيست و پنج قرن نتوانسته آن را

از بين ببرد. بدون هيچ کتاب مقدس، بدون هيچ پرستشگاه و بدون فرمان هاي اجتماعي،

فقط از سینه اي به سینه ي ديگر، انتقالي وراي کلام... هنوز هم زنده است.

وقتي که در آمريکا بازداشت شدم، در همان روز اول، در ميان بسياري از تلفن ها و

تلگراف هايي که دريافت کردم، تلفني از يك مرشد نن ژاپني داشتم. او به رييس جمهور

آمريکا، به زندانبان ها تلفن کرده بود و به زندانبان ها گفته بود که فقط مي خواهد يك کلمه

با من حرف بزند.

او به زندانبان من گفته بود، "شما يکي از بزرگترين جرم هاي اين قرن را مرتکب شده ايد،

زيرا ما در صومعه هاي خودمان نن را از روي کتاب هاي او آموزش مي دهيم. باوجودي

که من يك مرشد به اشراق رسیده هستم، ولي اهل حرف زدن نيستم. او هرچه بگويد،

من مي دانم كه درست است، ولي طوري كه او آن را بيان مي كند، فقط او مي تواند آن را بگويد، من نمي توانم."

زندانبان تلفن را در اختيار من گذاشت و آن پيرمرد ، من او را نمي شناسم ، فقط گفت، "مي دانم كه هر كجا باشي در سرور هستي، بنابراين بي فايده است كه بپرسم «چطوري؟» فقط مي خواستم بگويم كه آنان كه مي دانند، با تو هستند و آنان كه نمي دانند، به حساب نمي آيند."

تا عصر تعداد تلفن ها به قدري زياد شده بود كه آنان مجبور شدند دو يا سه مامور براي آن ها تعيين كنند. تعداد تلگراف ها چنان زياد شده بود كه آنان چند منشي ديگر را براي دريافت آن ها مامور كردند. و شب، زندانبان به من گفت، "تو در اين زندان معر كه اي ساخته اي! ما در اين زندان وزراي كابينه را داشته ايم و كساني كه نامزد رياست جمهوري بوده اند. ولي هرگز نديده ايم كه چنين عشقي از سراسر دنيا به اينجا سرازير شود. مي تواني مطمئن باشي كه هيچ دولتي نمي تواند به تو آسيبي بزند ، چشمان تمام دنيا تو را تماشا مي كند. آنان مي توانند مزاحم تو شوند، ولي هيچكس نمي تواند به تو آسيبي بزند ، آنان نمي توانند اين مخاطره را قبول كنند."

وقتي كه آن صداي پير از پشت تلفن به من گفت كه ، "آنان كه مي دانند، با تو هستند و آنان كه نمي دانند، به حساب نمي آيند، " تمامي اين مردم ، \_ بودي دارما، ماهاكاشياپ، گوتام بودا ، در آن صدا نجوا مي كردند. او يك خط زنده است. او مريدان خودش را به هند فرستاده بود و يكي از آنان كه يك راهبه بود عادت داشت كه هر سال براي جشن ها در جمع ما در آمريكا شركت كند.

نن هنوز هم يك جريان زنده است و تنها جريان زنده است. از ميان صدها مكتمي كه در دنيا ايجاد شده اند، بيشترشان مرده اند و آن ها به اين سبب مرده اند كه به مذهبي سازمان يافته تبديل شده اند. آن ها به اين سبب مردند كه بيشتر به عوض كردن مذهب مردم علاقه داشتند تا به دگرگوني آنان. آن ها بيشتر به گذشته و تحميل آن به مردم علاقه داشتند تا اينكه آنان را از گذشته آزاد كنند و مردم را براي آينده باز نگه دارند. و حقيقت وقتي زنده خواهد ماند كه براي آينده باز بماند.

اشو عزیز:

سال ها پیش، وقتی که تازه مشرف شده بودم، وقتی از کنار آینه ی اتاقم رد می شدم، ناگهان با بازتاب چشمان خود در آینه مواجه شدم و به طور خودانگیخته وارد مراقبه در آینه شدم. پس از مدتی، شروع کردم به دیدن مادرم در خودم. مادرم شدم.

دیدن یکی از آن نیمه هایی که از او ساخته شده بودم

و تجربه ی اینکه از کجا آمده ام برایم بسیار شادی بخش بود.

در آن زمان، میل داشتم همین اتفاق در مورد پدرم نیز رخ بدهد و احساس می کردم

که چیزی باید کامل شود. امتحان کردم، ولی هرگز اتفاق نیفتاد.

آیا ممکن است لطفاً چیزی در این مورد بگویید؟

مادر پدیده ای طبیعی است، پدر چنین نیست. پدر يك نهاد اجتماعی است ، در میان حیوانات، "پدر" وجود ندارد. باوجودی که نیمی از تو از مادر است و نیمی از پدر، در طبیعت، پدر چنان کار اندکی برای انجام دادن دارد که او بخشی از ذات طبیعی تو نمی شود. ولی سهم مرد فقط در زمان بستن نطفه، نصف است ، در آنجا پدر نیمی سهم دارد و مادر، نیمی ، ولی با گذشت زمان، نیمه ی مادر بزرگتر و بزرگتر می شود. استخوان های تو، خون تو، گوشت تو، مغز استخوانت ، همه چیز از مادرت است. پدر فقط يك نیروی برانگیزنده بود. او این روند را آغاز کرد. در ابتدا، بدون او این روند مشکل بود، ولی وقتی که روند آغاز شد، وجود او دیگر اساسی نیست. برای همین است که در میان حیوانات، نهاد پدر بودن وجود ندارد. این انسان است که پدر را يك نهاد ساخته است. ولی در طول قرن ها، انسان نیز بدون پدر زندگی کرده است.

در تمامی زبان ها، واژه ی "دایی" uncle از "پدر" قدیمی تر است. چون ازدواج هنوز پا نگرفته بود، مشخص نبود که کدامیک پدر است. در طول هزاران سال، زنان و مردان آزاد بودند، بنابراین تمام مردانی که سنشان اقتضا می کرد که پدر باشند، "دایی" خوانده می شدند. یکی از آن دایی ها باید پدر می بود، ولی راهی برای دانستن آن وجود نداشت. فقط با مالکیت خصوصی بود که پدر وجود خارجی پیدا کرد. همچنانکه انسان به گردآوری دارایی های خصوصی مشغول شد، همچنانکه افراد قدرتمند، بیش از دیگران، شروع کردند به جمع آوری اموال شخصی، توجه آنان بسیار روی این متمرکز شد که

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

دارایی هایشان، پس از مرگشان به فرزندان خودشان برسد. بنابراین باید مطلقاً مشخص می شد که فرزندان آنان واقعاً فرزندان خودشان باشند.

این آغاز اسارت زن بود. تمام آزادی او از بین رفت و تمام حرکت های او نابود شد. او در خانه زندانی شد و به نوعی از موجودات پست تر از انسان بدل گشت، بدون تحصیلات، بدون توان مالی، بدون اعتبار اجتماعی، بدون برابری در مذهب. کارل مارکس فکر می کرد که وقتی کمونیسم بیاید و مالکیت خصوصی دیگر معتبر نباشد، وقتی که دارایی ها عمومی شوند، آنوقت ازدواج به خودی خود از بین خواهد رفت. و از بین هم رفت. در روزهای اول انقلاب شروع به از بین رفتن کرد. ولی آن را با فشار بازگرداندند، زیرا مردمی که به قدرت رسیده بودند دریافتند که اگر خانواده ای وجود نداشته باشد، عمر حکومت زیاد نخواهد پایید.

خانواده واحد اساسی ملت و حکومت است. اگر خانواده از بین برود، آنوقت قدم بعدی این است که حکومت از بین خواهد رفت. و مارکس نیز دقیقاً همین را گفته بود: نخست خانواده خواهد رفت، سپس حکومت خواهد رفت و پس از آن ملت خواهد رفت. آنگاه فقط افراد آزاد وجود خواهند داشت که در جمع های کوچک small communes زندگی خواهند کرد. کودکان نه به افراد، بلکه به جمع تعلق خواهند داشت.

ولی مارکس از شهوت انسان برای قدرت آگاه نبود. او فقط يك اقتصاددان بود، يك نظریه پرداز بود و ادراکی از روانشناسی انسان نداشت و بنابراین آن نکته ی اساسی را از دست داد. امروزه، در روسیه ی شوروی، ازدواج از هر جایی دیگر مستحکم تر است. جایی تعجب است: اگر بخوای در روسیه شوروی ازدواج کنی، می توانی بی درنگ ازدواج کنی. ولی اگر طلاق بخوای، سه یا چهار سال طول خواهد کشید. آنان انواع و اقسام موانع را ایجاد می کنند.

طلاق خوشایند نیست، فقط به يك دلیل ساده که حکومت مایل نیست تحلیل برود. بهتر است ازدواج را حفظ کرد تا که حکومت بتواند در قدرت بماند و دیکتاتوری بتواند ادامه داشته باشد.

تو خودت را در آینه دیدی و ناگهان تصویری از مادرت را مشاهده کردی. هر دختری، به روش های مختلف، نسخه ی برابر با اصل مادرش است. او تجلی مادر است و پسر، ادامه ی پدر است. و در دنیای قدیم، زمانی که ثبات کامل وجود داشت، این يك یقین مطلق بود: دختر دقیقاً مانند مادرش رفتار می کرد و همان الگوهای مادر را در زندگیش تکرار

مي كرد. پسر نيز دقيقاً الگوهاي پدرش را در زندگي تکرار مي کرد.

اينک امور قدرتي مختل شده اند. انسان به خيلي از چيزها پي برده است. يکي از آن ها اين است که اگر تو واقعاً شخص هوشمندی هستي، بايد از مادرت پيشي بگيري، بايد از پدرت جلو بزني، بايد از نسل گذشته پيشي بگيري، وگرنه وجودت بي معني است. هدف از بودن تو در اینجا چیست؟ هر کودک بايد از آن نسلي که به او حيات بخشیده پيشي بگيرد.

هر دانشجويي بايد از استادهايي که اينهمه دانش را به او داده اند پيشي بگيرد. هر مريدي بايد از مرشدش پيشي بگيرد.

بنابر اين وقتي که گفتم *ماهاکاشياپ* به نوعي از *بودا* پيشي گرفت و *بودي دارما* به نوعي از *ماهاکاشياپ* پيشي گرفت، نبايد مرا سوء تفاهم کنيد. *گوتام بودا* از اينکه يکي از مريدانش از او سبقت گرفته بسيار خوشحال خواهد بود و از اينکه يکي از مريدان مريدش، از هر دوي آنان پيشي گرفته بسيار مسرور خواهد بود. اين بايد آرزو و اشتياق هر مرشدي باشد، که مريدانش از او پيشي بگيرند. اين توفيق او خواهد بود. امور اينک در موقعيتي انعطاف پذير قرار دارند.

تو در آينه نگاه کردي و ناگهان صورت مادرت را يفتي. هر فرد نه تنها صورت مادرت را خواهد يافت، بلکه مي تواند بيشتر به عقب بازگردد، مادر مادرت را، پدر پدرش را، و مي تواند همچنين به عقب بازگردد.

ولي اين به خودي خودش اتفاق افتاد. اگر تلاشي انجام بدهي دشوار خواهد بود. زيرا تلاش تو را منقبض خواهد ساخت و تنش يك مانع خواهد بود. بنابر اين اگر واقعاً بخواهي وارد چنين تجاربي شوي، آنوقت هيپنوتيزم بهترين روش است. مي تواني به سادگي آسوده شوي و شخصي ديگر مي تواند تو را هيپنوتيزم کند و تو را به گذشته ببرد.

مي تواني به زندگاني هاي گذشته خودت بازگردي، مي تواني به زندگاني هاي گذشته ي مادرت برگردي. شما به يکديگر پيوند خورده ايد، شما فقط شاخه هايي از يك درخت هستيد. مردمان بسيار اندکي اين را آمايش کرده اند.

مردم در شرق، کوشيده اند تا به زندگاني هاي گذشته ي خودشان بروند. ولي من آمايش کرده ام که مي توان به زندگاني هاي گذشته ي مادرت نيز بروي، زيرا شما يك شاخه هستيد، ولي اين فقط يك آمايش رواني خواهد بود و به تو کمک خواهد کرد که بداني شما فقط يك درخت هستيد. ما نيز ريشه هاي خودمان را داريم. ما پيوسته با محيط جوي، با زمين، با ماه پيوند خورده ايم. مردمان بيشترتي در شب هاي ماه تمام ديوانه مي شوند.

همچنین مردمان بیشتری در ماه شب تمام به اشراق می رسند. مردمان بیشتری در چنین شبی دست به خودکشی می زنند. مردمان بیشتری در شب های ماه تمام مرتکب قتل می شوند.

به نظر می رسد که شب ماه بدر تأثیری عظیم بر ذهن ما دارد، درست همانگونه که بر اقیانوس اثر می گذارد، زیرا هزاران هزاران سال پیش، انسان در اقیانوس زاده شده، ولی آن تأثیر برجای مانده است. حتی امروزه نیز، هشتاد درصد بدن تو آب اقیانوس است، همان هشتاد درصد آب است که سبب این تأثیرات می شود.

ما با نفس هایی که می کشیم، با آب و غذایی که مصرف می کنیم، و با هر آنچه که به درون می فرستیم، پیوسته متصل هستیم. این ها ریشه ای ما هستند و ما شاخه هایی داریم که در گذشته و همچنین در آینده پخش شده اند.

می توانی این را به عنوان یک آزمایش روانی انجام دهی. از نظر معنوی کمک زیادی نخواهد بود، ولی قدری کمک خواهد کرد تا دریابی که تو فقط یک بدن نیستی و تو در این جهان تنها نیستی و با کل در تماس هستی.

بنابراین می تواند به طور غیر مستقیم به رشد روحانی تو کمک کند.

ولی وقتی که می توانی مستقیماً عمل کنی، نیازی نیست که چنین دور بزنی.

*اشو عزیز:*

*چگونه می توانیم بین تخیلات و تجربه ی واقعی زندگانی پیشین تمایز بدهیم؟*

بسیار آسان است. نخست، تخیلات بارها و بارها نمی توانند تکرار شوند، ولی تجربه ی زندگانی گذشته با همان جزییات تکرار می شوند. دوم: تخیلات از نقطه ی شروع می شود، به نقطه ی ب می رود و سپس به پ می رود، از اول تا آخر. تجربه ی زندگی گذشته در جهت عکس پیش می رود، از ی شروع می شود.

نخست تو خواهی مرد: وقتی وارد زندگانی پیشین می شوی، آنچه نخست با آن برخورد می کنی، مرگت خواهد بود. سپس طوری حرکت می کنی که گویی کتابی را از آخر می خوانی و یا فیلمی را در جهت عکس نگاه می کنی. تخیل، مستقیم خواهد بود، از تولد آغاز شده و به مرگ منتهی می شود.

زندگاني پيشين از مرگ آغاز شده و سپس به ميان سالي مي رسد، به ازدواج مي رسد، به عشق و عاشقي، به زمان كودكي و در آخر به تولد تو منتهي مي شود. و اگر بتواني ادامه دهی، آنوقت باز هم همان الگو وجود خواهد داشت: نخست مرگ را خواهي دید. به عقب حركت مي كني. تخيل را تو مي سازي و نيازي به رفتن به عقب نيست. بنابراين اين يك تفاوت اساسي است.

دوم، تخيل به تغيير كردن ادامه مي دهد. امروز چيزي را تخيل مي كني و فردا چيزي ديگر را. تخيل چيزي پايدار نيست. ولي زندگاني پيشين، اينك فصلي بسته است. هر كاري كه بكني هميشه از همان تجربه عبور خواهي كرد. تفاوت بسيار روشن و آشكار است.

اشو عزيز:

شما زماني گفتيد كه وقتي ما با شما مي نشينيم و بيشتر آسوده مي شويم،  
بي اينكه بدانيم، ناخودآگاه ما همچون يك قوري آب جوش شروع به بيرون آمدن مي كند.  
همانطور كه ناخودآگاه شروع مي كند به جوش آمدن  
و تمام آن اسكلت ها و اژدها ها از تاريكي بيرون مي آيند،  
من احساس مي كنم كه به راهنمايي نياز دارم كه با آن ها چگونه رفتار كنم ،  
براي خودم و در رابطه با ديگران.  
آيا ممكن است توضيحي بدهيد.

نخست، در موردش هيچ كاري نكن ، فقط تماشا كن. هر كاري كه انجام دهی  
مشكل آفرين خواهد بود. تو درگير آن خواهي شد: عواطف، احساسات تو، افكار تو با آن  
قايي مي شود. هيچ كاري نكن، فقط كناره بگير و تماشا كن.  
فقط با مشاهده كردن آن است كه به آهستگي همچون دودي كه در آسمان ناپديد مي شود،  
از بين خواهد رفت. ابداً نيازي نيست كه كاري انجام دهی.

حق كهي آزاد است! هديه دهيد

## فصل چهارده

دوم ژوئن 1986، صبح

### بزرگترین عمل جراحی ممکن

اشو عزیز:

شما در مورد مرگ و مردن بسیار سخن گفته اید.

چنین فهمیده ام که شما گفته اید که مردم از خود مرگ به این دلیل می ترسند

که نمی توانند واقعاً تصور کنند که برای آنان نیز رخ خواهد داد.

آیا وقتی که من از فکر مرگ خودم احساس هیجان زیاد می کنم، خودم را گول می زنم؟

چنین احساس می کنم که اگر برای آن واقعه آمادگی وجود داشته باشد، اگر تاجایی ممکن

در مورد آن آگاهی گردآوری شده باشد و در محیطی شغف آور و با دوستانی مهربان

صورت گیرد، مرگ می تواند اعجاب آورترین تجربه باشد.

خود مرگ وجود خارجی ندارد. آنچه که واقعاً رخ می دهد، تحول آگاهی است از يك شكل

به شکلی دیگر، یا در نهایت و در غایت، از شكل به بي شکلي.

تمام نکته در این است که آیا شخص می تواند آگاهانه بمیرد و یا اینکه به روش متداول ،

در ناآگاهی ، می میرد؟ طبیعت چنین مقرر ساخته که پیش از مرگ، شخص کاملاً بیهوش

شود، وارد کوما coma شود، تا چیزی را نشناسد.

این فقط بزرگترین عمل جراحی ممکن است. اگر جراح بخواهد بخشی کوچک از بدن را

بردارد، باید بیمار را بیهوش سازد، در غیر اینصورت هرگونه امکانی هست که درد چنان

زیاد باشد که قابل تحمل نباشد. و در درد و رنج، عمل جراحی شاید موفقیت آمیز نیز

نباشد.

آنچه که جراحان انجام می دهند، طبیعت هزاران سال است که انجام داده است و عمل

جراحی طبیعت بسیار عظیم تر است. تمام بدن را می برد، نه تنها يك بخش از آن را،

طبیعت در هنگام مرگ آگاهی را به يك شكل دیگر منتقل می کند.

فقط وقتی که تقریباً به اشراق رسیده باشی ، درست در مرز اشراق باشی ، می توانی

هشیار بمانی، زیرا تمام روند اشراق، آفرینش فاصله بین تو و بدن است، بین تو و ذهن.



اگر آن فاصله کافی باشد، آنوقت می توانی هشیار بمانی و هرچیزی می تواند برای بدن رخ بدهد ، می توانی آن را تماشا کنی، گویی که برای دیگری رخ می دهد. آنگاه مرگ پدیده ای واقعاً اعجاب آور و هیجان انگیز است، ولی نه قبل از آن. به عبارتی دیگر: برای زیبامردن، فرد باید زیبا زندگی کند.

برای اینکه انسان در هیجان و سرور و اعجاب بمیرد، باید زندگیش را برای شغف، هیجان و اعجاب آماده کند. مرگ فقط نقطه ی فراز است، نقطه ی اوج زندگیت است. مرگ با زندگی مخالف نیست، زندگی را از بین نمی برد.

برای همین است که گفتم مرگ آنطور که تصور می شود، وجود خارجی ندارد. مرگ درواقع، به بدن فرصتی دیگر برای رشد می دهد. و اگر به تمامی رشد کرده باشی، نیازی به فرصتی دیگر نیست، آنوقت وجود تو وارد وجود غایی می شود. تو دیگر قطره ای کوچک و جدا نیستی، بلکه تمامی اقیانوس وجود هستی.

پ د آسپنسکی P.D. Ouspensky در کتابش *تریتوم اورگانوم Teritum Organum* ، یکی از بااهمیت ترین کتاب ها ، جملات زیبایی بسیاری دارد، ولی این جمله از همه مهم تر است. در ریاضیات معمولی ، و او یک ریاضی دان بود ، جزء ، جزء است و کل، کل. جزء نمی تواند کل باشد و کل نیز نمی تواند جزء باشد.

ولی در ریاضیات معرفت consciousness، اوضاع کاملاً فرق می کند ، در اینجا جزء می تواند کل بشود و کل می تواند جزء بشود، درواقع، این دو یکی هستند. به جای استفاده از واژه ی "جزء"، باید بگوییم، "تو وجودی ظریف و کوچک داری، تصویری کوچک از آن کل. و وقتی که بدن از بین برود: آن تصویر کوچک با آن تصویر بزرگ یگانه می گردد."

مرگ هیجانی عظیم است، ولی فقط برای آنان که در جهت آن کار می کنند و آن را پدیده ای باهیجان می سازند.

کلید در این است که تو باید هشیار بمانی. شنیده ام که سه دوست ، یک جراح، یک سیاست باز و یک قاضی ، در هنگام پیاده روی صبحگاهی خود مشغول حرف زدن بودند.

در مورد همه چیز حرف می زدند و به این نکته رسیدند که حرفه ی کدامیک از آنان از همه قدیمی تر است؟

قاضی گفت، "البته ی حرفه ی من، زیرا تا آنجا که ما می دانیم، هرچه که به عقب باز می گردیم، انسان وحشی تر و جانی تر و حیوانی تر بوده است. برای حفظ صلح و برپاداشتن جامعه و حفاظت از افراد بیگناه به وجود ما نیاز بوده است. و حتی انسان، اینگونه که ما می بینیم به مذاهب مختلف، به ملت ها و نژادها و گروه های کوچک تر تقسیم شده است و این ها با هم می جنگند و در سراسر دنیا اغتشاشی همیشگی وجود دارد. بدون نظام قضایی، پرهیزکردن از این اغتشاش ها و نجات دادن بشریت غیرممکن است."

حرف هایش جذاب بودند، ولی آن سیاست باز خندید و گفت، "می توانی دیگران را گول بزنی، ولی نه مرا. نخست، به من بگو، اگر من وجود نداشته باشم، چه کسی آن اغتشاشات را برپا می کند؟ برای هر جنایتی، وجود یک سیاست باز الزامی است."

باوجودی که هیچ سیاست باز این را نمی پذیرد، ولی چیزی که او گفت درست است. جراح گفت، "شاید حق با شما باشد، ولی هیچکس نمی تواند با یک جراح رقابت کند. عمل جراحی نخستین چیز بوده: خدا یک دنده از آدم را برداشت و از آن حوا را ساخت. این یک جراحی معجزه آسا بود. و این باید دقیقاً در آغاز بوده باشد، نمی توانید از این بیشتر به عقب بروید."

ولی حتی برای درآوردن آن دنده هم، خدا باید آدم را بیهوش کرده باشد. کتاب های عجیبی از زمان های قدیم برجای مانده است، که باید به تمام دنیا معرفی شوند. حدود پنج هزار سال پیش در هندوستان مردی زندگی می کرد به نام سوشروت Sushrut او کتابی در مورد جراحی نوشته است.

و قسمت اعجاب آور این است که هرآنچه را که ما امروز انجام می دهیم، در آن کتاب وجود دارد، ابزار، روش ها، همه چیز، حتی بیهوشی. در کوه های هیمالیا گیاه کوچکی پیدا می شود که فقط چند قطره از عصاره ی آن کافی است تا انسانی را برای ساعت ها بیهوش کند. هنوز هم در دسترس است.

بنابراین اگر در جراحی های کوچک ما، از همان ابتدا.... بیهوشی مطلقاً ضروری باشد.... مرگ عظیم ترین عمل جراحی است. تمامی بدن باید از آن وجود گرفته شود، وجودی که با آن بدن بسیار هویت گرفته و به آن چسبیده است.

این کار در هنگام بیهوشی ممکن است.

تعداد بسیار اندکی از مردم هستند که در هشیاری می میرند و ترس از مرگ هم برای همین است، زیرا تعداد بسیار اندکی هشیارانه زندگی می کنند.

هرآنچه که مایلی مرگ تو باشد، نخست بگذار که زندگیت چنان باشد ، زیرا مرگ از زندگی جدا نیست، مرگ پایان زندگی نیست، بلکه فقط يك تغيير است. زندگی ادامه دارد، ادامه داشته است و همیشه ادامه خواهد داشت. ولي شكل ها بي فايده مي شوند، كهنه مي شوند و به جاي اينكه سبب شادي باشند، يك بار سنگين مي شوند ، بهتر است شكلي جديد و تازه به زندگي داده شود.

مرگ يك برکت است، يك مصیبت نیست.

اشو عزیز:

گرجیف به این متهم شده است که سعی داشته زنش را که در حال مردن بوده ، زنده نگه دارد. مریدانش از این عمل حیرت کرده بوند و نتوانستند آن را درك کنند.

او چگونه مي خواسته به زنش كمك كند در حالي كه پيش از مرگ زنش، نتوانسته بوده چنین کند؟

انقلاب سال 1917 در روسیه تمامی کار گرجیف Gurdjieff را مختل کرد. مریدانش پراکنده شدند. خودش مجبور شد از روسیه فرار کند، زیرا کمونیست ها که به قدرت رسیده بودند، انسان هایی مادی گرا بودند و هیچ اعتقادی به رشد روحانی نداشتند. آنان انسان را درست مانند يك گیاه مي دیدند.

ولي گرجیف توانست ترتیبي بدهد که گروهی كوچك از مریدانش را که بسیار رشد یافته بودند همراه خودش ببرد. زنش یکی از آن مریدان بود. آنان در قسطنطنیه اقامت کردند و منتظر بودند تا در جایی مستقر شوند. در قسطنطنیه بود که بنت Bennett آنان را یافت و به اروپا برد.

او نخست مایل بود در انگلستان مستقر شود ولي به نظر مي رسد که هیچ کشوري ، به سبب ذهنیت های میانحاله ي mediocre سیاست بازهایش potitician ، مایل نیست هیچ انسان والایی را در خودش بپذیرد. آنان نمی توانند کسی را بپذیرند که بیشتر مي داند، کسی که وجودش بیشتر است و گرجیف مردی بسیار قوي، قدرتمند و جذاب بود ، هرکسی که با او در تماس قرار مي گرفت، دچار دگرگونی مي شد.

انگلستان آنان را نپذیرفت و هر کشوري پس از دیگری آنان را رد کردند.

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

این امری اتفاقی بود که نخست وزیر فرانسه برخی از کتاب های او را خوانده بود و بسیار تحت تاثیر قرار گرفته بود. او از آنان دعوت کرد و خانه ای زیبا در نزدیکی پاریس به آنان داد که او در آنجا جمع commune خودش را تشکیل دهد.

در آن جمع دو بخش وجود داشت: یک بخش از مریدان قدیم روسی تشکیل شده بود که همراه او آمده بودند و اینان از بخش دیگر که از مریدان جدید غربی، به ویژه مریدان آمریکایی، تشکیل شده بودند، بسیار پیشرفته تر بودند.

مشکل دوچندان شده بود: نخست اینکه آن گروه روسی فقط زبان روسی می دانستند و بنابراین ارتباطات تقریباً غیرممکن شده بود. دوم اینکه گروه روسی بسیار پیشرفته بودند و این مریدان جدید تحصیلات بالایی داشتند ولی از نظر معنوی ابداً رشد کرده نبودند.

آن مردمان روسی تحصیلات زیادی نداشتند. بنابراین یک مانع ارتباطی دیگر وجود داشت، آنان نمی توانستند از نظر فکری ارتباط پیدا کنند، زبان مانع بود و تحصیلات هم یک مانع دیگر بود و همچنین در سطح وجودین هم برقراری ارتباط دشوار بود، زیرا آن گروه روسی بسیار پیشرفته تر بودند، گرجیف سال ها با آنان کار کرده بود.

مسن ترین مرید، زن خودش بود. و برای آن مردم، به ویژه تازه واردین، این مشکلی شده بود: "چرا گرجیف اینهمه به زنش علاقه و توجه دارد؟" مسئله این نبود که او زنش بود، این بی ربط بود. مسئله این بود که او بیش از همه روی آن زن کار کرده بود و آن زن در حال مردن بود. و مسئله فقط چند روز بود، اگر او می توانست ترتیبی بدهد که آن زن چند روز دیگر هم زنده بماند، استحکام crystallization برای آن زن رخ می داد.

وگرنه کسی نمی داند که آن زن باید چند بار دیگر در چرخه ی زایش و مرگ حرکت کند. و او قادر بود که آن زن را زنده نگه دارد، زیرا در سیستم او انتقال انرژی یکی از روش های اساسی است. می تواند تا حد اعلا از آن استفاده شود، و شخص در حال مردن می تواند تا جایی که می تواند از شخصی که به او انرژی می دهد، انرژی دریافت کند. اگر او بتواند تمام انرژی خودش را به آن شخص منتقل کند، خودش بلافاصله خواهد مرد و آن شخص در حال مرگ می تواند به زندگی ادامه دهد.

گرجیف سعی نداشت که هیچکسی را قربانی کند، ولی هرکسی می توانست قدری از انرژی خودش را به آن زن هدیه کند. مسئله فقط چند روز زندگی سالم بود تا آن زن بتواند کارش را ادامه دهد. آن زن تقریباً رسیده بود، فقط چند گام دیگر باقی مانده بود تا دیگر بازنگردد.

ولي آن گروه غربي نمي توانست درك كند كه گرجيف چرا اينهمه به آن زن توجه داشت: "مردى كه به اشراق رسیده باشد بايد به همه يكسان نگاه كند ، چه زنش باشد و چه نباشد!" ولي آنان از اين واقعيت غافل بودند كه او از زنش مراقبت نمي كرد، بلكه از انساني مراقبت مي كرد كه اتفاقاً زنش بود و كسي بود كه در چنان موقعيتي قرار داشت كه فقط چند روز زندگي سالم مي توانست او را براي هميشه از قيدوبند رها سازد. اين عمل ارزش آن تلاش را داشت. و گرجيف توانست ترتيبش را بدهد ، زنش وقتي كه مرد، به اشراق رسیده بود.

اين در يك مكتب عرفاني ممكن است. اگر ببينيم كه فردي چنان پيشرفته است كه ضرري ندارد اگر هر كس فقط قدرى از انرژی خودش را به او پيشكش كند.... تا او بتواند قدرى بيشتر در بدنش ادامه دهد و به ارضا برسد.

اين كار در تنهائي ممكن نيست: روش راهب چنين نيست، اين روش مكتب عرفاني است. و گرجيف خودش تمام فنون و تجربه هايش را در يك مكتب صوفي آموخته بود. او هرگز يك راهب نبود، براي همين است كه هيچ كس او را به مذهبي خاص منتسب نكرده بود. و مكاتب صوفي فنون خود را بسيار سري نگره مي دارند. گرجيف نخستين كسي بود كه آن ها را در دنياي غرب آشكار كرد.

صوفيان از اين عمل او خوشنود نبودند و دنياي غرب نيز يكه خورده بود، زيرا آنان در مورد مذهب تفكري كاملاً متفاوت داشتند: "آنچه او مي گويد به نظر مذهبي نمي آيد. او طوري در اين موارد سخن مي گويد كه گويي تقريباً يك علم است." ، و حق با او بود، مذهب يك علم است.

فقط به دليل اتهامات مذهبي بوده كه بسياري از مكاتب عرفاني خودشان را پنهان كرده اند و بدون آگاهي ديگران به كار خودشان ادامه داده اند. حتي اگر شوهرى عضو يك مكتب عرفاني بود، زنش در اين مورد چيزي نمي دانست ، زيرا كه كليسا، مذهب سنتي، بي درنگ او را متهم مي كردند. پس بهتر است كه سكوت اختيار كني و به نوعي پنهاني آنچه را كه مايلى انجام دهى.

نيت گرجيف اين بود كه تمام آن رازها را براي مردمان زيادي آشكار كند ، كاري كه در آن شكست خورد، نه به سبب وجود خودش، بلكه به دليل وجود توده ها. توده ها كر هستند، نمي توانند به چيزي جديد گوش بدهند كه برخلاف راه هاي كهنة ي آنان باشد.

ذهن معمولی میانحاله، از این توجه به همسر و سعی در زنده نگه داشتن او، خواهد پنداشت، "این وابستگی است. او به زنش بسیار وابسته است. و مردی که اینهمه به زنش وابسته باشد نمی تواند روشن ضمیر باشد."

این ها منطق ذهن میانحال است و در تمام دنیا تمام اذهان میانحال با این منطق موافق هستند. "باید از زن دل کند!" ، ولی در این مورد چیز دیگری حاکم بود. او سعی داشت زنش را در بدن نگه دارد و نگذار بمیرد.

در هندوستان مردی بسیار محترم را دیدم به نام گانش وارنی *Ganeshvarni*. او یک هندو زاده شده بود، ولی به آیین جینیسم گروید. و هرگاه کسی به مذهبی دیگر بگردد، در آن مذهب از احترام بسیار برخوردار است و تمام اعتبار خودش را در آن مذهب قدیمش از دست می دهد. با گرویدن او به جینیسم، او رضایتی را به قلب جین ها می آورد که، "ما از هندوها بیشتر برحق هستیم. ببینید، یک هندو با رضایت خودش..." ، زیرا جین ها مامور تبلیغ ندارند، اگر کسی از آنان درخواست کند، آن ها او را می پذیرند، ولی برای گرواندن دیگران به آیین خودشان تبلیغ نمی کنند ، \_ "مردی با رضایت خودش به آیین ما گرویده است."

و آن مرد با انجام تمام ریاضت های جین ها اثبات کرد که واقعاً مردی قوی است ، او در ریاضت کشی، تمام جین هایی را که در آن آیین زاده شده بودند شکست داد. او بدون اینکه رسماً انتخاب شود، سرکرده ی تمام اجتماع جین ها شد. پس از بیست و دو سال ، او در *واراناسی* بود ، زنش که در جرگه هندوها باقی مانده بود، مرد.

او در زندگینامه ی خودش نوشت، "احساس راحتی بسیار کردم."

وقتی این را خواندم که نوشته بود احساس راحتی بسیار کرده، برایش نامه ای نوشتم: "این جمله ی شما تعبیّرات بسیار دارد. این به آن معنی است که شما هنوز به آن زن به چشم زن خود نگاه می کنید. به این معنی است که شما احساس گناه می کنید که آن زن بیچاره را بدون هیچ حمایت مالی رها کردید و گریختید، یعنی که این 22 سال قادر نبوده که هیچ تغییری در شما بدهد ، رابطه ی شما با زنتان هنوز دست نخورده باقی مانده است." وقتی او نامه ام را دریافت کرد بسیار خشمگین شد.

یکی از دوستانم با او به سر می برد ، کتاب هایش را ویرایش می کرد و کارهای دیگرش را انجام می داد.

به او گفتم، "همین نشان می دهد که هرچه نوشته بودم درست بوده. خشم او يك موافقت است. این را به او بگو. وگرنه چه دلیلی دارد که او خشمگین باشد؟ اگر آنچه من نوشتم غلط بود، او فقط می توانست بخندد، و او پاسخ مرا هم نداده و از تو می شنوم که او از من بسیار خشمگین است. و از او انتظار می رود که انسانی خشن نباشد و به وراي خشم رفته باشد، ولي او به هیچ جا نرفته است. او فقط يك انضباط را بر خودش تحمیل کرده. چون از احترام زیاد برخوردار شده، نفسش احساس رضایت می کند و مردم به او می گویند «چه مرد بزرگی!» زنش می میرد و او احساس اندوه نمی کند و برعکس می گوید «چه راحت شدم!»"

و وقتی این را به مردمی یادآور شدم که می گفتند این نشانه ي رهایی از وابستگی است، گفتم، "چنین نیست. این نشان می دهد که او وابسته بوده و او منتظر مرگ زنش بوده. شاید در ذهن خودش بارها آن زن را به قتل رسانده باشد. وگرنه، چرا باید احساس راحتی کرده باشد؟"

"آن زن بیچاره برای بیست و دو سال با تمیزکردن خانه هاي مردم به نوعي زندگی کرده بود. او هرگز به آن زن علاقه اي نداشته است. و او يك قدیس بزرگ شده بود، ولي ناخودآگاه، همان جمله «چقدر راحت شدم» نشان می دهد که او از مرگ زنش خوشحال شده. آن زن هنوز همسرش بوده است."

حالا در تمام مذاهب دنیا اینگونه مردم وجود دارند.

پس گرجیف مورد تردید واقع شد: "آیا او روشن ضمیر است یا نه؟ او سعی دارد که زنش را قدری بیشتر زنده نگه دارد. انسان روشن ضمیر باید وابستگی نداشته باشد، چه کسی بمیرد یا نمیرد، نباید اهمیت داشته باشد."

ولي آنان درك نمی کنند که او در نظامی کاملاً متفاوت عمل می کرده است. و برای او، مسئله این نیست که آن شخص زنش بوده. برای او مسئله يك روح درحال رشد است که درست در مرز آمیختن با کل قرار دارد. اگر این روزها از دست برود، کسی نمی تواند بگوید که او باید چند زندگانی دیگر را رنج ببرد و آیا خواهد توانست مرشدی را همچون گرجیف پیدا کند، که کاری مشکل است."

بنابراین اگر بتوانی دور از تعصب این نکته را درك کنی، آنوقت چیزها بسیار روشن خواهند بود. ولي اگر تعصب داشته باشی، زیرا این تنها در مورد همسرش اتفاق نیفتاد، او در مورد سایر مریدانش نیز چنین می کرد. ولي بازهم مشکل همان بود، زیرا تمام آن

مريداني كه او در بستر مرگ به آنان كمك مي كرد تا قدري بيشتر زنده بمانند، همگي روس بودند، زيرا آنان از همه بيشتر پيشرفت كرده بودند و او روي آنان كار كرده بود. حالا اين نيز در نظر غربي ها تبعيض آميز بود. چگونه دليل ها مي توانند معتبر جلوه كنند: "او هرگز با غربي ها چنين نكرده است، ولي رفتار او با روس ها متفاوت است، زيرا كه خودش يك روس است."

حالا اين بي معني است كه مردي با كيفيت هاي گرجيف تبعيض بگذارد. ولي اگر كسي پيشرفته باشد، و آن مريدان روسي بيش از مريدان غربي به رشد كردن ادامه مي دادند به يك دليل ساده كه آنان در آن محوطه زنداني شده بودند.

زبان آنان به آنان اجازه نمي داد كه بيرون بروند. و آنان مدت هاي مديد بود كه گرجيف را مي شناختند و آن مرد را بسيار عميق تر درك كرده بودند.

غربي ها به عنوان يك مد روز نزد او آمده بودند. بودن با گرجيف يك مد روز شده بود. آنان مي آمدند و پس از چند روز او را ترك مي كردند، زيرا بودن با او كاري آسان نبود. او مردي دشوار بود و در روش هاش بسيار غيرمنطقي بود، ولي در نظام او اين روش ها بسيار معتبر بودند.

بنابراين منطق تو شايد بگويد كه اين مطلقاً غلط است. براي نمونه، او به بنت گفت، "تو امروز يك چاه حفر مي كني به عمق بيست فوت و عرض چهار فوت، بدون توقف"، بدون يك وقفه براي قهوه، بدون غذا، "نمي تواني هيچ كجا بروي، حتي به دستشويي. بايد تمام اين چاه را بي وقفه حفر كني."

پس او سخت كوشيد: "هرچه سريع تر انجام شود بهتر است و من زودتر آزاد مي شوم." تا عصر آن چاه آماده شده بود و گرجيف آمد و گفت، "خوب است. حالا آن را پر كن. درست همانطور كه پيش از اين بود. آنوقت آزاد هستي."

او گفت، "خدائي من، اين احمقانه است. اگر قرار بود دقيقاً همانطور كه از قبل بوده پر شود كه امروز صبح چنين بود! پس اينهمه شكجه براي چه بود؟" ذهن منطقي نمي تواند اين را درك كند.

ولي بنت براي مدتي طولاني با او باقي ماند. او بعدها قدري درك كرد كه او چه مي كرد، زيرا اين را در خودش احساس كرد. وقتي در حال كندن آن چاه از رمق رفته بود و به نقطه اي رسيده بود كه داشت به زمين مي افتاد، ناگهان در همان لحظه جرياني شديد از انرژي را احساس كرد، يك انرژي تازه در دسترس او قرار گرفت. و او تعجب كرده بود،



از کجا؟ او حتي يك چاي هم نخورده بود. و با همين انرژی جديد بود که او به کار ادامه داد. تا عصر کوفته شده بود و دوباره در مرز از حال رفتن بود و سپس دومين سرازير شدن انرژی را در خودش احساس کرد ، قوي تر از آنچه که در تمام زندگيش احساس کرده بود. ولي تاوقتي که به تجربه ي دروني او گوش ندهيد، آن تمرين به نظر مطلقاً مسخره مي آيد. اگر قرار بود از اين کارها انجام شود، هيچ انسان سليمي در اطراف گرجيف باقي نمي ماند.

بعداً، فقط وقتي که بنت در رختخوابش دراز کشيده بود ، نمي توانست به خواب برود، زيرا که آن دومين جريان انرژی چنان زياد بود که او را بيدار نگه داشته بود و مي خواست کاري انجام دهد ، گفت، "اين جنون مطلق است. من هرگز قبلاً از اين کارها نکرده بودم. من يك نويسنده هستم نه يك گورکن."

روز بعد او از گرجيف سوال کرد. گرجيف گفت، "اين چيزي بود که مي خواستم درک کني، که لايه هايي از انرژی در تو وجود دارند. نخستين لايه، کارهاي معمولي روزانه است. براي انجام کارهاي روزمره کفايت مي کند. اگر به وراي آن بروي، به نقطه اي مي رسي که احساس خستگي مي کني و تقريباً احساس مي کني که اگر ادامه بدهي، خواهي مرد. ولي اينجا همان نقطه اي است که بايد ادامه بدهي، زيرا فقط پس از اين است که لايه ي دوم شروع به عمل مي کند.

"دومين لايه فقط وقتي عمل خواهد کرد که تو به قدر کافي براي برانگيختنش لجبازي کني و آن را به چالش بخواني. اين لايه ي اضطرابي تو است. تو خسته اي و مي خواهي بروي و بخوابي و ناگهان خانه ات آتش مي گيرد و ناگهان تمام آن خستگي از بين مي رود و تو تمام شب را به خاموش کردن آتش ادامه مي دهی و ابداً احساس خستگي نمي کني. آن لايه ي اضطرابي است که جايگزين شده است.

" و سومين لايه، لايه ي کيهاني است، که پايان ناپذير است، وقتي که آن را لمس کني، آن را شناخته اي و مي تواني به آن دست پيدا کني. آنوقت مي تواني معجزه کني ، که به نظر ديگران معجزه مي آيد، ولي نه به نظر خودت، زيرا تو مي داني که اين لايه هاي ممکن را در اختيار داري."

تقريباً همه در همان نخستين لايه کار مي کنند و مي ميرند. بنابراين گرجيف نظامي از خودش دارد که با سنت هاي مذهبي و روزمره منطبق نيست ، آن ها چيزي براي ارائه

ندارند. و نمي توان او را با معيارهاي ديگران قضاوت كرد، بايد با معيارهاي خودش مورد قضاوت قرار بگيرد.

بنابراين نخستين چيز درك نظام اوست و سپس قضاوت كردن ، اگر به قضاوت كردن علاقه داري.

گرجيف يكي از مرداني است كه در دنيا بيش از همه مورد سوء تفاهم قرار گرفته اند. به اين دليل ساده كه همه براساس ذهن هاي متعصب خودشان او را قضاوت کرده اند و او مرددي بود كه براي نخستين بار مي خواست يك نظريه سري را آشكار سازد. ولي او موفق نشد. او كاملاً شكست خورد، نه به دليل وجود خودش ، نمي توانيد مرددي را بهتر از او متصور شويد. ولي جملجه هاي ضخيم انسان هايي كه زمين را اشغال کرده اند واقعاً سخت و ضخيم است!

اشو عزيز:

وقتي كودكي خردسال بودم مادرم هميشه مرا براي خريد همراه مي برد.

ما تقريباً همه روز به يك فروشگاه مشخص مي رفتيم

و صاحب مغازه هميشه پس از خريد به ما يك شيريني مي داد.

يك روز او فراموش كرد كه به ما شيريني بدهد و البته من بي صبرانه منتظر آن بودم.

وقتي كه مي خواستيم از در خارج شويم، او هنوز هم به ياد نداشت كه شيريني ما را بدهد،

بنابراين من با صداي بلند گفتم، " خوب، من امروز ابداً شيريني نمي خواستم!"

من هميشه اين داستان کوتاه را در درونم حمل کرده ام و در طول ساليان هنوز هم خودم را ديده ام كه همانطور رفتار مي كنم.

اينك، همانطور كه قادر هستم عملکرد آن را ببينم،

همچنين مردمان زيادي را مي بينم كه همانگونه عمل مي كنند.

اشو، چرا ما غالباً قادر نيستيم تا آنچه را كه مي خواهيم

و آنچه را كه نياز داريم بيان كنيم

و چرا غالباً به جاي راه هاي مستقيم، راه هاي طولاني تر را انتخاب مي كنيم؟

شما چنين بار آمده ايد كه نيازها، ناتواني ها و واقعيت خودتان را نشان ندهيد، بلكه وانمود كنيد كه شخصيتي قوي داريد و نياز به هيچ چيز نداريد و نياز به كمك هيچكس نداريد و خودتان مي توانيد زندگي خود را اداره كنيد.

این بارآمدن وارد تاروپود وجود شما شده است. و تقریباً همه مانند این داستان تو رفتار می کنند. شنیده ام که در يك شب تابستانی، دو گدا در زیر درختی دراز کشیده بودند و مهتاب زیبا را تماشا می کردند.

یکی از آنان گفت، "من می خواهم به هر قیمتی که شده ماه را بخرم." گدای دوم گفت، "این ممکن نیست، زیرا من آن را نخواهم فروخت، به هیچ قیمتی!" و هیچکس ماه را نمی خرد! هردو این را می دانستند، ولی هیچکدام مایل به اذعان نبودند. هرکسی مایل است که از دیگری قوی تر باشد. گدای اولی می خواست ماه را به هر قیمت خریداری کند.

گدای دوم نگفت که، "چرا حرف های بی معنی می زنی؟ ماه که برای فروش نیست." نه. او گفت، "من آن را نخواهم فروخت، به هیچ قیمتی!"

مردم آماده هستند تا منافق باشند، زیرا که تمام افراد جامعه بر صورت هایشان نقاب زده اند. تو چهره ی واقعی هیچکس را نمی بینی. و اگر کسی را ببینی که نقاب نزده، که اصالت دارد و منافق نیست، او همه را برآشفته می کند، زیرا او شما را به یاد چهره ی اصیل خودتان می اندازد. و شما چنان در نفاق ریشه گرفته اید و چنان در نفاق سرمایه گذاری کرده اید که نمی توانید از آن بیرون بکشید. تنها راه این است که آن مرد بدون نقاب را، که فقط واقعیت را همانگونه که هست می گوید، محکوم کنید.

ولی در این دنیای پهناور، حقیقت مورد احترام و قدردانی نیست. برعکس، دروغ و ریا پاداش دارد و مورد احترام است. باید در دروغگویی بسیار ماهر باشی تا هر دروغ طوری جلوه کند که حقیقت است.

ولی خود حقیقت مورد محکومیت است، بنابراین، مردمان بسیار اندکی وجود دارند که شهادت راستگویی دارند و از عواقب آن نیز رنج می برند.

برادر مادرم برای سومین بار ازدواج می کرد و پنجاه و دو سال داشت. او پیشاپیش دو زنش را کشته بود!، نه واقعاً، آنان خودشان مرده بودند!، ولی او يك زن کش بزرگ بود و حالا او با يك دختر چهارده ساله ازدواج می کرد.

وقتی من از این ماجرا باخبر شدم، گفتم، "من اعتراض خواهم کرد."

مادرم گفت، "آیا دیوانه شده ای؟ او دایی تو است، برادر من است."

گفتم، "مهم نیست. درواقع، چون او برادر تو است و دایی من است، این بیشتر وظیفه ی من است که باید اعتراض کنم."

حالا تمام اقوام سعي داشتند مرا متقاعد كنند، "اين كار را با دايي خودت نكن." گفتم، "من هيچ كاري نمي كنم. من فقط آشكار مي كنم كه يك مرد پنجاه و دو ساله نبايد با يك دختر چهارده ساله ازدواج كند. او مي تواند با يك زن پنجاه ساله ازدواج كند و من كاملاً با اين موافق هستم. او مي تواند با يك زن بيوه ازدواج كند، ولي با يك دختر چهارده ساله..... تا زماني كه آن زن بيست و هشت سال داشته باشد، شايد كلك خودش كنده شود. اين بار او نمي تواند زن را بكشد، خودش كشته خواهد شد. و چه نيازي است؟ پسرهاي او ازدواج کرده اند، دخترانش ازدواج کرده اند و اين دختر به جاي دختر خودش است، تفاوت سني آنان خيلي زياد است."

و آيا مي دانيد كه آنان چه كردند؟ آنان مرا در اتاقي محبوس كردند زيرا مي ترسيدند كه من توليد مشكل كنم. و هرآنچه من مي گفتم حقيقت داشت، آنان اين را درك مي كردند و مي دانستند كه حقيقت دارد. ولي هيچكس نمي خواست كه نرمي امور را آشفته كند. "او مردی ثروتمند و قوي است و شايد انتقام بگيرد. و تو چرا بي جهت گردنت را دم تيغ مي دهی؟ ربطی به تو ندارد."

گفتم، "پس به كي ربط دارد؟"، به هيچكس ربط ندارد؟! آن دختر از خانواده اي فقير است، پدرش او را مي فروشد، زيرا آن دختر با يك مرد پنجاه و دوساله ازدواج مي كند. پدر دختر هزاران روپي پول مي گيرد، بنابر اين خوشحال است. ولي هيچكس نگران آن دختر نيست كه او چه فكر مي كند، يك دختر چهارده ساله كه با مردی ازدواج مي كند كه به زودي، وقتي كه در اوج جواني اش است، او را بيوه رها مي كند."

آنان گفتند، "حالا زمان بحث كردن نيست."

اين زماني بود كه مراسم در شرف انجام بود. دايي من كه داماد بود روي اسب نشسته بود. و من مي خواستم جلوي آن اسب را بگيرم و تمام مردم شهر را جمع كنم..... "اين كار بايد متوقف شود، اين يك جنايت است."

آنان مرا زنداني كردند و من سخت تلاش كردم، ولي كسي به حرف من گوش نمي داد، همه به مراسم عروسي رفته بودند.

و درواقع، آنچه كه گفته بودم اتفاق افتاد، آن هم نه خيلي دور، فقط دو سال پس از آن ازدواج. آن دختر شانزده ساله بود كه آن مرد از دنيا رفت. و من به آنان گفتم، "حالا مرا در اتاق زنداني كنيد!"

آنان گفتند، "ما هرگز نمي دانستيم كه او به اين زودي خواهد مرد."

گفتم، "يك چيز خيلي آشكار بود: تفاوت سني چنان زياد بود كه او مي مرد و آن دختر براي بقيه ي عمر بيوه خواهد بود. پس حالا پيشنهاد من اين است كه اين زن بايد ازدواج كند." گفتند، "چطور ممكن است؟ هيچكس نمي تواند با او ازدواج كند. زنان بيوه كه ازدواج مجدد نمي كنند."

در آن زمان قانوني وجود نداشت. حتي امروزه نيز كه قانون وارد كتاب ها شده، زنان بيوه، بيوه مي مانند، زيرا ازدواج مجدد آنان از نظر جامعه بسيار توهين آميز است. اگر زني بيوه ازدواج كند، حرمت خودش را از دست خواهد داد، و او بايد در جامعه زندگي كند. پس اينك قانون چنين اجازه اي مي دهد، ولي در آن زمان حتي قانون هم چنين فرصتي را به زنان بيوه نمي داد.

ولي من گفتم، "من سعي مي كنم او را ترغيب كنم." گفتند، "تو نبايد چنين كاري كني. اگر زني بيوه با كسي ازدواج كند، يك گناه است." گفتم، "من گناهي در اين نمي بينم. گناه اين است كه اين دختر بايد شصت سال يا بيشتر بيوه باقي بماند. اين يكي از ريشه هاي انحراف جنسي است." و آنان گفتند، "حتي اگر او با تو موافقت كند، كه نمي تواند موافقت كند، زيرا بسيار نامحترمانه است، آنوقت از كجا شوهرري برايش پيدا خواهي كرد؟ هيچ مردني حاضر نيست با يك زن بيوه ازدواج كند."

گفتم، "او فقط شانزده سال دارد. چه فرقي دارد كه او بيوه باشد يا باكره؟ بهتر است كه با زني بيوه ازدواج كند، كه قدرتي تجربه دارد، تا اينكه به دختري باكره كه هيچ تجربه اي ندارد."

گفتند، "ذهن تو فقط سروته است. فقط آن مرد را پيدا كن!" من با مردان زيادي صحبت كردم و همه مي گفتند، "فراموشش كن. چرا بايد خودم را وارد اين دردسر كنم؟"

ولي من ترتيبي دادم كه يكي از مستخدمين خودم را ترغيب كنم، زيرا به او گفتم، "ببين، اين زن پول زياد دارد و شوهرش پول زيادي برايش گذاشته است. تو نمي تواني چنين پولي را در چندين زندگاني فراهم كني. پول و يك دختر زيباي حاضر و آماده و با تجربه! ديگر چه مي خواهي؟"

مستخدم گفت، "حرف هایت به نظر درست است. ولی اگر کسی خبردار شود که من بله گفته ام، مرا خواهند کشت. من خادمی فقیر هستم. اگر پدرت بفهمد خدمت من در این خانه تمام است."

گفتم، "نگران نباش، تو به این خدمت نیازی نخواهی داشت. وقتی که ازدواج کنی، دیگر نیازی به کارکردن هم نخواهی داشت."

او گفت، "چه تضمینی وجود دارد؟ تمام جامعه مانع من است و تو این مردم را نمی شناسی. من مردی فقیر و بیچاره هستم. من این مردم را می شناسم. آنان به هر بهانه ای می توانند مرا در ایستگاه پلیس زندانی کنند، که من دزدی کرده ام و یا جرمی مرتکب شده ام. من مردی فقیر هستم و حتی از عهده ی گرفتن وکیل هم بر نمی آیم."

گفتم، "تو فقط به من بله بگو و ساکت بمان، تا من بدانم مردی را در آستین دارم. آنوقت باید با طرف دیگر صحبت کنم."

گفت، "اگر به من قول بدهی که با کسی در این مورد حرف نزنی." به او قول دادم، "من به کسی چیزی نمی گویم، ولی اگر او حاضر باشد، تو باید با آن زن ازدواج کنی."

گفت، "من می توانم ازدواج کنم، ولی در شهری دیگر، نه در این شهر." و وقتی با آن زن حرف زدم، از من بسیار خشمگین بود: "تو مرا وارد راه های گناه می کنی." او در را روی من بست و گفت، دیگر هرگز به این خانه نیا." گفتم، "من می آیم. وارد خانه نخواهم شد. فقط روی پله ها می ایستم. فقط به این خاطر که شاید تصمیمت عوض شود. اگر تصمیمت عوض شد، از داخل دو ضربه به در بزن. من مردی را در آستین آماده دارم."

و من هر روز به آنجا می رفتم. و می دانستم که او در پشت در ایستاده است ولی شهامت ندارد که آن دو ضربه را بزند. عاقبت دو ضربه زد و در را باز کرد.

گفتم، "این امری ساده است. شاید شصت سال یا هفتاد سال در خانه ای خالی بمانی و هیچ چیزی را نشناسی. آن مرد بیمار و پیر و در حال مردن بود و من می خواستم این چیزها را به مردم بگویم که «زندگی این دختر بیچاره را از بین نبرید.» حالا آماده شو. نگران نباش."

گفت، "آن مرد کیست؟"

و وقتي نام او را گفتم، زن گفت، "نه، زيرا او از طبقه ي من نيست."

گفتم، "خداي من، حالا بايد مرد ي را از طبقه ي خودت پيدا کنم؟ آيا اين زندگي تو است يا من؟ و ازدواج چه ربط ي به طبقه دارد؟ تو به يك مرد نياز داري و من مرد ي سالم و جوان را به تو خواهم داد. طبقه چه ربط ي دارد، به جز تعصبات؟"

وقتي مشخصات او را به آن زن دادم ناراضي بود و گفت، "او فقط يك خدمتكار است." گفتم، "تو از خانواده اي فقير هستي. فكر نكن كه با ازدواج كردن با يك مرد ثروتمند، تو نيز ثروتمند شده اي. فراموش نكن، همين دو سال پيش تو خودت تقريباً يك گدا بودي. اين مرد كار مي كند و پول در مي آورد و هرگز يك گدا نبوده."

و پدر بزرگم به نوعي نام آن مرد را از عروش گرفت و آن مستخدم از كار بركنار شد. وقتي جوياء شدم كه او كجا رفته است، هيچكس جواب نمي داد. من ديگر هرگز آن مستخدم را نديدم. آنان مي بايست قدر ي پول به او داده و از او خواسته باشند كه از شهر برود. و من نتوانستم مرد ي ديگر را پيدا كنم.

اين جامعه اي است كه با تعصبات زندگي مي كند و از همه توقع دارد كه با اين تعصبات هماهنگ شوند. بنا بر اين حتي يك كودك خردسال هم به روش بزرگتر ها رفتار مي كند. و همين در زندگي چنان رنج ي توليد مي كند كه نمي توانيد تصورش را بكنيد.

تو از مرد يا زن خودت عشق مي خواهي، ولي نمي تواني اين را به زبان بياوري. تو فقط مي نشيني و روزنامه ات را مي خواني، كه سه بار آن را خوانده اي! فقط منتظر هستي كه زن چيزي بگويد و يا نزد تو بيايد. اين پايين تر از مقام تو به عنوان يك مرد است كه به دنبال او بروي. و البته، زن هميشه فكر مي كند كه مرد بايد او را دنبال كند.

من به تازگي به زني مي گفتم، زيرا احساس تنهائي مي كند و مرد ي را ندارد كه دوستش بدارد، "مردم زياد ي وجود دارند، فقط يكي از آنان را بگير."

گفت، "ولي اين هرگز روش من نبوده است. من عاشق اين بازي هستم، كه كسي مرا تعقيب كند. و هيچكس مرا تعقيب نمي كند."

گفتم، "حالا مشكل شد! پس تو كسي را تعقيب كن."

گفت، "اين برخلاف تمام زندگي من است. مردان هميشه مرا تعقيب مي كرده اند و من فرار مي كرده ام، من خوب مي دانسته ام كه گرفتار مي شوم، آهسته مي رفتم تا ببينم كه آن مرد پيش مي آيد يا نه. ولي تازماني كه كسي مرا دنبال نكند، من احساس خوشي ندارم."

گفتم، "این خیلی دشوار است. حالا باید مردی را پیدا کنم و به او بگویم که تو را دنبال کند. من آن مرد را پیدا کرده ام، ولی او چنان خرفت است که ابداً دنبال این چیزها نیست!"  
برعکس، آن مرد به آن زن گفت، "من به وراي سکس رفته ام. من دیگر به عشق و عاشقی علاقه ای ندارم. این يك رنج بیهوده است."  
و این واقعیت ندارد. ولی مرد باید به قدر کافی قوي باشد و وقتی مردی بگوید که "من به وراي سکس و به وراي عشق رفته ام،" این قوي ترین نقطه است.  
پس از آن زن پرسیدم، "و بعد چه شد؟"  
زن گفت، "هیچ چیز، ما فقط همدیگر را نوازش کردیم."  
گفتم، "به نوازش کردن ادامه دهید. شاید اتفاقی بیفتد! کسی چه می داند!"



فصل پانزده  
دوم ژوئن 1986، عصر  
اوقاتی هست که به آسمان باز نیاز داری

اشو عزیز:

من در زندگیم هر کاری را که لازم بوده است انجام داده ام و هرچه را که خواسته ام داشته ام. به نظر می رسد که من از تمام جاه طلبی ها برای دستیابی به هر هدفی خالی شده ام. حتی اشراق نیز هدفی دوردست و ناممکن به نظر می رسد که خارج از حیطه ی ادراک من است.

من عاشق دیدن و بودن با شما هستم و دوست دارم دریانوردی کنم. به جز این ها، احساس می کنم که فقط منتظر هستم و وقتم را هدر می دهم.

کاری برای انجام دادن نیست و جایی برای رفتن وجود ندارد.

بالین وجود احساسی از اندوه و نارضایتی دارم.

لطفاً نظری بدهید.

جی Jay، این یکی از مهم ترین اوقات در زندگی انسان است، زمانی که احساس کند از جاه طلبی خالی شده است و فقط انتظار می کشد و نمی داند انتظار چه را می کشد.

در این لحظه ای است که اشراق نزدیک ترین است.

اشراق یک هدف نیست. اشراق در آنجا و در دوردست نیست که باید به آن بررسی. نمی توانی از اشراق یک جاه طلبی بسازی، اگر چنین کنی حتماً آن را از کف خواهی داد.

اشراق در چنین فاصله ای رخ می دهد: وقتی که تمام جاه طلبی های تو تمام شده باشد، نمی دانی چه کنی، کجا بروی.

در این سکوت، زیرا دیگر بلوایی از خواسته ها وجود ندارد، اشتیاقی برای رسیدن به جایی وجود ندارد، اشراق به خودی خودش رخ می دهد.

اشراق یک محصول جانبی است، نه یک هدف.

و برای همین است که احساس اندوه و نارضایتی می کنی: با وجودی که تمام جاه طلبی ها تمام شده اند.... چرا انسان باید احساس عدم ارضاء کند؟

باید چیزی در زندگی وجود داشته باشد که بخشی از ذهن جاه طلب نیست، چیزی که بدون آن فرد نمی تواند احساس ارضاشدن کند. می توانی تمام خواسته هایت را برآورده کنی، به تمام جاه طلبی هایت برسی، باز هم احساس عدم رضایت می کنی. درواقع، تو از آنان که هنوز به دنبال خواسته هایشان می دودند، بیشتر احساس نارضایتی می کنی. زیرا برای آنان، دست کم این امید هست که به هدف خواهند رسید. شاید امروزشان خالی باشد، ولی آن توهم، آن رویای فردا، امروزشان را به نوعی از آنان پنهان می دارد. اینک برای تو چیزی وجود ندارد که بتواند واقعیت تو را پنهان کند. تو احساس رضایت نمی کنی. بنابراین نکته ی اساسی بسیار روشن است: که حتی اگر تمام جاه طلبی ها هم ارضا شده باشند، انسان راضی نیست. چیزی وجود دارد که یک جاه طلبی نیست و تازمانی که به آن دست نیآوری، و این یک دست آورد achievement نیست، تا زمانی که برایت رخ ندهد، آن احساس نارضایتی، تو را اندوهگین خواهد کرد. این موقعیت برای انسان هایی بسیار خوش اقبال رخ می دهد، وگرنه همه در پی خواسته هایشان می دوند، و در زندگی کارهای بسیاری است که باید انجام شود. برای احساس نارضایتی زمانی وجود ندارد، برای غمگین شدن وقت نیست. امید برای فردا تمام غم ها را می زداید. ولی تو اینک امیدی به فردا نداری. فقط امروز است که با تو است، و این خوب است که تو منتظری و نمی دانی برای چه! اگر بدانی که منتظر چه هستی، این یک خواسته است، آنوقت ذهن با تو بازی می کند. اگر فقط منتظر هستی، به پایان جاده رسیده ای. جایی برای رفتن وجود ندارد، چه کاری به جز انتظارکشیدن می توانی انجام دهی؟ ولی منتظر چی هستی؟ اگر بتوانی پاسخ دهی، "من منتظر این یا آن هستم"، اشراق را از کف خواهی داد. آنگاه انتظار تو خالص نیست. آنوقت فقط انتظارکشیدن نیست. اگر بتوانی در موردش روشن باشی، که این یک انتظار خالص است، که قصدی در آن نیست، موضوعی ندارد، آنوقت این موقعیت مناسبی است که در آن اشراق رخ بدهد. پس تو در موقعیتی قشنگ قرار داری که خودت از آن بی خبری. زیرا انتظار خالص و اندوه... فرد نمی تواند ببیند که چه چیز زیبایی در این مورد وجود دارد. تنها آنان که بیدار

شده اند می توانند ببینند که چه زیباست. این موقعیتی است که در آن بیدار می شوی، همچون یک محصول جانبی. در غیر این صورت، زندگی همچون یک خواب روحانی باقی می ماند. تمام خواسته ها و جاه طلبی ها در این خواب همچون رویاهایی هستند.

بنابراین، چانگ تزو Chuang Tzu، یکی از بی معنی ترین و یکی از با اهمیت ترین عارفان تمثیلی زیبا دارد.

یک روز بسیار غمزده از خواب بیدار می شود. مریدانش از او می پرسند که چه اتفاقی افتاده. او گفت، "اتفاقی افتاد و فکر نمی کنم هیچکسی از شما بتواند کمکی بکند، ولی بالاین حال به شما می گویم، می توانید سعی کنید به من کمک کنید.

"شب گذشته خواب دیدم که یک پروانه شده ام."

مریدان همگی خندیدند.

گفتند، "نیازی نیست که نگرانش باشی. این فقط یک رویا بوده."

چانگ تزو گفت، "نخست به تمام داستان گوش بدهید، این فقط یک بخش از آن است. حالا من بیدارم، و در عجبم که شاید آیا آن پروانه به خواب رفته و در رویا می بیند که چانگ تزو است. مشکل من این است که آیا من آن چانگ تزویی هستم که خواب دیده پروانه شده، یا که من آن پروانه ای ام که در رویا می بیند که چانگ تزو است؟" مریدان همگی ساکت شدند. از نظر منطقی راهی ندارد. مرید ارشد چانگ تزو، لی تزو Lieh Tzu بیرون بود.

وقتی که وارد شد، حاضران ماتم زده نشسته بودند. مرشد نیز در اندوه بود. او از یکی از مریدان پرسید، "چه خبر است؟ چه شده؟" آن مرید داستان را برایش گفت. او رو به حاضران کرد و گفت، "نگران نباشید، من درستش می کنم!"

سپس نزدیک او رفت و یک سطل آب خنک روی چشم هایش ریخت.

و چانگ تزو گفت، "این کاملاً درست است، پاسخ همین است. ولی اگر تو امروز اینجا نبود، من گم شده بودم. حالا من می دانم که چانگ تزو هستم، نیازی نیست که یک سطل آب دیگر بیاوری، این آب بسیار خنک بود."

لی تزو گفت، "وقتی که من بیرون هستم نباید از این کارها بکنی. این مردم تو را درک نمی کنند. همه شان مبهوت شده اند و همگی از اینکه مرشدشان غمگین است، غمزده شده اند. و آنچه که مورد نیاز است فقط آبی خنک است تا بیدار شوی، هرچه که باشی، یک پروانه یا چانگ تزو، مهم نیست، بیدار شو!

از هر نقطه اي كه هستي: چه يك پروانه باشي و چه چاگ تنرو باشي. تمام آنچه كه نياز است اين است: بيدار شو! چه كسي اهميت مي دهد كه تو كيستي؟ آنچه براي ما اهميت دارد بيداري تو است، دل مشغولي ما اين است."

معمولاً، يك احساس اندوه، يك نارضائتي عميق، به نظر چيزي باشكوه نمي رسد، چيزي نيست كه به آن افتخار كني، ولي من به تو مي گويم كه اين چيزي است كه مي تواني به آن مباحثات كني. فقط در اندوه خودت باقي بمان. سعي نكن آن را به چيز ديگري تغيير بدهي. در انتظارت بمان ، سعي نكن به آن موضوعي بيخشي.

يك انتظار خالص، آن تجربه اي را كه ما اشراق مي خوانيم به خودش جذب مي كند. فرد نبايد به اشراق همچون يك هدف، وارد شود.

اشراق وقتي به تو وارد مي شود كه تو رسيده و پخته باشي و اين همان نوع پختگي است كه مورد نياز است.

در غرب، اين براي خيلي ها رخ مي دهد، ولي آنان اين پديده را نمي شناسند، زيرا لي تنرو هنوز وارد غرب نشده است. غربي ها غمگين هستند، در تشويشي عميق به سر مي برند، آنان خود را در الكل، در موارد مخدر، در جنسيت-منحرف شده، غرقه مي سازند ، آنان مي كوشند به انواع روش ها اندوه خود را از ياد ببرند. آنان به انواع وسيله ها سعي دارند راهي براي يافتن موضوعي براي انتظارشان پيدا كنند. شايد مذهبي شوند و شروع كنند به جست وجوي خداوند!

ولي به ياد داشته باش: تمام كساني كه منتظر خداوند هستند، در انتظار گودو Godot به سر مي برند. من فكر مي كردم كه گودو بايد واژه اي آلماني باشد ، صداي آلماني دارد. فكر مي كردم كه بايد واژه اي آلماني براي خدا باشد و اين دقيقاً همان پيامي است كه در كتاب "نر/انتظار گودو" آمده است.

هيچكس گودو را نديده، هيچكس چيزي در موردش نمي داند.

دو نفر انتظار مي كشند، ولي فقط در انتظار هيچ چيز بودن، دشوارترين كار در دنياست. بنابراين خودشان به تخيلات مي پردازند... و به همدگر كمك مي كنند، و يكي به ديگري مي گويد، "فكر مي كنم بايد از راه برسد."

ديگري مي گويد، "من هم همين فكر را دارم. تا اينجا، دير هم كرده است." و هيچكس نمي داند كه آنان در مورد چه كسي حرف مي زنند، ولي هيچكس نمي خواهد اين سوال را

پیش بکشد، "در مورد کي حرف مي زنيد؟"، زیرا هر دوي آنان مي ترسند که اگر چنین سوالی پیش بیاید، آنوقت زخم آنان باز مي شود، آنوقت تنها انتظار است و نه برای کسی. و این بسیار اندوه آور است.

پس همینطور خوب است. و آنان به حرف زدن ادامه مي دهند: "این درست نیست، این شرافتمندانه نیست، وعده دادن و نیامدن!"

و عاقبت یکی از آنان برمي خیزد و مي گوید، "من از این انتظار به ستوه آمده ام. من مي روم دنبالش، او کجاست؟ چه چیزی مانع آمدن او شده است؟"

دیگری مي گوید، "کجا مي روي؟ مرا در اینجا تنها مي گذاري؟ من هم با تو مي آیم."

تمام این گفتگوها بدون يك زمینه آغاز مي شود، ولي هر دو درگیر آن مي شوند.

بنابراین من فکر کردم که گودو فقط مي تواند خدا باشد. از سالک آلماني خودم،

قدیمی ترین سالک آلماني، هاریداس Haridas پرسیدم، "آیا گودو به آلماني يعني خدا؟"

گفت، "نه. واژه ي آلماني برای خدا، «گوت» Gott است."

گفتم، "چه بهتر! دیگر مسئله ي انتظار وجود ندارد. در گودو امکاني از انتظارکشیدن

هست. خدا هدفی در دوردست هاست، ولي 'گوت'...؟ فقط آلماني ها این را درك مي کنند.

هیچکس دیگر جرات گفتن آن را ندارد.

برخی از مردم مذهبي مي شوند و به انتظار خدا مي نشینند. برخی شروع مي کنند

به فلسفه بافی: که زندگی بي معني است، که زندگی چیزی جز عذاب نیست و تهوع آور

است. و جالب اینکه ژان پل سارتر، که پیوسته مي گفت، "زندگی بي معني است، فقط

اضطراب و تشویش و حال به هم خوردگی است"، همچنین کتابي نوشته به نام

"استفرغ" Nausea! او زندگی طولاني داشت. آنوقت اگر زندگی چنین است، چرا

به زندگی کردن ادامه مي دهی؟، فقط برای اینکه کتابي در موردش بنویسی؟

برای دریافت جایزه ي نوبل به خاطر آن؟

این مرا به یاد زنو Zeno مي اندازد، يك فیلسوف و منطق دان بزرگ يوناني. او معماهایی

برجاي گذاشته که هنوز پس از دوهزار سال حل نشده اند. و من فکر نمي کنم راهي برای

حل کردنشان وجود داشته باشد.

این مرد برای نگاه کردن به امور به گونه اي که در همه جا معمايي پيدا کند، ذهني

خارق العاده داشته است. و او دو هزار سال پیش از ژان پل سارتر موعظه مي کرد که

زندگی بي معني است، ولي او بیشتر منطقي بود.

او مي گفت، "خودكشي منطقي ترين نتيجه گيري است."

بسياري از مريدانش خودكشي كردند و او خودش نود سال زندگي كرد! و وقتي كه مي مرد، كسي از او پرسيد، "اين عجيب است: تو خودكشي را موعظه مي كردي و بسياري از مريدان نزديك تو، وقتي كه جوان بودند مرتكب خودكشي شده اند و تو خودت نود سال زندگي كرده اي!" ، و در آن روزگار رسيدن به نودسالگي بسيار نادر بود ، "چه جوابي داري؟"

گفت، "من بايد زندگي مي كردم، براي موعظه كردن فلسفه ام، براي اينكه بگويم زندگي چيزي نيست و تنها راه چاره، خودكشي است. اين زندگي پر از مرارت بود، ولي من بايد انجام وظيفه مي كردم. من نمي توانستم خودم را بكشم، زيرا اين براي فلسفه ي من و اشاعه ي آن نابودكننده بود."

او مي گويد كه فقط به اين خاطر زندگي كرده كه به مردم بياموزد كه بايد خودكشي كنند. بسياري از مردمان هوشمند دست به خودكشي مي زنند. آنان كه به قدر كافي شهامت خودكشي را ندارند، ديوانه مي شوند. يا موارد مخدر، يا اندوه يا خودكشي يا يك مذهب خرافاتي و ساختن مفاهيم قلبي از خدايي در دوردست ها: فقط براي اينكه چيزي به تو بدهند كه منتظرش باشي، در غير اينصورت به نظر همچون يك زخم باز مي آيد و راهي براي شفائي آن وجود ندارد.

جي، چيزي كه من مي گويم با آنچه كه در غرب رخ مي دهد كاملاً متفاوت است. آنچه مي گويم چيزي است كه در ده هزار سال گذشته در شرق رخ داده است: هرگاه انسان به نقطه اي برسد كه تمام جاه طلبي ها بيفايده باشند ، او آن ها را زندگي كرده است و دريافته كه ارزشش را ندارد. او به هدفی كه خواسته است رسیده و دريافته كه اين چيزي نبوده كه ارزش جست و جويش را داشته باشد و اين تنها يك توهم بوده است، واحه اي كه از دوردست به نظر بسيار واقعي مي رسیده است ، ولي وقتي كه نزديك تر و نزديك تر رسیده، از بين رفته است و فقط كوير برجاي مانده است.

شرق اين را به روشي ديگر به كار برده است. در شرق هيچ فيلسوفي خودكشي را تبليغ نكرده است. هيچ انساني در چنين موقعيتي ديوانه نشده است يا به مواد مخدر روي نياورده است. ولي قرن هاست كه چنين موقعيتي به عنوان پرتوان ترين لحظه ي زندگي مورد پذيرش بوده است. اگر بتواني فقط منتظر بمانی، بدون اينكه در انتظار چيزي

باشي، فقط منتظر باشي ، انتظاري خالص... بگذار اندوه وجود داشته باشد، بگذار نارضايتي وجود داشته باشد ، اين ها نمي توانند مانع اشراق تو شوند. فقط يك چيز مي تواند اشراق تو را متوقف كند، و آن اين است كه از اين انتظار خودت موضوعي درست كني. اگر آن انتظار خالص باشد، اشراق اتفاق خواهد افتاد. و با وقوع آن، رضايت وجود خواهد داشت و يك سرور و خوشي عظيم و زندگي به شكوفايي خودش رسيده است. براي همين است كه مي گويم اين لحظه اي بسيار زيباست. آن را از دست نده.

در مورد عشق تو به دريآنوردي sailing هم بهتر است بداني كه اين نمي تواند اختلالي باشد. درواقع، اين مي تواند يك مراقبه ي زيبا باشد. تنها بودن در اقيانوس، بدون جمعيت - بدون جامعه. مي تواني ساكت باشي، مي تواني آسوده باشي، مي تواني آسان تر خودت باشي.

و شايد تو خوش اقبال نيز باشي، زيرا تمام سياست بازان ديوانه دنيا به من و مردم اجازه نمي دهند كه روي زمين زندگي كنيم. و آنوقت تنها راه جايگزين براي ما زندگي روي اقيانوس است. و تو، جي، تنها فرد با اطلاعي هستي كه مي تواند در ساختن نخستين شهر روي اقيانوس در دنيا به ما كمك كند.

من قبلاً از هاسيا Hasya خواسته ام تا برود و چند اقيانوس پيما را ببيند. جي مي داند كه آن ها در كجا پيدا مي شوند و کدام يك از آن ها براي ما مناسب هستند. و من بيشتر و بيشتر فكر مي كنم كه اين براي ما كاري درست است.

ما مي توانيم اقيانوس پيماي خودمان را داشته باشيم ، يك ، دو سه اقيانوس پيماي بزرگ، به تعداد سالكاني كه مایلند بيابند و چند ماه در آنجا بمانند و كار كنند و بازگردند. و ما مي توانيم دوازده مایل از خشكي دور بايستيم، بنابراين مشكلي از سوي كسي پيش نخواهد آمد. و ما مي توانيم تماماً خودمان باشيم و كسي مزاحم ما نخواهد شد. هر روشي را كه به كار ببريم و هر تكنيكي را كه بخواهيم انجام دهيم، دنياي خودمان را خواهيم داشت.

بنابراين مسئوليتي بزرگ براي تو وجود خواهد داشت تا بتواني ترتيبي بدهي كه پنج هزار نفر را روي آب اسكان بدهي و آهسته آهسته دو يا سه اقيانوس پيماي ديگر هم خواهيم داشت تا وقتي كه زمان جشن هاي ما فرا برسد، بيست تا بيست و پنج هزار نفر بتوانند حاضر باشند و يك سكوي نفتي بزرگ تا بيست و پنج هزار نفر بتوانند روي صحن آن بنشينند و برقصدند و آواز بخوانند ، خارج از اين دنيا.

و این يك پاسخ منفي كامل ما است به تمامی خرافات و به انواع حماقت هایی که ما را مجبور می سازد بی جهت برای زندگی روی زمین سازشکاری کنیم.

و این شاید يك آغاز باشد. گروه های بسیار دیگر شاید همینگونه بیندیشند، "چرا نگران زمین باشیم؟ چرا به اقیانوس نرویم؟"

پس شهر ما نخستین شهر شناور روی اقیانوس در تمام تاریخ خواهد بود و من یقین دارم که شهر های دیگر از آن پیروی خواهند کرد.

بنابراین عشق تو به دریانوردی، به موقع به کار آمده است. تو به موقع به اینجا آمده ای.

اشو عزیز:

من بیشتر زندگیم را در پشت شخصی دیگر زندگی کرده ام. گاهی خودم را در خط مقدم قرار داده ام و گاه شخص و یا چیز دیگری را. و بین این دو موقعیت عقب و جلو رفته ام.

من فقط وقتی پنهان می شوم که اوضاع بسیار داغ می شود،

تا بتوانم در امان بمانم. ولی همچنانکه پی برده ام که چه می کنم،

این روش دیگر برایم کار نمی کند

و به نظر می رسد که زمانش برایم فرا رسیده که یکی از این دو را انتخاب کنم.

می توانید لطفاً نظری بدهید؟

من مشکلی نمی بینم: وقتی اوضاع خیلی داغ شود، انسان باید در جایی پنهان شود، در پشت کسی یا چیزی، و وقتی که خنک شد، بیرون بیاید!

مسئله این نیست که تصمیم بگیری همیشه بیرون باشی، حتی وقتی که سرما زیر صفر باشد، یا که همیشه در آن پشت باشی، چه نیازی به پنهان شدن باشد و چه نباشد. دلیلی نیست که ابداً تصمیمی بگیری.

فقط حرکت کن و انعطاف داشته باش. وقتی که خیلی داغ شد، کاملاً خوب است که چترت را باز کنی. آیا با چتر مخالفی یا نه؟ انواع چترها وجود دارند. و وقتی هوا داغ نیست، چتر را ببند.

زندگی را باید بسیار راحت گرفت، ولی ما طوری بار آمده ایم که هر چیزی يك مشکل جدی می شود. حالا در این چه اشکالی هست؟ من هیچ مشکلی نمی بینم. این فقط هوشمندی است.



اوقاتي وجود دارند که نیاز به سرپناه داري و اوقاتي هست که به آسماني باز نیاز داري.

بنابراین طبق لحظه زندگي کن، بدون هیچ تصمیم گيري از قبل.

درواقع، تصمیم گيري از قبل مشکل آفرين است.

من در کلکته در منزل دوستي زندگي مي کردم. او اعتقادات جينيسم Jainism داشت و پس از غروب آفتاب غذا نمي خورد، پس به من گفت، "ما بعداً حرف مي زنيم. آفتاب در حال غروب است و من بايد غذا بخورم." آفتاب غروب کرده بود، او اين را مي دانست، من اين را مي دانستم، ولي فايده اي نداشت..... بنابراین به جاي اينکه سر ميزنهارخوري غذا بخورد، در همان تراس که بود غذا خورد، زیرا که هنوز قدري نور وجود داشت.

پس از غذا به او گفتم، "تو حتي خدايان خودت را نيز گول مي زني."

گفت، "منظورت چیست؟"

گفتم، "چه سرميزنهاري غذا مي خوردي و چه روي تراس، زمان يکي بود و خورشيد هم غروب کرده بود. آري، داخل قدري تاريختر بود و بيرون قدري روشن تر. ولي خورشيد ي وجود نداشت. تو غروب را ديدي و من هم ديدم، ولي نمي خواستم تو را آشفته کنم."

گفت، "ولي انسان بايد سازش کند."

گفتم، "تو مجبوري سازش کني، زيرا پيشاپيش برخي از قراردادهاي زندگي را پذيرفته اي. وگرنه اشکالي وجود نداشت. اگر تصميم نگرفته بودي که غذاخوردن پيش از غروب آفتاب عملي مذهبي است، آنوقت ابداً مسئله اي وجود نمي داشت.

و اين قرارداد تقريباً در پنج هزار سال پيش بسته شده که برقي وجود نداشت. تو اينک در کاخي با تهويه مطبوع زندگي مي کنی. در داخل نوري بهتر وجود دارد.

آن قرارداد براي اين بسته شده بود که در تاريخي غذا نخوري و حشره اي در آن نيفتد..."

و اين در روستاهاي هند رخ مي دهد، وقتي در شب غذا مي خورند، حتي چراغي کوچک هم ندارند... تاريخ مطلق است. مي تواني هر حشره اي را که در ظرف غذايت بيفتد بخوري!

و اين در آن زمان کاملاً به جا و درست بود. ولي آن مردمان از وجود برق آگاهي نداشتند. حالا در خانه اي که تهويه ي مطبوع دارد، جايي که حشره اي نيست و نور در دسترس است، هر مقدار نور که بخواهي، اين فقط احمقانه است... همين مفهوم خورشيد يا نبودن خورشيد.

هر وقت از پیش تصمیم بگیری، همیشه مشکل وجود خواهد داشت، زیرا زندگی راه خودش را می رود. زندگی از تعصبات تو، از انضباط های تو آگاهی ندارد، و هیچ تعهدی ندارد که از آن ها پیروی کند. و تو دچار مشکل می شوی و آنوقت زندگی جدی تر و جدی تر می شود، زیرا باید سازشکاری کنی، احساس گناه می کنی، که ضعیف هستی. اگر هم سازش نکنی، شکست خواهی خورد، خودت را آزار خواهی داد. به نظر من، زندگی چیزی بسیار ساده، بازیگوشانه و سبک است. آن را با جدی بودن خودت مختل نکن. با آن حرکت کن.

پس وقتی که هوا داغ است، آتش داغ نخور، نوشیدنی خنکی بنوش. وقتی که هوا سرد است، آنوقت تغییر بده، نیازی نیست که یک اصل را همه روز برای همیشه تکرار کنی. این چیزی است که مردم را بسیار رنج می دهد، زیرا آنان تغییر نمی کنند. آنان می پندارند که اگر از اصول تغییر ناپذیر خود عدول نکنند، این به آنان قدرت می بخشد.

آنان در اشتباه هستند. این فقط تمامی نیروی آنان را تحلیل می برد و آنان ناتوان ترین مردم روی زمین هستند. آنان همچون کودکانی خردسال هستند که رشد کرده اند و هنوز هم همان پیژامه های زمان کودکی شان را برتن کرده اند. این به نظر مسخره می آید. آنان دچار مشکل هستند، آنان در تمام اوقات آن پیژامه ها را دودستی نگه داشته اند، زیرا بارها و بارها به تنشانشان تنگ شده است. نه، همانطور که رشد می کنی، پیژامه های شما نیز باید رشد کند، ولی چون آن ها بزرگ نمی شوند، باید آن ها را عوض کنی.

پس من مشکلی در این نمی بینم، ولی می توانم ببینم که این فقط مشکل یک نفر نیست. میلیون ها انسان اینگونه زندگی می کنند. آنان یک انضباط خشک می سازند و آنوقت دچار مشکل می شوند. هیچکس به جز همان انضباط خودشان، آنان را دچار مشکل نمی کند. اگر آن ها را ترک کنند، احساس بدی خواهند داشت و اگر از آن ها پیروی کنند، دچار رنج می شوند.

زیاد به خودت سخت نگیر. قدری با خودت مهربان تر و عاشقانه تر رفتار کن. پس من یک زندگی پر از انضباط به شما آموزش نمی دهم. من آشکارا یک زندگی بدون انضباط را به شما آموزش می دهم، یک زندگی هوشمندانه که با هر تغییری در اطراف شما، تغییر می کند. شما یک انضباط خشک ندارید که با تغییر کردن مشکل آفرین شود.

مطلقاً بدون انضباط باش و فقط زندگی را دنبال کن. و آنوقت در زندگی دچار عذاب نخواهی بود.

مي تواني تمام اين زندگي را سرشار از رقص و آواز زندگي كني و از تمام اين رقص ها و آواز ها احساسي از شكرگزاري برخواهد خاست. و من آن احساس شكرگزاري را ديانت تو مي خوانم ، شكرگزاري از جهان هستي.

ولي شما به زندگي خود مجال شكوفايي نمي دهيد. انضباط هاي شما زندان هاي شما هستند و بزرگتر و بزرگتر مي شوند.

تعجب خواهيد كرد كه بدانيد براي يك راهب بودايي 33000 اصل وجود دارد كه بايد از آن ها پيروي كند. حالا حتي به ياد داشتن اين ها نيز غيرممکن است. دنبال كردن اين ها يعني فلج ساختن كامل خود.

در هر گام، در هر لحظه بايد با كتاب مقدس خودت مشاوري كني: چه بكني و چه نكني؟! فقط كاري را كه خوشايند است انجام بده ، خوشايند براي خودت و خوشايند براي اطرافيان. فقط كاري كن كه در تو ترانه اي را برانگيزد و آهنگي از جشن و شادماني را در اطرافت ايجاد كند.

من چنين زندگي را زندگي مذهبي مي خوانم: يك زندگي بدون اصول، بدون انضباط ها، بدون قوانين.

اين زندگي فقط يك رويکرد دارد و آن هم زندگي هوشمندانه است.

اشو عزيز:

با شنيدن شما، من آن پيام ازلي هشياري، آسوده بودن،

در لحظه بودن و مختل نشدن را مي شنوم.

به سبب اين بركتي كه از شما دريافت کرده ام،

احساس مي كنم كه تمام جلسات هيپنوتيزم را

به اين تلقينات اختصاص بدهم. با شمردن از هفت تا يك، هشياري مانند،

تماماً آسوده بودن، حركت كردن همراه با سكوت، مختل نشدن

و مشاهده ي افكار و احساسات، همچنانكه دور مي شوند...

اين در طول ده روز گذشته رخ داده است.

آيا من با راهنمايي هاي شما هماهنگ هستم؟ لطفاً نظر بدهيد.

حق كهي آزاد است! هديه دهيد

آري كاويشا Kaveesha، تو بسيار خوب عمل مي كني. ادامه بده.

اشو عزيز:

شما اين پيام تيلوپا را در پونا زنده كرديد.  
همانطور كه عميق تر و عميق تر مي رويم،  
آيا ممكن است در مورد اين بارديگر سخن بگوييد؟:  
"با بدن كاري جز استراحت انجام نده.  
دهان را محكم ببند، و ساكت بمان.  
ذهنت را خالي كن، و به چيزي فكر نكن.  
با بدن جز استراحت كاري انجام نده."

تيلوپا Tilopa يكي از عزيزترين عزيزان من است. سوتراهاي او بسيار کوتاه هستند، ولي قابليت يك انفجار اتمي را دارند.

نخستين سوتراي او چنين است: تاجايي كه به بدن مربوط مي شود، فقط يك چيز را به ياد داشته باش، فقط يك واژه: استراحت relaxation. اگر بدنت بتواند بيشتر و بيشتر آسوده بماند، بيشتر و بيشتر به وطن نزديك شده اي.

هرگاه وقت پيدا كردي، فقط تماشا كن كه بدنت آسوده است يا كه در جايي تنش وجود دارد. چشم ها را ببند و از پاها شروع كن و بدن را از دورن به سمت بالا نظاره كن. درخواستي يافت كه زانو ها منقبض هستند و يا پشتت منقبض است، هر بخشي كه دچار تنش است، فقط به آن تلقين كن: "لطفاً آسوده باش."

نكته ي بسيار اساسي كه بايد درك شود اين است كه بدن هميشه آماده است كه به تو گوش بدهد، تو هرگز با آن حرف نزده اي، هرگز با آن رابطه اي نزده اي. تو در بدن بوده اي، از بدن استفاده كرده اي، ولي هرگز از آن تشكر نكرده اي. بدن به تو خدمت مي كند و با هوشمندي هرچه بيشتر به تو خدمت مي كند.

طبيعت مي داند كه بدن از تو هوشمند تر است، زيرا هيچكدام از امور مهم بدن به تو واگذار نشده است، بلكه به بدن واگذار شده است. براي مثال، نفس كشيدن و ضربان قلب، يا گردش خون، يا هضم غذا، اين كار ها برعهده تو گذاشته نشده اند، در غير اينصورت

مدت ها پيش خرابكاري كرده بودي! اگر نفس كشيدن برعهده ي تو واگذار شده بود، تاكنون مرده بودي. هيچ امكاني براي زنده ماندنت وجود نداشت، مي تواني هرلحظه آن را از ياد بيري. وقتي با كسي دعوا مي كني، نفس كشيدن از يادت مي رود. شب كه در خواب هستي، مي تواني ضربان قلبت را فراموش كني. چگونه به ياد مي آوري؟ و آيا مي داني كه دستگاه هاضمه ي تو چقدر كار انجام مي دهد؟ مي تواني به بلعيدن چيزها ادامه بدهي و فكر كني كه چه كار بزرگي انجام مي دهی! اين بلعيدن را همه مي توانند انجام دهند!

در طول جنگ جهاني دوم اتفاق افتاد: گلوله اي به حلق مردي اصابت كرد. او نمرده، ولي نمي توانست از راه حلق غذا بخورد و بياشامد، تمام آن مجرا را بسته بودند. و پزشكان مجرايي كوچك در كنار معده اش باز كرده بودند، با لوله اي كه بيرون آمده بود و او مجبور بود غذا را در آن لوله قرار دهد، ولي هيچ لذتي وجود نداشت. حتي وقتي بستني را در آن لوله مي گذاشت نيز خشمگين بود! او مي گفت، "من هيچ چيزي را مزه نمي كنم." آنوقت پزشكي توصيه كرد، : "يك كار بكن: نخست آن را بچش و سپس وارد لوله كن." و او چهل سال همين كار را مي كرد. او نخست غذا را در دهان مي گذاشت و مي جويد و لذت مي برد و سپس به درون آن لوله پرتاب مي كرد. همان لوله هم كفائيت مي كند، زيرا بدن تو نيز فقط يك لوله است و نه چيزي ديگر، فقط در پشت يك پوست پنهان شده است. لوله اي اين مرد بيچاره فقط باز بود. و اين از لوله ي شما بهتر بود، زيرا مي توانست تميز هم بشود!

تمام دستگاه هاضمه كاري معجزه آسا انجام مي دهد. دانشمندان مي گويند كه اگر قرار بود دستگاهي اختراع شود كه بتواند كار دستگاه كوچك هاضمه ي شما را انجام بدهد، براي يك انسان، به يك كارخانه اي عظيم نياز بود \_ براي تبديل غذا به خون، براي دسته بندي كردن تمام عناصر، براي ارسال آن عناصر به بخش هايي معين بدن. برخي از عناصر مورد نياز مغز هستند. بايد از طريق جريان خون به مغز فرستاده شوند. عناصر ديگر در بخش هايي ديگر مورد نياز هستند، براي گوش ها، براي استخوان ها، يا براي پوست و بدن تمام اين كار ها را به خوبي براي هفتاد سال، هشتاد سال، نود سال انجام مي دهد ، و تو خرد آن را نمي بيني.

تيلوپا مي گويد كه در مورد بدن، مردم تنها كاري كه نمي كنند، استراحت است، به ويژه در وقت مراقبه.

با بدن هیچ کار دیگر انجام نده، بلکه فقط استراحت کن، تمامی خرد بدن را به آسوده شدن بگذار. استراحت و آسودگی باید زیربنای معبدی باشد که آن را می سازی و ذهن باید از تمامی افکار خالی باشد.

و تنها با هشیاری بودن، افکار شروع به ناپدید شدن می کنند. نیازی به جنگیدن نیست. همان هشیاری بودن تو کافی است تا افکار را نابود کند. و زمانی که ذهن خالی شد، آن معبد آماده است. و در درون آن معبد، تنها خدایی که ارزش گذاشتن دارد، سکوت است.

بنابراین این سه واژه ای است که باید به یاد بسپاری: آسودگی، بی فکر بودن، سکوت. و اگر این سه واژه دیگر برای تو نباشند و تجربه شده باشند، زندگی دگرگون خواهد شد.

مردمانی چون *تیلوپا* همیشه ساده و صریح هستند. این ها همچون کلمات قصار در فیزیک یا شیمی هستند. حتی یک واژه نیز نمی تواند از این جملات کسر شود یا به آن اضافه شود. او دقیقاً واژگانی مناسب را در مقدار متناسب و در ترتیبی متناسب قرار داده است. بدن آسوده است، ذهن خالی است، قلب آرام است و آنوقت چیزی که رخ می دهد، شناخت knowing است: آن تجربه ی حقیقت غایی، آن تجربه ی زندگی جاودانه. بدون این شناخت، ما همیشه در ترس از مرگ باقی می مانیم، همیشه در چنگ خواهش ها و آرزو ها باقی می مانیم و همیشه در تنش و عذاب هستیم.

باشناختن خویش، انسان از همه چیز آزاد می شود، نه تنها از همه چیز آزاد می شود، بلکه از خودش نیز رها می گردد. فقط آزادی باقی می ماند. این آزادی است که برای تمام افراد بیدار مفهومی عزیز بوده است.

*تیلوپا* در همان طبقه بندی *گوتام بودا*، *ماهاکاشیپا*، *بودی دارما* و *چانگ تزو* قرار دارد. اگر انسان قرار باشد عصاره تمام بیداران را بگیرد، فقط درک کردن *تیلوپا* کافی است.

*سوترا* های او تمام رازهای ممکن را به تو خواهند داد. نیازی نیست در اینجا و آنجا سرگردان شوی.

اشو عزیز:

زیگموند فروید گفته است که کودک لوس *spoiled child*، به ویژه کسی که عزیز مادرش بوده باشد، برای موفقیتش، در جاده ای باز قرار دارد. بودا بسیار لوس بار آمده بود. مسیح، با داشتن چنان مادر یهودی، نیز لوس بود. شما نیز توسط والدین و پدر بزرگ و مادر بزرگ خود کاملاً لوس بار آمده اید. به نظر می رسد که لوس بودن و اشراق دست در دست هم راه می روند. شما سال هاست که ما را لوس بار آورده اید و اینک به نظر می رسد که ما کاملاً و تماماً لوس بار آمده ایم. آیا ما برای رسیدن به اشراق آماده ایم، یا اینکه شما ما را قدری بیشتر لوس می سازید؟

فقط کمی بیشتر!

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

## فصل شانزده سوم ژوئن 1986، صبح وقتی که قلب پخته باشد، باز می شود

اشو عزیز:

چه تفاوتی است بین رابطه ی مرید و مرشد در حال حاضر

و در روزهای بودا و بودی دارما؟

به نظر می رسد که در هزاران سال پیش، یک مرید تازه، در برخورد با یک مرشد،

غالباً ادراکی ناگهانی و قاطع پیدا می کرد که او را درحالتی پذیرا قرار می داد،

مرشد می توانست با یک ضربه شمشیر کارش را بسازد.

برای انسان امروزی آن جهش های ناگهانی بسیار به ندرت رخ می دهد.

پذیرا بودن او بسیار ناقص است،

تعهد او بسیار ناکامل است که مرشد باید هزاران ضربه بزند تا آن اژدها از پا درآید.

لطفاً نظر بدهید.

با گذشت قرن ها چیزهای بسیاری دچار تغییر شده اند.

نخست، جستن حقیقت تنها جست و جویی بود که هر انسان نابغه ای در پی آن می رفت.

در مقایسه با آن، هیچ جست و جوی دیگری اعتبار و ارزش نداشت. برای انسان نابغه،

تنها یک چیز وجود داشت و آن، حقیقت بود. طبیعتاً، والاترین کیفیت هوشمندی را مرشدان

داشتند. و مرید بودن امری معمولی نیست. به یک هوشمندی عظیم، به اعتمادی بزرگ و

تسلیمی تمام نیاز دارد.

امروزه اوضاع در این خصوص کاملاً فرق دارد. ذهن نابغه بیشتر به سمت تحقیقات علمی

تمایل دارد تا یک دانشمند بزرگ شود، یک آلبرت آاینشتین، یک ریاضی دان، یک نقاش،

یک موسیقیدان شود. انتخاب های بسیار وجود دارند.

انسان نابغه بسیار به ندرت به یافتن حقیقت تمایل دارد. او فقط وقتی این را درک می کند

که تحقیقات او، در هر زمینه که باشد، به پایان رسیده باشد و او احساس نارضایتی کند و

نتواند ببیند که راه به کجا می انجامد.



او تمامی هدف ها را از کف داده است، زیرا يك هدف مشخص ساخته و به آن رسیده است. ولي این سبب رضایت نمی شود ، نه حتي براي آلبرت /ینشتن.

باوجودي که نامش براي همیشه جزو دانشمندان بزرگ باقي خواهد ماند، این براي /ینشتن راضي کننده نبود. او در درون ناکام بود. او در وقت مردن گفت، " اگر زندگي ديگري وجود داشته باشد ، همانطور که هندوها باور دارند ، من مي خواهم در زندگاني بعدي يك لوله کش باشم نه يك فیزیک دان."

او مي گوید که مایل است کسی نباشد، يك لوله کش معمولي باشد تا يك شخصیت مشهور، زیرا که فیزیک توسط تلاش هاي او غني تر شده، ولي او خودش فقیر ماند. البته که فیزیک غني شد. بدون آلبرت /ینشتن، فیزیک داستاني دیگر داشت.

او تمامی ابعاد زندگي را تحت تاثیر قرار داد، ولي زندگي خودش خالي ماند ، و این ادراک بسیار دیر به او دست داد و حتي وقتي هم که برایش رخ داد، کسی نبود که به او روي بیاورد.

نوابغ به ماجراجويي هاي متفاوتي دست زده اند.

نکته دوم: مرشدان بسیار اندکي وجود دارند. فقط آموزگاران وجود دارند، زیرا مذاهب به مرشدان اجازه ي بودن نداده اند. هر مرشدي براي نظام حاکم خطرناک است ، براي صاحبان منافع سياسي، مذهبي و اجتماعي . او نمي تواند چيزي به جز حقيقت بگويد و تمام نظام حاکم براساس دروغ استوار است، دروغ هايي روي دروغ هاي ديگر.

بنابراین در طول قرون، آهسته آهسته آنان مرشدان را به صلیب کشیده اند، مسموم کرده اند و به قتل رسانده اند. پدیده ي مرشد، آهسته آهسته بسیار کمیاب شده است.

حتي اگر کسی به حالي از ادراک برسد، ساکت مي ماند. زیرا مردمان بسیار اندکي هستند که از مصلوب شدن خوششان بیاید و مردمان بسیار اندکي هستند که میل دارند توسط تمام دنيا محکوم شوند.

و مشکل این است: تازماني که مرشد خودش را اعلام نکند، هیچکس دیگر نیست که وجود او را اعلام کند. هیچکس دیگر برتر از او وجود ندارد. بنابراین اختیار با اوست که ساکت بماند یا که تمام ضدیت ها و سموم مردمان زشتي را که در تمام دنيا در قدرت هستند، به خود بگیرد.

بنابراین، نخست اینکه مردمان بسیار اندکي به آن مرحله مي رسند، زیرا آنان که مي توانسته اند برسند، در دنياي شيمي، فیزیک، رياضيات و نجوم سرگرم کار هستند.

در دانشگاه آکسفورد سیصدوشصت و پنج دانشکده وجود دارد و هر دانشکده ای به نوابغی نیاز دارد تا عمیق تر وارد آن موضوع شوند. و در میان این سیصدوشصت و پنج دانشکده، فقط یکی برای عرفان وجود دارد. بنابراین بسیار به ندرت اوضاع کسی را به سمت عرفان سوق می دهد. شاید او یک عارف بشود، ولی ساکت باقی می ماند.

و جای مرشد توسط آموزگار اشغال شده است و آموزگار با حقیقت هزاران مایل فاصله دارد. او فقط دانش های قرض گرفته شده از متون مذهبی، از بزرگ تر ها، از دانشگاه ها و از کتابخانه ها را تکرار می کند، و این ها را گردآوری می کند، او یک گردآوری کننده ی بزرگ است. و او طوری آن دانش ها را موعظه می کند که گویی تجربه ی خودش است.

این آموزگارها نمی توانند به کسی کمک کنند تا حقیقت را دریابند. برعکس، این آموزگارها هزاران نفر را از جست و جوی حقیقت دور می سازند، زیرا وقتی به آنان نزدیک تر می شوی، درخواهی یافت که او نیز یک انسان معمولی است، که فقط قدری دانش بیشتری جمع آوری کرده است.

ولی دانش را می توان با نشستن در کتابخانه گردآوری کرد. نیازی به تسلیم بودن نیست، نیازی به توکل کردن نیست، نیازی به اخلاص و تعهد وجود ندارد. کتاب ها هیچ تقاضایی از تو ندارند.

و همچنانکه به او نزدیک می شوند، درمی یابند که او انسانی روشنفکر هست ولی انسانی هوشمند نیست، و این دو، دو چیز بسیار متفاوت هستند. یک روشنفکر فقط یک نظام حافظه است، حافظه اش پر است، او یک کامپیوتر است که به خوبی تغذیه شده است.

هوشمندی چیزی کاملاً متفاوت است. او شاید چیزی بخصوصی را نداند، ولی ظرفیت دانستن و شناخت او بسیار تیز است. پذیرا بودنش نسبت به حقیقت بسیار روشن است.

پس نخست اینکه، این آموزگاران که از مذاهب مختلف و فرقه های مختلف هستند، به هیچ کس کمکی نمی کنند.

دوم اینکه آنان مردم را چنان ناراحت می کنند که بسیاری از مردم را فراری می دهند، آنان به سادگی حقیقت، عرفان، طریق عرفان و مرشدان را از یاد می برند. آن آموزگاران موانعی برای مردم آفریده اند زیرا خودشان سرمشقی غلط بوده اند و تمام این جست و جو به نظر قلبی می آید و مردم استثمار می شوند.

بسياري از چيزهاي ديگر نيز تغيير کرده اند. يکي از آن ها اين است که در روزگاران باستان، مردم ساده، معصوم و کودک وار بودند. کار مرشد بسيار آسان بود.

مردم باز بودند و مي شد آنان را همچون يك کتاب خواند و مرشد مي توانست ببيند که در کجا نياز به چند ضربه دارند که بيدار شوند.

من چند داستان براي تان مي گويم و مي توانيد تفاوت را ببينيد ، اگر آن چيزها امروز رخ بدهند، چه اتفاقي خواهد افتاد؟

لين چي Lin Chi، مرشد بزرگ نين مريدان بسيار داشت و به آنان آن کوآن koan مشهور "صداي کف زدن يك دست" را داده بود تا روي آن مراقبه کنند و هروقت به پاسخي رسيدند به او گزارش بدهند.

يکي از مريدان بسيار ساده بود. او هرروز براي گزارش دادن مي آمد ، هر چيزي را بيان مي کرد. او بسيار ساده بود، درست مانند يك کودک. او با چشمان بسته مي نشست و فکر مي کرد، " صداي کف زدن يك دست... آن صدا بايد صداي باد باشد که ازميان درختان بلوط مي گذرد. صدايي زيبا دارد."

و آنوقت مي دويد تا گزارش بدهد. او پاسخ را يافته بود!

و مرشد مي گفت، "بايد قدري بيشتتر فکر کني. به نظر مي رسد که خيلي عجله داري. اين معما را به خيلي از مريدان داده ام، ماه ها گذشته است و هيچکس به جز تو براي گزارش دادن نيامده است. من هر روز صبح منتظر تو هستم. و تو انواع پاسخ هاي بي معني را مي آوري. صداي کف زدن يك دست چه ربطي به صداي باد که از ميان درختان عبور مي کند دارد؟ برو گم شو! و بارديگر از اين اشتباهات نکن."

ولي آن مريد بسيار معصوم بود، بازهم مي رفت. فردا صبح که در مراقبه نشسته بود ... از دوردست ها صداي فاخته اي را مي شنيد. و مي گفت، "حالا پيدايش کردم! آن پيرمرد ديگر نمي تواند بگويد «برو گم شو»!"

و بازهم به سراغ لين چي مي رفت.

اين کار دو يا سه ماه ادامه داشت و عاقبت يك روز که آن مريد بسيار خوشحال رفته بود ، زيرا پاسخ را يافته بود! ، مرشد گفت، "ساکت بمان، زيرا مي توانم ببينم که تو نمي تواني صداي کف زدن يك دست را پيدا کني. و پس از سه ماه تجربه، مي دانم که چه چيزي آورده اي، و من بايد کاري انجام دهم."

مرشد مردی قوی بود. آنان در طبقه ی سوم ساختمان بودند. مرشد یقه ی مرید را گرفت و او را از پنجره بیرون انداخت. او روی سنگ ها افتاد و دچار شکستگی های متعدد استخوان شد.

و مرشد از همان پنجره به دنبال او بیرون پرید و کنارش ایستاد و روی او خم شد و گفت، " شنیدی؟"

و او برای نخستین بار آن سکوت را تجربه کرد. در چنین موقعیتی چه انتظار دیگری داری؟ آن مرشد او را بسیار ناگهانی از پنجره بیرون انداخت. او به شنیدن «گم شو» عادت داشت، ولی این مطلقاً تازه بود. ذهنش نمی توانست کار کند... و آن شکستگی استخوان ها، و او روی سنگ ها دراز کشیده بود و مرشد می پرسد، " شنیدی؟"

و او پای مرشد را لمس کرد. او گفت، "این آن صداست؟ اگر به من کمک نکرده بودی چگونه می توانستم آن را دریابم؟ من هرگز فکر نکرده بودم که از یک ساختمان سه طبقه بیرون بجهم، ولی این واقعاً عالی است: سکوت. تمام کلمات به سادگی از بین رفتند. حالا می دانم که به من نمی گفتی که گم شوم، به ذهنم می گفتی که گم شود. من تو بسیار شکنجه دادم. ولی آن صدا را شنیدم."

و آن مرشد دریافت که او آن صدا را شنیده است.

ولی اگر امروز چنین کاری بکنی، در دادگاه خواهی بود! آن شخص صدای کف زدن یک دست را نخواهد شنید، او مستقیماً به اداره پلیس می رود و می گوید، "این مرشد یک مرشد نیست، یک آدمکش است." و آن مرشد به زودی در زندان خواهد بود. و آن مرشد نمی تواند آن پدیده را برای هیچ قاضی و دادستان تشریح کند. چه می تواند بگوید؟

اول اینکه دادستان خواهد گفت، "تو پرسش های مسخره و بی معنی می پرسی، «صدای کف زدن یک دست؟!» هیچ راه منطقی برای توضیح این وجود ندارد. و بعد اینکه تو این مرد بیچاره را از طبقه ی سوم بیرون انداخته ای و آنوقت جرات این را داری که از او بپرسی، «شنیدی؟» تو که تقریباً او را کشتی!"

امروزه این روش ها کار نمی کند. آن ساده بودن، آن معصومیت دیگر وجود ندارد. مرشد نمی تواند از این کارها بکند، باوجود اینکه ببیند که می تواند کمک کند، که می تواند یک ادراک فوری بدهد. ولی باز هم او نمی تواند چنین کند، زیرا که غیرقانونی خواهد بود و جرم است و به جایی که تو به اشراق برسی، او به زندان می رود. و او در برابر دادگاه پاسخگو خواهد بود.

آن روزها فرق داشتند، مردم متفاوت بودند. آن دوران، دوران کودکی بشریت بودند. در چنان معصومیتی، اگر واقعاً خواهان اشراق بودی، به اشراق نرسیدن ممکن نبود، فقط کافی بود که اشتیاق آن را داشته باشی و مرشد مناسب را می یافتی، آنان همه جا بودند، در سراسر زمین.

امروزه آنان ناپدید شده اند. روش های آنان دیگر قابل پیاده شدن نیست. انسان به بلوغ رسیده است، و به نوعی بالغ شده است، ولی چیزی بسیار باارزش تر را از کف داده است، آن معصومیت را.

ولی بلوغ دیگری وجود دارد که در معصومیت رشد می کند، ولی آن تماماً چیزی دیگر است. آن بلوغی را که امروزه انسان به دست آورده، در مقابله با against معصومیت است: او بیشتر مکار شده است، زرنگ تر شده است، نه هوشمندتر.

مرشدی دیگر صومعه ای بزرگ داشت و گربه ای خانگی داشت. و آن صومعه دو بال چپ و راست داشت و درست در وسط این دو بال، کلبه ای مرشد قرار داشت. و هزار سالک در آنجا زندگی می کردند، پانصد سالک در سمت راست و پانصد سالک دیگر در سمت چپ. و آنان همگی عاشق گربه ای مرشد بودند. زمانی، مرشد بیرون بود و وقتی که بازگشت دید بلوایی بزرگ در آنجا به راه افتاده است زیرا هر دو بخش ادعا می کردند که آن گربه به آن قسمت تعلق دارد. و آنان باهم می جنگیدند.

مرشد وارد شد. همگی ساکت شدند. مرشد شمشیرش را برداشت و تمام راهبان را فراخواند و گفت، "اگر بتوانید کاری کنید و یا چیزی بگویید که ادراک شما را نشان بدهد، آنوقت جان این گربه نجات داده شده، وگرنه من آن را به دو قسمت می کنم: نیمی از گربه به بخش سمت راست می رسد و نیمی دیگر به بخش چپ تا دیگر تضادی باقی نماند." سکوتی سنگین حاکم شد.

هیچکس چنین انتظاری نداشت و هیچکس نتوانست کلامی یا راهی نشان بدهد که ادراکش را نشان دهد.

مرشد پنج دقیقه صبر کرد و سپس گفت، "به نظر می آید که هیچکس نمی تواند پا پیش گذارد و ادراکش را نشان دهد. بنابراین مسئولیت قتل این گربه با شماست، نه با من." و او گربه را به دو نیم کرد و نیمی از گربه ای مرده را به بخش سمت راست داد و نیمی دیگر را به بخش چپ. اوضاعی بسیار اندوهناک بود.

و آنوقت درست پس از این واقعه، سوسان Sosan ، یکی از راهبانی که برای موعظه کردن به شهری دیگر رفته بود، از سفر بازگشت. مردم گفتند، "سوسان، اتفاقی خیلی عجیب رخ داده است. ما سر گربه دعوایمان شده بود ، نباید چنین می کردیم. و مرشد ما را دید که سر آن گربه باهم می جنگیم. و او به ما فرصتی داد تا آن گربه را نجات دهیم، ولی هیچکس نتوانست با کلامی یا حرکتی و رفتاری ادراکش را اعلام کند. پس عاقبت مرشد آن گربه را دونیم کرد.

آن گربه ی بیچاره مرده است. خیلی زیبا بود. حالا ما با این گربه ی مرده که به دونیم شده چه باید بکنیم؟"

سوسان گفت، "صبر کنید، من با مرشد دیدار می کنم."

او مستقیم نزد مرشد رفت و یک سیلی به او زد.

مرشد خندید و گفت، "سوسان، اگر فقط ده دقیقه زودتر اینجا رسیده بودی، می توانستی جان آن گربه را نجات دهی."

معنی این داستان این است که یک مرید می تواند چنان با مرشدش هماهنگ و تنظیم باشد که دست هایش دست های او نباشد، دست های مرشد باشد. اینکه او مرشد را زده است، او خودش را زده است. با این حرکت او نشان داد که به اشراق رسیده است.

و مرشد تمام سالکان را فرا خواند و گفت، "اگر سوسان زودتر رسیده بود، آن گربه اینک زنده بود. و شما احمق ها، هیچکدام از شما نتوانستید کاری کنید یا چیزی بگویید که می توانست آن گربه را نجات دهد."

همه از سوسان پرسیدند، "چه کردی؟"

او گفت، "من نمی دانم چه کردم. حالا، که به عقب فکر می کنم، تعجب می کنم. حتی لمس کردن پای مرشد هم یک برکت بزرگ است. ولی مرا چه شده بود؟ من او را زدم، به صورتش سیلی زدم. من دستم را قطع خواهم کرد."

مردم مجبور شدند مانع او شوند و گفتند، "خونسرد باش."

او گفت، "ولی چگونه اتفاق افتاد؟ و این مرشد مردی بسیار زیباست. من به او سیلی زدم و او خندید. من به او سیلی زدم و او مرا روشن ضمیر اعلام می کند." و سوسان جانشین آن مرشد شد.

شما نمی توانید امروزه چنین پدیده ای را متصور شوید زیرا این به "آموزگاران" ، کشیشان، اسقف ها، کاردینال ها، خاخام ها ، وقتی به صورتشان سیلی بزنی تو را روشن ضمیر اعلام نمی کنند ، یا اینکه فکر می کنید چنین خواهند کرد؟ امتحان کنید!

برای اینکه چنین چیزی بشنوی، به يك مرشد واقعي نیاز داری، کسی که می داند چه اتفاقي افتاده است. *سوسان* چنان با مرشدش هویت گرفته که وقتی مرشد آن گربه را نصف می کند، به نظر می آید که او چنین کرده است. او مرشد را نمی زند، خودش را می زند. برای *سوسان* قدری طول کشید تا بفهمد چه اتفاقي افتاد، ولی از آن لحظه به بعد، او مردی متفاوت بود.

و مرشد بعدها می گفت، "خسارت زیادی متوجه ما نشد. ما يك گربه را از دست دادیم، ولی مردی روشن ضمیر به دست آوردیم ، پس خسران زیادی نبود."

برای تشریح اینکه زمان سبب چه تفاوت هایی شده است، داستان دیگری برایتان می گویم. کبیر، یکی از مشهورترین عارفان و شاعران هند، پسری داشت به نام *کمال Kamal*. واژه ی "کمال" یعنی معجزه.

و او يك معجزه بود زیرا کبیر در *واراناسی Varanasi* زندگی می کرد، که مقر اصلی هندوهاست ، و بنا به اعتقادات هندوها، این مکان مقر ابدی هندویسم باقی مانده است. به نظر آنان، *واراناسی* کهن ترین شهر دنیاست.

و با دیدن *واراناسی* به نظر می رسد که قدیمی ترین شهر در دنیا باشد. در بخش های مختلف آن می توانید لایه های متفاوتی از قرن های مختلف را ببینید.

کبیر در *واراناسی* زندگی می کرد، ولی يك *براهمین* نبود. بنابراین هیچ يك از *براهمین* های عالی مقام هندو او را به عنوان يك عارف قبول ندارد ، ولی برای او اشکالی نداشت که او را به عنوان يك عارف بپذیری یا نپذیری. او هست. می توانی چشم هایت را ببندی و بگویی که خورشید وجود ندارد، بستگی به خودت دارد، ولی خورشید وجود دارد.

هر روز صبح صدها نفر در نزدیک خانه ی کبیر جمع می شدند و ترانه هایش را می خواندند ، ترانه های او زیبا هستند و بسیار بامعنی. و چون وقت صبحانه نزدیک می شد، او می گفت، " نروید. لطفاً صبحانه ی این مرد فقیر را بپذیرید." همسرش و پسرش هردو بسیار در رنج بودند، آنان از هر فروشگاهي نسیه برده بودند. به همه مقروض بودند. ولی این تا کی می خواست ادامه داشته باشد؟ آنان نمی توانستند

قرض هایشان را بدهند. و این مرد هر روز مردم را دعوت می کند، صدها نفر را. و ترتیبات پذیرایی بر عهده ی همسر و پسرش است. آنان هزار بار به کبیر گفته بودند: "تو نباید این را بگویی. مردم دارند می روند، بگذار بروند، زیرا ما فقیر هستیم، قرض زیادی داریم که به نظر راهی برای بازپرداخت آن وجود ندارد. و اینک حتی مغازه دارها هم دیگر به ما نسیه نمی دهند. از کجا مواد مورد نیاز را تهیه کنیم؟"

و کبیر می گفت، "حق با شماست. من دیگر دعوت نخواهم کرد." و صبح روز بعد باز هم همان کار را می کرد. يك بار دیگر: "نروید، صبحانه ی این مرد فقیر را بپذیرید."

عاقبت کمال در ناامیدی به کبیر گفت "حالا به نقطه ای رسیده ایم که من باید دزدی کنم. تا من يك دزد نشوم، این به اصطلاح «میردان» نمی توانند صبحانه بخورند." کبیر گفت، "خدای من. فکرت درست است. چرا این را قبلاً نگفته بودی؟" حتی کمال هم یکه خورد: "کبیر يك قدیس است و حالا می گوید که دزدی کردن فکر خوبی است!"

ولی کمال پسرش نیز بود. گفت، "اگر فکر خوبی است، پس تو هم باید با من بیایی و به من کمک کنی، زیرا من ماهر نیستم. تو پیر هستی، دنیا دیده ای، تجربه های تو شاید مفید باشد. باید با من بیایی."

او فقط می خواست ببیند که پدرش چه خواهد گفت. کبیر گفت، "مشکلی نیست. من شب ها مطلقاً آزاد هستم. تو فقط پیدا کن که کجا باید برویم. ما امشب شروع خواهیم کرد."

کمال باورش نمی شد که چنین اتفاقی خواهد افتاد، شاید او در آخرین لحظه منصرف شود. ولی او نیز در همان رتبه قرار داشت، از همان خون بود، و البته که خون از آب غلیظ تر است!

او خانه ی ثروتمندترین شخص آن شهر را انتخاب کرد، به آنجا رفت، تمام اطراف را نگاه کرد و جایی را پیدا کرد که می توانست از آنجا دیوار را بشکافد و وارد خانه شود. و نیمه شب، کبیر مشغول نواختن ترانه ای زیبا در مدح خداوند با فلوتش بود. و کمال گفت، "بس کن. بیا همراه من تا کاری معقول انجام دهیم." کبیر برخاست و دنبال کمال راه افتاد.



کمال با خودش گفت، "این خیلی زیاد است! شاید او نیز امیدوار است که در آخرین لحظه من بگویم، «تو به خانه برو، تو پیر هستی» ولی من این را نخواهم گفت. من نیز آزمایش خواهم کرد که او تا کجا پیش خواهد رفت؟"

او پیش رفت و شروع کرد به شکستن دیوار و کبیر به او کمک می کرد. کمال باورش نمی شد که این واقعه در شرف وقوع است. کمال وارد خانه شد و به کبیر گفت، "تو همینجا منتظر باش. من چیزها را از داخل به تو رد می کنم تا بیرون ببری." و او یک کیسه بزرگ پر از زینت آلات و اشیاء قیمتی با خودش آورد و به کبیر داد. کبیر آن را از سوراخ دیوار بیرون کشید. کمال باورش نمی شد که حالا.... و وقتی که کمال می خواست از آن سوراخ دیگر بیرون بیاید، کبیر شروع کرد به فریاد زدن، "دزد، دزد!"

کمال گفت، چکار می کنی؟"

کبیر گفت، "من مرد حقیقت هستم. حقیقت را به دنیا خواهم گفت."

مردم داخل خانه بیدار شدند. بیرون دویدند و پاهای کمال را که هنوز در داخل خانه بود گرفتند. در روزگاران قدیم دیوار خانه های مردمان ثروتمند خیلی قطور بود و به پنج یا شش فوت می رسید. و کمال فقط سوراخی کوچک در آن دیوار ساخته بود تا فقط بتواند از آن وارد و خارج شود. مردم خانه پاهای کمال را گرفتند.

کمال گفت، "کار بزرگی انجام دادی. تو در دزدی مشارکت کردی و حالا من تنها گیر افتاده ام."

کبیر گفت، "نگران نباش، من سر تو را با خودم خواهم برد. پس بگذار آنان پاهایت را نگه دارند. آنان هرگز متوجه نخواهند شد که تو کیستی."

کمال گفت، "عالی است. تو یک قدیس هستی. در دزدی کمک می کنی و حالا می خواهی مرا بکشی."

و کبیر سر او را برید و تمام آن کیسه و آن سر را با خودش به خانه برد.

اهل آن خانه پاها را به داخل کشیدند و تعجب کردند، سر نداشت!

گفتند، "ما فریب خوردیم. و این مرد کیست؟ چطور بفهمیم که او کیست؟"

داستانی زیباست و تا این جای آن به نظر می رسد که شاید داستانی تاریخی باشد.

ولی و رای این نقطه، به نظر تمثیلی می آید.

کسي از اهل خانه ، يك خدمتکار ، که عادت داشت به اجتماع صبحگاهی کبير برود گفت، "این مرد باورنکردني است. او درست شبیه کمال، پسر کبير است. ولي راهي هست که بفهمیم که آیا او کمال هست یا نیست."

گفتند، "چه راهي؟"

مرد گفت، "باید بدنش را در کنار جاده، در کنار رود گنگ، که کبير و همراهانش صبح زود براي رقص و آواز و انجام غسل روزانه مي آیند، آویزان کنیم."

ولي دیگران گفتند، "این چه فایده دارد؟ کمي نخواهد کرد."

خدمتکار گفت، "فقط به حرف من گوش بدهید. انجامش دهید! راه دیگری ندارید."

و گفته شده که آن بدن را در کنار جاده بر درختي آویزان کردند و روز بعد کبير به همراه پیروانش رقصان و آوازخوانان به کنار رود گنگ آمدند. و وقتی به کنار آن درخت رسیدند، کمال شروع کرد به کف زدن ، بدون سر!

این به نظر من قدری زیادی اغراق است.

و اینگونه بود که او شناخته شد. و آن خدمتکار گفت، "راز این کار در همین بود، زیرا من مي دانستم که اگر کمال چنین عادت داشته باشد، نمی تواند آن را در بیست و چهار ساعت فراموش کند و وقتی که آن گروه در حال رقصیدن فرا برسند، قادر نخواهد بود که مقاومت کند ، چه با سر و چه بدون سر!"

ولي با دیدن این، مردی که خانه اش مورد دستبرد قرار گرفته بود، کاملاً متحول شد. او به پلیس مراجعه نکرد. او نزدیکبیر رفت و به پایش افتاد و گفت، "مريدان چه کسي، حتي پس از اینکه سرشان بریده شده، هنوز هم عشق و نیایش و اخلاص خودشان را به یاد مي آورند؟ من نیامده ام که چیزی در مورد آن سرقت بگویم. مي تواني هرچه را که بخواهي هروقت از خانه ي من ببري. فقط مرا به عنوان مريد خودت بپذیر."

و کبير گفت، " حقیقت این است که وقتی او گفت که مي خواهد از خانه ي تو دزدی کند، من موافقت کردم، زیرا مي خواستم تو را بدزدم. من پسر را از دست دادم ولي تو را به دست آوردم. و پسر من تقریباً به اشراق رسیده بود، پس مشکلي نخواهد بود. اگر او بتواند بدون سر کف بزند، پس مي تواند ترتیبي بدهد که به مرحله اي بالاتر و بهتر برسد. ولي اگر من همراه او نیامده بودم، تو این فرصت را از کف داده بودي. سرقت از خانه ي تو فقط يك وسیله بود. تمام اموال تو اینجاست. مي تواني آن ها را با خودت ببری. ما فقیر

هستیم و بیچاره. مهم نیست که ما بتوانیم قرض های خودمان را بدهیم. آنان وقتی به ما چیزی می دهند پیشاپیش می دانند که ما نمی توانیم آن را پس بدهیم."

ولی آن مرد جانشین کبیر شد. او تمام ثروتش را وقف کار کبیر کرد.

حتی جدای آن کف زدن بدون سر، که به نظر واقعه ای تاریخی نمی آید، تصور چنین چیزی امروزه بسیار دشوار است. تمام آن داستان این است که کبیر می گوید، "من برای دزدی به خانه ات آمدم چون می خواستم تو را بدزدم و تو خودت نمی آمدی و من داشتم پیر می شدم. و تو خودت نزد من نمی آمدی. و من بارها تو را دیده ام، تو برای به ارث بردن میراث من فردی مناسب هستی."

ولی امروزه اگر قدیسی را در حال دزدی دستگیر کنند، نه فرد صاحب مال او را می بخشد و نه حکومت. و او مرتکب قتل نیز شده بود!

ولی اگر هم او به حکومت وقت گزارش می داد که، "من پسر را کشته ام. اگر باید تنبیه شوم، مرا مجازات کنید،" آنان این را رد می کردند و به او می گفتند، "برای مردی چون تو غیرممکن است که کسی را بکشی. و اگر هم تصمیم بگیری که کسی را به قتل برسانی، باید امری خیر در آن وجود داشته باشد. ما نمی توانیم در این مورد تعیین کننده باشیم. تو و رای دآوری های ما هستی."

امروزه چیزها چنان با شدت تغییر کرده اند که نخست: یافتن يك مرشد دشوار است و سپس داشتن ادراك، عشق، اخلاص، هوشمندی و تمامیت چنان دشوار است که بتوانی خودت را بدون قیدوشرط تسلیم کنی.

ولی غیرممکن نیست، زیرا این در مورد من، بیش از هر مرشدی در گذشته رخ داده است. من هزاران مرید دارم که عشق آنان و اخلاصشان به هیچ عنوان از عشق و اخلاص تمام مریدانی که تاکنون روی زمین زندگی کرده اند، کمتر نیست، بسیار هم بیشتر است.

اشو عزیز:

در طول چند ماه اخیر، همه روز، من در يك باشگاه پرتجمل در کالیفرنیا

مردمی را ماساژ می دادم که از نفس کشیدن، احساس کردن و بازشدن سرباز می زدند.

هیچ تماسی ممکن نبود. من احساس می کردم که پیوسته خالی و خالی تر می شوم.

چند شب پیش در مورد انتقال انرژی بین شخص در حال مرگ

و مردم اطراف او سخن گفتید.

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

در تماسی بسیار نزدیک، مانند ماساژ،

آیا هشیاری برای جلوگیری از جذب انرژی منفی کافی است؟

آری، هشیاری کافی است.

هشیاری دیواری ظریف در اطراف تو ایجاد می کند. نه انرژی آنان در تو تاثیر می گذارد و نه تو تخلیه می شوی.

و هرکس که چنین کاری نزدیک همچون ماساژ انجام می دهد باید بیاموزد تا بیشتر و بیشتر هشیار باشد.

در غیر اینصورت ماساژ خطرناک است، زیرا تو به افراد زیادی ماساژ می دهی. تو آنان را نمی شناسی. ناخودآگاه آنان را نمی شناسی. تو از خشم آنان، نفرتشان و انحرافات آنان بی خبر هستی. انرژی آنان می تواند به آسانی به سمت تو جاری شود و تو هیچ محافظی نداری.

هشیاری البته همچون یک زره عمل می کند.

اشو عزیز:

چند روز پیش در مورد سه نوع اسب سخن گفتید و انواع مریدان و استفاده از شلاق. من نتوانستم بفهمم که به کدام گروه تعلق دارم و خودم را به طور موقت در هر سه طبقه تخلیل کردم. من جزو کدام گروه از مریدان هستم؟

احساس تو شاید درست باشد. لزومی ندارد که حتماً جزو یکی از آن ها باشی. آن طبقه بندی ها می توانند در همدیگر رسوخ کنند: گاهی در یک گروه عمل می کنی و گاهی در گروهی دیگر هستی.

ولی این ادراک و این احساس می تواند طوری استفاده شود که به بهترین نوع ختم شود. هر وقت احساس می کنی که به طبقه ای پست تر تعلق داری، پیدا کن چه عواملی سبب هستند تا در بهترین حالت خودت نباشی.

و قادر خواهی بود که این عوامل را پیدا کنی، زیرا اگر بتوانی این را احساس کنی، نشان می دهد که تو احساس های خوب و تیزی داری. قادر خواهی بود تا بدانی چرا در این

زمان در بهترین طبقه بندي قرار نداري. آنوقت علت آن هرچه باشد، آن را رها كن و هر بهايي هم داشته باشد، رهايش كن و به سمت بهترین نوع حرکت كن.

فقط همان سایه شلاق بايد كافي باشد.

اشو عزيز:

به ياد دارم كه در پونا گاهي به سالكان مي گفديد، "خوب، عاقبت آمدي. منتظرت بودم."  
اشو، آيا زندگي هاي پيشين خودتان را مي دانيد؟

اگر بخواهم بدانم، مي توانم بدانم، ولي معمولاً از دانستن پرهيز مي كنم، زيرا حضور شما كافي است!

اشو عزيز:

باوجوديكه خودم را مي بينم كه با قلبي باز و ذهني ساكت به شما گوش مي دهم،  
احساس مي كنم كه ذهنم دگرگون شده است و نه وجودم.  
چگونه يك ادارك قلبي پيدا كنم كه به من كمك كند به رها شدگي برسم؟

طمع كار نباش. اگر ذهن درك مي كند، به ذهن كمك كن تا آن را درك كند. ذهن فقط وقتي بد است كه ارباب تو باشد، فقط وقتي بد است كه مانع ادراك تو شود، ولي اگر به ادراك تو كمك مي كند، آنوقت آن ادراك آهسته آهسته در قلبيت جا مي افتد. تو نمي تواني برايش كاري بكني و نيازي نيست كه كاري انجام دهی.

ذهنت جنگ نمي كند. همين كافي است. ذهن در دسترس است. به زودي قلب نيز پيروي خواهد كرد. گاهي اوقات، وقتي كه قلب پخته باشد، باز مي شود و گاهي، باز هم وقتي كه پخته باشد، تو به وجود خودت وارد مي شوي. اگر ذهن درك كند، چيزها بسيار طبيعي هستند، شرط اساسي همين است.

مشكل فقط وقتي برمي خيزد كه ذهن سعي كند مانع ادراك شود و از اين بترسد كه اگر درك كند، آنوقت قلب به زودي ارباب مي شود. البته قلب از اينكه راه را براي وجود تو باز كند هرگز نمي ترسد.

حق كهبي آزاد است! هديه دهيد

بنابراین، اوضاع بروفق مراد تو هستند، همه چیز خوب است. فقط منتظر لحظه ی مناسب باش. و لحظه ی مناسب را تو تعیین نمی کنی. همان ادراك ذهن، در نقطه ای مشخص، لحظه ی مناسب را می آفریند. درست مانند حرارت دادن به آب است. در صد درجه، بخار می شود. پیش از این، حتی در نودونه درجه نیز بخار نمی شود. بنابراین، برای زندگی دورنی قوانینی وجود دارند، که در يك درجه مشخص از ادراك، ذهن تسلیم می شود. تو فقط به جذب کردن در ذهن ادامه بده و خوشحال باش که ذهنت با تو ضدیت ندارد و دوستت است و نه دشمنت.

*اشو عزیز:*

*احساسی مبهم وجود دارد که وقتی کودکی خردسال بودم، روشن تر،  
هشیارتر و بازتر از حالا بودم.  
امروزه، وقتی شاد هستم، يك درجه معین از هشیاری به آسانی باز می گردد.  
به نظر می رسد که ترس و رنج مرا ابرآلود و ناهشیار ساخته است...  
گویی که تاریکی من توانسته روشنایی مرا خاموش کند.  
آیا برای رشد هشیاری به نوعی خاص از آب و هوا نیاز است؟*

البته که به نوعی آب و هوای خاص نیاز است و این همان چیزی است که ما سعی داریم انجام دهیم ، آفرینش نوعی سکوت، نوعی اخلاص، نوعی عشق، نوعی شجاعت، نوعی شوق برای ناشناخته. تمام این ها آن آب و هوا را تشکیل می دهند. و هرگاه چنین محیطی آماده شود، هشیاری پدید می آید. ضرب المثلی از مصر باستان وجود دارد، "هروقت که مرید آماده باشد، مرشد پدیدار می شود." این بسیار بامعنی است. هرچیزی فقط وقتی رخ می دهد که تو برایش آماده باشی. نمی توانی هیچ چیز را پیش از فصل خودش بیاوری و نباید بی جهت برای این کوشش کنی، زیرا این سبب شکست و ناکامی می شود و می تواند تو را از تمام جست و جو دلزده کند. بنابراین فقط دریاب که به چه محیطی نیاز است. حتی بدون اینکه شما بدانید، من تلاش می کنم آن آب و هوایی را ایجاد کنم که هشیاری به خودی خودش پدید آید. و وقتی که

خودش پدید آید، چنان تجربه ای زیباست، چنان هدیه ای گرانقدر از سوی ناشناخته است که انسان از شکرگزاری نسبت به جهان هستی آکنده می شود. و این شکرگزاری است که من آن را تنها نیایشی می دانم که می توانم به عنوان دین بپذیرم.

اشو عزیز:

شما در مورد گنجینه های پنهان در فراآگاهی سخن گفتید.  
آیا در ناخودآگاه نیز گنج هایی پنهان وجود دارند  
یا اینکه فقط جعبه ی پاندورا است که پر از رنج و عذاب است؟  
گاهی اوقات احساس می کنم که خوشحالی هایم را نیز  
همچون عواطف منفی سرکوب می کنم.

گنجینه ها فقط در فراآگاهی قرار دارند.

ناخودآگاه يك جعبه ی پاندورا Pandoras box است.  
و اگر گاهی شادی هایت را سرکوب می کنی، آنوقت باید در آن شادی ها چیزی خطا وجود داشته باشد. در غیر این صورت، چرا باید آن را سرکوب کنی؟ باید مفاهیمی داشته باشد که درست نیست. خود همان تلاش برای سرکوب کردن آن نشان می دهد که می توانی چیزی اشتباه را در آن ببینی. ولی فقط می توانی در ناخودآگاه سرکوب کنی.  
پس نخست، ببین که آیا شادمانی تو چیزی نادرست در خودش دارد یا نه. شاید از اینکه دیگری در رنج است شاد هستی، شاید از اینکه دیگران ناشاد هستند، خوشحال هستی.  
باید دلیلی داشته باشد که درست نیست. پس نخست آن شادمانی درست نیست و وقتی وارد ناخودآگاه می شود، که پر از آشغال است و بوی تعفن می دهد، توسط تمام آن آشغال ها به عمق ناخودآگاه فرو می رود. و اگر بخواهی بار دیگر آن را به دست آوری، همان نخواهد بود، ابداً خوشحالی نخواهد بود. شاید از اول هم نبوده است. و وقتی که در ناخودآگاه سرکوب شد، خود ناخودآگاه ویژگی آن را تغییر خواهد داد.  
و ناخودآگاه چنان وسیع و چنان بزرگ و چنان قوی است که يك خوشحالی كوچك توسط آن خرد خواهد شد. دیگر شادمانی نخواهد بود.

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

پس دست کم هرگز هیچ شادي را سرکوب نکن. اگر مي خواهی سرکوب کنی، ناشادمانی را سرکوب کن، رنج هایت را سرکوب کن. اگر عادت به سرکوب کردن داری و نمی توانی در برابر آن مقاومت کنی، آنوقت چیزی خطا را سرکوب کن. ولی چیزی را که می توان از آن لذت برد سرکوب نکن. از شادمانی باید لذت برد.

داستان یکی از آموزگارهایم را برایتان تعریف کرده ام. او دانشمند زبان سانسکریت بود و قیافه ای بسیار خنده آور داشت، خیلی چاق، صورتی گرد و نوعی دستار به سر می بست به نام صفا *safa* که بسیار بلند بود، سر را واقعاً بزرگ جلوه می دهد، تقریباً سی و شش یارد پارچه است که روی هم و دور سر بسته می شود. ولی او مردی بسیار ساده بود، تقریباً يك هالو. واژه ی هندی برای ساده "بول" *bhole* است، پس ما او را "بول بابا" صدا می زدیم. و هروقت وارد می شد، فقط کافی بود نامش را روی تخته سیاه بنویسیم: "بول بابا" و همین او را دیوانه می کرد و صندلی را پرت می کرد و می گفت، "من به این کلاس درس نمی دهم." و او فریاد می کشید و قشقره ای برپا می کرد و همه ی ما لذت می بردیم، زیرا او هرگز نمی پرسید که چه کسی آن را نوشته است. این بسیار زیبا بود و او هرگز نمی پرسید که آن نام را چه کسی نوشته و هرگز کسی را برای آن تنبیه نمی کرد.

درواقع، ما سنگ هایی کوچک با خود داشتیم که وقتی او به پاك کردن تخته می پرداخت، ما به پشت او سنگ می انداختیم. و او می گفت، "خواهیم دید. اول بگذارید کارم تمام شود." و باز هم نمی پرسید که چه کسی سنگ انداخته بود.

او مرد. من حدود نه یا ده سال بیشتر نداشتم. پس همراه پدرم برای مراسم او رفتم. و او با تمام لباس هایش مرده و دراز کشیده بود. با دیدن لباس هایش، تقریباً نزدیک بود بزنم زیر خنده. ولی پدرم دستم را گرفته بود و فشار می داد و می گفت، "ساکت باش!" او قبلاً در خانه از من قول گرفته بود تا هیچ کاری نکنم. و من به او قول داده بودم. پس آن را نگه داشتم. ولی دیدن او با آن دستار سی و شش یاردي و ساکت ماندن، واقعاً دشوار بود. و سپس زنش از داخل خانه آمد و روی او افتاد و گفت، "آه، بول بابای من!" این دیگر خیلی زیاد بود!

زنش همیشه می شنید که ما با گفتن "بول بابا" او را مسخره می کنیم، ما روی در خانه اش می نوشتیم "بول بابا" و او آن را می شست. و هروقت از کنار خانه اش رد می شدیم، فریاد می زدیم: "بول بابا" و زنش گاهی بسیار عصبانی می شد و می گفت،



"شما فقط وقتی راضی می شوید که او بمیرد." ولی آن "بول بابا" در ذهن زنش نیز رفته بود، زیرا هزاران بار آن را شنیده بود. و این نام چنان او را خوب توصیف می کرد که وقتی زنش هم آن را صدا کرد، من دست پدرم را فشار دادم و خندیدم.

پدرم خیلی عصبانی بود. مرا به گوشه ای برد و گفت، "تو به من قول دادی." گفتم، "من به تو قول دادم، ولی خبر نداشتم که زنش چنان کلکی می زند. "بول بابا" نام مستعار او بود و او چنان با این نام مخالف بود که اگر آن را عنوان می کردیم، او تمام اوقات ما را خراب می کرد. و ما چنان کردیم و او را شکنجه دادیم. و حالا که مرد بیچاره مرده است، زن خودش به او همان کلک را می زند. من نتوانستم جلوی خودم را بگیرم، برای همین است که نگذاشتم تو دست مرا فشار بدهی و من دست تو را فشار دادم. منظورم این بود که حالا نوبت تو است تا بخندی."

پدرم گفت، "از حالا به بعد، تو برای مراسم سوزاندن هیچکس همراه من نخواهی آمد." گفتم، "من با تو نخواهم آمد، موافق هستم. ولی خودم خواهم رفت." درواقع، این تنها مراسمی است که کسی ممانعت نمی کند. اگر به مراسم ازدواجی بروی، جلوی تو را خواهند گرفت، زیرا که دعوت نداری. اگر به یک میهمانی بروی، از ورودت جلوگیری خواهند کرد زیرا که دعوت نشده ای. این تنها مراسم باز است و من نمی خواستم آن را از دست بدهم. اگر من به آن مراسم نمی رفتم، تمام آن از دست رفته بود. هیچکس درک نمی کرد، زیرا همگی مردم حاضر، بزرگ تر ها بودند. من تنها شاگرد او بودم که حضور داشت.

ولی همه از من می پرسیدند، "برای تو چه اتفاقی افتاده است؟" و وقتی که من داستان را برایشان تعریف کردم همگی شروع کردند به خندیدن. گفتند، "این ارزش خندیدن را داشت."

حتی پدرم نیز می خندید. او گفت، "داستان البته که خنده دارد، ولی موقعیت مناسبی برای خنده نیست."

گفتم، "وقتی چیزی برای خندیدن وجود دارد، نگران موقعیت نباش، زیرا آنوقت مجبوری آن را سرکوب کنی."

من از کودکی با سرکوب کردن هر احساس شادی آور مخالف بودم. چرا آن را به آشغالدانی ناخودآگاه پرتاب کنی؟ و اگر آن را به ناخودآگاه پرتاب کنی، آن یک خوشحالی واقعی نیست، باید چیزی در آن وجود داشته باشد که از آن می ترسی، چیزی هست که تو

را وادار مي كند آن را سرکوب كني. وگرنه شادمانی پدیده ای بسیار انسانی است که می توان آن را سهیم شد. ولی یادت باشد، وقتی که سرکوب کردی، هرچه که سرکوب شود به ناخودآگاه می رود و آن حفره ی تاریک کیفیت همه چیز را تغییر می دهد.

فصل هفده  
سوم ژوئن 1986، عصر  
اگر با تمامیت زندگی کنی، یک بار کافی است

اشو عزیز:

چند روز پیش سرشار از انرژی و عشق به خودم بودم.  
فرصتی برایم پیش آمده بود تا با شیطان شماره یک خودم،  
حسادت روبه رو شوم و نتیجه این بود که خودم را حتی بالاتر یافتم:  
احساس شعف بسیار و سپاسگزاری کردم.  
هنوز هم یک انرژی عظیم را احساس می‌کنم که تقریباً غیرقابل نگه داشتن است  
و به نظر می‌رسد که از نفسانیت و عشق ورزی تشکیل شده است.  
اگر واردش بشوم، این مخاطره را پذیرفته‌ام که دیگران را آزار بدهم،  
ولی راه دیگر، به نظر سازشکاری می‌رسد.  
نشستن و تماشا کردن آن مرا دیوانه می‌کند!  
اشو، پرسش اصلی من این است:  
من از این تجربه چه چیزی آموخته‌ام و چگونه از آن استفاده کنم  
تا بار دیگر توسط حسادت اسیر نشوم؟  
چگونه از این رهایی لذت ببرم تا بتوانم نفسانیت را بدون سازشکاری،  
ناکام شدن یا دیوانه شدن بیان کنم؟

ویوکه Vivek، این برای تو تجربه ای بسیار بامعنی بوده است، یکی از تجربه های کلیدی  
که می‌تواند کمک کند تا تمامی انرژی انسان را تغییر دهد.  
جورج گرجیف عادت داشت تا نخستین و اصلی ترین ویژگی مریدانش را پیدا کند ،  
یک ویژگی که دشمن شماره ی یک آنان بود ، زیرا دشمن شماره یک آنان شامل کلیدی هست  
که یا می‌تواند آنان را نابود کند ، اگر آن را درک نکنند ، یا اینکه سبب دگرگونی آنان می  
شود.

تو با حسادت روبه رو شدی. حسادت یکی از خطرناک ترین عناصر در آگاهی انسان  
است، به ویژه در ذهنیت زنانه.

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

روبه روشن شدن با دشمن شماره يك، بدون پنهان كردنش، بدون سفیداب زدن به آن، بدون اینکه آن را محبوب جلوه بدهي، که حق با تو است، موقعیت چنان است که البته تو باید حسادت کنی!، بدون اینکه به هیچ وجه خودت را با اینکه در آن حسادت حق با تو بوده است، راضی کنی، می تواند متحول کننده باشد.

اگر خودت را راضی کنی که حق با تو است، حسادت باقی خواهد ماند و قوی تر خواهد شد. آنوقت این انرژی را که اینک احساس می کنی، احساس نخواهی کرد. این انرژی توسط آن حسادت جذب خواهد شد و منتظر لحظه ای خواهد شد تا بتواند منفجر شود، به هر بهانه ای. ولی تو بدون هیچ تشریح و توصیفی برای آن، با آن رویارو شدی.... آن را توجیه نکردی و فقط با آن واقعیت رو به رو شدی که این حسادت را داری.... و آن را پذیرفتی، که این به تو ربط دارد و نه به هیچکس دیگر و هیچکس دیگر در این دنیا مسئول آن نیست. تمام این ها بهانه هایی هستند برای حفاظت از حسادت.

تو کارت را خوب انجام دادی و نتیجه این است که فقط با تماشا کردن آن، حسادت از بین رفت.

و این همان چیزی است که من سال ها است به شما می گویم: که هیچکاری نباید کرد. فقط با مشکل طوری برخورد کن که آینه با شیئی رفتار می کند، بدون داور. و چون این دشمن شماره يك تو بود، انرژی فراوانی در خودش داشت. حالا حسادت از میان رفته و آن انرژی رها شده است. برای همین است که حالا احساس زنده بودن بیشتر و عشق بیشتر می کنی.

يك نکته را به یاد بسپار: می توانی بار دیگر همان اشتباه را تکرار کنی. نفسانیت و لذت بردن sensuality را محکوم نکن. لذت بردن در سراسر دنیا تقبیح شده است و به سبب همین محکومیت، آن انرژی که می تواند در لذت بردن شکوفا شود، به انحراف کشیده می شود و به حسادت، خشم و نفرت تبدیل می شود، نوعی زندگی خشک و بدون تازگی و طراوت. لذات نفسانی همان زندگی تو است. تفاوت بین تو و يك سنگ در همین است، زیرا سنگ لذات نفسانی ندارد. هرچه بیشتر لذت پرست باشی، بیشتر زنده هستی.

و اگر تمام انرژی تو در عشق ورزی و بازیگوشی نفسانی رها شده باشد، بدون اینکه خودت را بازداري، بدون هیچ ترس، چیزی وجود ندارد که از آن بترسی. لذت بردن یکی از بزرگترین برکات برای انسان هاست، این حساسیت تو است، آگاه بودن تو است. معرفتی که از صافی بدن گذشته باشد، همان لذات نفسانی sensuousness است.

به یاد بسپار: هرگز سازش نکن. سازشکاری مطلقاً با دیدگاه من مخالف است.

مردم را می بینی. آنان در رنج هستند زیرا در هر موردی سازش کرده اند و آنان نمی توانند خودشان را عفو کنند، زیرا که سازش کرده اند. آنان می دانند که می توانستند جرات کنند، ولی ترس بودنشان را اثبات کرده اند. آنان از چشمان خودشان نیز افتاده اند، آنان حرمت به خود را از کف داده اند، سازشکاری چنین می کند.

چرا انسان باید سازشکاری کند؟ برای از دست دادن، چه داری؟ در این زندگی کوتاه، با تمامیت هرچه بیشتر زندگی کن. از رفتن به افراط و تفریط نترس، نمی توانی بیش از تمامیت پیش بروی، این آخر خط است و سازش نکن.

تمام ذهن تو طرفدار سازشکاری است، زیرا ما اینگونه بار آمده و شرطی شده ایم.

سازشکاری یکی از زشت ترین واژه ها در زبان ما است. یعنی که: "من نمی می دهم، تو نمی بده. من نمی را قبول دارم و تو نمی دیگر را قبول کن." ولی چرا؟ وقتی که می توانی همه را داشته باشی، وقتی که می توانی تمام شیرینی را داشته باشی و بخوری، آنوقت چرا سازش کنی؟

فقط قدری شهامت، قدری جرات لازم است، و فقط در ابتدا. وقتی که زیبایی سازش نکردن را و شرافتی را که با خودش می آورد، و خوشی آن و یکپارچگی و فردیت آن را تجربه کنی، برای نخستین بار احساس می کنی که ریشه پیدا کرده ای، که یک مرکز داری، که به وجود خودت قائم هستی و آنوقت همچون یک تاجر زندگی نمی کنی.

زندگی کردن همچون یک تاجر، خودفروشی است. همچون یک جنگجو زندگی کن: یا پیروز هستی و یا شکست خورده، ولی هرگز سازش نکن. بهتر است که شکست بخوری، ولی با تمامیت، تا اینکه توسط سازشکاری پیروز شوی. آن پیروزی هیچ چیز جز حقارت به تو نخواهد داد و آن شکست بدون سازشکاری، هنوز هم به تو شرافت می بخشد.

زندگی اسرارآمیز است.

در اینجا گاهی پیروزی فقط شرم آور است و شکست یک شرافت است، زیرا که انسان سازش نکرده است. بنابراین هرگونه احساس هوس که داری، هر عشقی را که احساس می کنی، فقط آن ها را در ذهنت نگه ندار. وگرنه ترش می شوند، تلخ می شوند. آن ها را بیان کن.

و یک چیز را به یاد داشته باش: بیان کردن همیشه مقدار عظیمی از انرژی ات را آزاد می سازد، وگرنه انرژی تو به انباشته شدن ادامه می دهد و باری گران می گردد.

و وقتی که يك بار گران شد، شروع می کنی به انداختن مسئولیت روی دیگران. زیرا که تو غمگین هستی، سنگین هستی، کسی باید کاری خطا انجام داده باشد.

اگر تو غمگین هستی، تو در خطا هستی. اگر شادمانی، حق با تو است. برای من این تقریباً يك معیار شده است که هرکس که غمگین است، شکایت دارد و نق می زند، خطاکار است. باید هم خطاکار باشد. شاید برای اندوه خودش هزار و يك دلیل بیاورد که چرا چنین است. من این را نمی پذیرم.

او به این سبب اندوهگین است که به زندگیش مجال شکوفایی نداده است. او پس کشیده است. حتی وقتی مردم بخواهند یکدیگر را دوست بدارند، خودشان را پس می کشند، زیرا تمامی مذاهب عشق را مسموم ساخته اند. آن ها قادر نبوده اند که عشق را نابود کنند، ولی در مسموم کردنش موفق بوده اند.

و لذت بردن بسیار محکوم شده است و اگر لذت بردن را محکوم کنی، آنوقت چه چیزی باقی می ماند؟ آنوقت انسان همچون يك تندیس مرمرین باقی می ماند، دستش را لمس می کنی و احساس می کنی با يك شاخه ی مرده دست داده ای. تمام انرژی او در خودش فرونشسته است، به جای اینکه همچون گل ها شکوفا شود، در درونش به عقده هایی تبدیل شده که او را غمزده ساخته است.

دست کم مردم من نباید هرگز به سازشکاری فکر کنند. سازش برای چه؟ واقعی باشید. صادق باشید. خالص باشید. تا می توانید عشق بورزید. از نفسانیات خود لذت ببرید، این هدیه ای از سوی طبیعت است. و نظاره گر باشید زیرا از چیزی که لذت می بری، حق هرکس دیگر نیز هست. وگرنه درگیری وجود خواهد داشت. مردم به سبب درگیری هاست که سازش می کنند.

اگر از زندگی کردن با شدت intense living لذت می بری، باید هرکس دیگر را که به شدت زندگی می کند تحسین کنی. اینکه او با چه کسی زندگی می کند اهمیت ندارد، زیرا ما همگی يك زندگی داریم، نیروی حیاتی ما یکی است.

تمامی مذاهب با بیان نفسانیات مخالف بوده اند، زیرا شخصی که بتواند نفسانیاتش را بیان کند، به نوعی استحکام و نوعی آزادی دست پیدا می کند. نمی توانی او را به اسارت بکشی. او براساس طبیعت خودش زندگی خواهد کرد.

نمی توانی چیزی را بر او تحمیل کنی. نمی توانی از او يك شوهر یا يك همسر بسازی. به همین دلیل است که جامعه سخت کوشیده است تا سرکوب کند، زیرا انسان سرکوب شده

بسیار تحقیر شده است ، او تقریباً همچون يك گاو نر  
اخته شده است. نمی توانی يك گاو نر را به گاری ببندی. گاو نر بسیار نیرومند است.  
می تواند تو و گاری تو را به هرکجا که بخواهد بکشانند، به جایی که تو هرگز نمی خواهی  
بروی. نمی توانی او را کنترل کنی. و اگر او با ماده گاوی زیبا برخورد کند، به آسانی از  
گاری تو بیرون می زند. اینکه بر سر تو و گاری تو چه بیاید، به خودت مربوط است!  
او بی درنگ شروع به عشقبازی می کند و ابداً اهمیتی نمی دهد که گاری سرنگون شده و  
تو در زیر آن افتاده ای.

انسان ها می باید از قدیم دریافته باشند که گاوهای نر را نمی توانند مورد استفاده قرار  
دهند، بی فایده هستند. ولی آنان سبب بی فایده بودن گاوهای نر را دریافتند، زیرا پر از  
انرژی هستند، بسیار هوسران و عشقباز هستند.

مردم شروع کردند به اخته کردن گاوها و وقتی که گاوی اخته شد، می توانی او را  
به موجودی کاملاً تحقیر شده و ناتوان تبدیل کنی که سرنوشتش چنان نبوده است.  
حالا می توانی او را به گاری ببندی. می توانی او را برده سازی. می توانی در مزرعه و  
هرجا که خواهی از او کار بکشی. تو نیروی تولید مثل او را نابود کرده ای. تو بر علیه  
طبیعت جرمی را مرتکب شده ای. حالا ماده گاوی می تواند از کنار او رد شود و او به آن  
ماده گاو حتی نگاه هم نمی کند، او انرژی ندارد.

در دوران کودکی ام، وقتی دیدم که گاوی را اخته می کنند، پرسیدم که موضوع چیست.  
پدرم گفت، "وقتی به قدر کافی بزرگ شوی، خواهی فهمید."  
گفتم، "نمی خواهم منتظر بشوم. می خواهم حالا بفهمم. چرا این موجودات بیچاره را چنین  
شکنجه می دهند؟"

پدرم گفت، "تو فقط صبر کن."

و وقتی که فهمیدم، به پدرم گفتم، "شما فقط در مورد گاو ها چنین نکرده اید، در مورد  
انسان ها هم همین کار را کرده اید ، به روشی دیگر، نه جسمانی، بلکه روانی."  
تمامی مذاهب انسان ها را اخته می کنند. برای نمونه، در سراسر دنیا به زنان گفته اند که  
در هنگام عشقبازی نباید هیچ نشانه ای از لذت بردن نشان بدهند. چه بی معنی. حتی در  
هنگام معاشقه نیز نباید از خودشان نشانه های لذت بردن را نشان دهند زیرا این کاری  
است که روسپیان می کنند نه خانم ها ، و این يك سازشکاری است. آنان با خانم بودن،  
سازش کرده اند. بنابراین وقتی که مرد با آنان معاشقه می کند، آنان چشم بسته دراز

می کشند، زیرا حتی بازکردن چشم ها نیز برای يك خانم مجاز نیست ، دیدن چنان صحنه ی زشتی که آن حیوان روی آنان بالا و پایین می رود! "خانم ها" چنین صحنه هایی را نمی بینند! بهتر است چشم هایت را ببندی. و حرکت نکنی!

هزاران سال بود که زن ها چیزی از انزال نمی دانستند ، و حتی امروزه در شرق، نودونه درصد از زنان نمی دانند که انزال چیست. و در سراسر دنیا نیز داستان همین بود، زیرا آنان هرگز حرکت نمی کردند، هرگز لذت نمی برند، هرگز به بدنشان اجازه ی رقصیدن نمی دادند.

رفتارهای جنسی زن و مرد با هم تفاوت دارند. جنسیت مردان بیشتر موضعی است و به آلت تناسلی محدود می شود. جنسیت در زنان بیشتر لذت بردن است تا سکس، در تمام بدنشان منتشر است. تا تمامی بدن زن در معاشقه مشارکت نداشته باشد او لذت انزال را ، که بزرگترین نعمت طبیعت است ، تجربه نخواهد کرد.

و این واقعاً تکان دهنده و تعجب آور است که چون مرد زن را نابود کرده، چون زن مجاز نبوده تا از معاشقه لذت ببرد، خود مرد به تنهایی تمام بالا و پایین رفتن ها را انجام داده است. شخص دیگری وجود نداشته است.

شنیده ام که مردی مست در ساحل دریا قدم می زد.... آنوقت مردی را دید که دراز کشیده و روی بازوهایش بالا و پایین می رود (push-ups تمرین پشت بازو م.) مرد مست به پایین نگاه کرد، به این طرف و آنطرف نگاه کرد، دور او گشت و سپس به پشت آن مرد زد و گفت، "پسر جان، دختره رفته است! چرا بی جهت بدنت را خسته می کنی؟ به خانه برو."

ولی این واقعاً اوضاع انسان هاست. و محصول جانبی این است که همین به اصطلاح نجیب زادگان gentlemen که چنین موقعیت زشتی را درست کرده اند ، که همسرانشان را از لذت بردن محرم کردند و آنان را موجودات خشکی بارآوردند ، درسرهای زیادی را درست کردند، زیرا این زنان موجوداتی خشمگین، عصبی، غرغرو و ستیزه جو شده اند. این ها دقیقاً انحراف های همان انرژی است که می توانست به گل ها و رایحه ها تبدیل شود.

و از سوی دیگر، آن نجیب زادگان مجبور بودند نزد زنان روسپی بروند. آنان بودند که روسپی ها را درست کردند ، که يك زشتی دیگر بود، مجبور ساختن زنان به فروختن بدن هایشان ، زیرا آنان با زنان خودشان نمی توانستند به اوج انزال دست یابند.



خارج شدن اسپرم به معنی انزال نیست. آنان می توانستند تولید مثل کنند، ولی قادر به تولید انزال نبودند. انزال به دو شریک نیاز دارد که لذت جویانه باهم برقصند.

برای آفرینش "خانم ها" ladies، آنان مجبور شدند که زنان بیچاره ی دیگر را به روسپی تبدیل کنند. اگر خوب به ساختار اجتماعی و رفتارهای آن و روش هایی که انسان را نابود ساخته است نگاه کنی، اجتماعی واقعاً زشت است، بسیار تهوع آور است.

دست کم مردم من باید تماماً آزاد باشند. آنان باید عشق بورزند. و در اینجا خانمی وجود ندارد و هیچ نجیب زاده ای وجود ندارد. در اینجا فقط مردان و زنان وجود دارند، مردان و زنان واقعی.

و هوسرانی کنید. از زندگی در نهایت خودش لذت ببرید و به دیگران نیز کمک کنید تا از زندگی به تمامیت لذت ببرند.

و در نهایت تعجب درخواهید یافت که به سبب عشق شما، به سبب هوسرانی شما، تمامی رفتارهای زشت شما از بین رفته است، زیرا آن ها دیگر هیچ انرژی دریافت نمی کنند ، آن رفتارها نوعی انحراف بودند، محصولات جانبی سازشکاری شما بودند. به هیچ دلیلی سازش نکنید ، احترام و آبرو.. همگی بی معنی هستند.

قبل از تو چند میلیون انسان زندگی کرده اند؟ و آیا چند نام را به یاد داری که بسیار محترم، بسیار شریف بوده اند؟

و آنان تمامی زندگیشان را فدای آبرو و احترام خود کرده اند و اینک حتی نام آنان نیز....؟ هیچکس نمی داند که آیا واقعاً وجود داشته اند یا نه.

در اساطیر چین داستانی بسیار زیبا وجود دارد. من خیلی آن را دوست داشته ام. در اساطیر چین اگر پادشاهی تمام دنیا را فتح کند به او چاکراوارتین *chakravartin* می گویند. چاکرا یعنی چرخ، گویی که دنیا یک چرخ است ، یک چرخ هم هست ، و او تمامی آن را فتح کرده است. و اسطوره چنین است که در بهشت فقط چاکراوارتین ها مجاز هستند تا روی کوهستان طلایی امضا کنند.

مردی چاکراوارتین شد و از اینکه اینک می تواند نامش را روی کوهستان طلایی بنویسد بسیار خوشحال بود. کوهستانی عظیم است و مردمانی اندک \_ هرچند گاه یک بار ، قادر بوده اند تا نامشان را روی آن کوهستان بنویسند.

آن مرد از دنیا رفت و وارد دروازه های بهشت شد و نگهبان از او پرسید، "تو باید نامت را بر روی کوهستان طلایی بنویسی. ولی تنها برو، هیچکس را با خودت نبر."

او گفت، "چرا؟ من دوست دارم چند نفر از دوستانم را که قبل از من مرده اند با خودم ببرم وگرنه امضا کردن روی آن کوهستان چه لذتی دارد؟ هیچکس تو را تماشا نمی کند، هیچکس هرگز نخواهد دانست که در آنجا امضا کرده ای."

نگهبان گفت، "به من گوش بده. من مدت هاست که این شغل را دارم... قبل از من پدرم در این مقام بوده و این شغل موروثی ما است. و این توصیه به هر کس که برای امضا کردن رفته داده شده است. و همه خواهان همان چیزی بوده اند که تو می خواهی. و پس از آن، همگی از ما تشکر کرده اند که «خیلی از لطف شما ممنونیم که نگذاشتید کسی را با خودمان ببریم.» پس لطفاً تنها برو."

او با اکراه پیش رفت و نگهبان کوهستان درها را باز کرد و گفت، "مشکلی هست. کوهستان پر از نام شده است. جایی وجود ندارد. و این تنها در مورد تو نیست. قبل از من پدرم در اینجا بوده و پیش از او پدرش در اینجا بوده. این شغل فامیلی ما است. و من شنیده ام که قرن هاست که چنین بوده است و کوهستان جای خالی ندارد. بنابراین، هروقت شخص تازه واردی می رسد، باید اول نامی را پاک کنی و در جای آن نام خودت را بنویسی."

راه دیگری وجود ندارد، جایی نیست."

آنوقت او دریافت که چه خوب شد کسی را همراهش نیاورده است که این را ببیند.

کوهستانی بزرگ و حتی یک جای کوچک هم برای نام او وجود ندارد.

ولی او می باید مردی فهیم بوده باشد. به دروازه بان گفت، "من نام کسی را پاک نخواهم کرد، زیرا فایده اش چیست؟"

فردا کسی می آید و نام مرا پاک می کند و نام خودش را می نویسد. این بی فایده است. بنابراین چاکر/واتین بودن من عبث است و من می پنداشتم که فقط گاهی اوقات چنین اتفاقی می افتد. من اشتباه می کردم. تمامی این کوهستان پر از نام فاتحان دنیاست."

زندگیت بسیار کوتاه است. نگران احترام و آبرو نباش، نگران افتخار و اینکه دیگران چه می گویند نباش. فقط به انرژی خودت گوش بده و از آن پیروی کن. من این را شهامت می خوانم. لذت ببر و عشق بورز و اگر بتوانی با تمامیت عشق بورزی و لذت ببری امکان دارد که روزی به و رای حواس جسمانی بروی و به نقطه ای از هشیاری برسی که تمام انرژی تو به شعله ای از آگاهی تبدیل گردد، تمام لذات جسمی ات، تمام شهوات، تمام عشقت، همه چیزت، به آن شعله تبدیل شود که به آن شعله، اشراق و بیداری

مي گويند: شعله اي كه براي هميشه در كائنات باقي مي ماند، بدون اينكه شكلي ديگر بگيرد، زيرا تمامي امكانات تبديل شدن را مصرف کرده است.

مردم بارها و بارها در همان سطح به دنيا باز مي گردند. اين شرافتي ندارد.

اگر با تماميت زندگي كني، فقط يك بار كافي است.

پس ويوك، تو با حسادت خودت بسيار خوب رفتار كردي. اينك آن انرژي تخلیه شده است ، زيرا تو وارد حسادت نشدي. وگرنه آن حسادت تو را مي سوزاند، زخمي ات مي كرد، تو را غمزده مي كرد، به تو آسيب مي زد و ديگران را نيز مسموم مي ساخت ، زيرا ما چنان كه مي پنداريم، جدا نيستيم.

ما در عمق بسيار به هم پيوند داريم و به ويژه در اینجا با من. شما بيشتر و بيشتر به يكدیگر پيوند مي خوريد. تفاوت ها از بين مي روند، كسي اهميت نمي دهد كه چه مذهبي داري، از چه مليتي هستي، هيچ مانعي باقي نمي ماند.

مردم به هم نزديك تر و نزديك تر مي شوند. اين يعني كه آنان از هم تاثير مي پذيرند. اگر يكي بيمار شود، اندوهگين شود آنوقت ديگران نيز هريك به نوعي تحت تاثير قرار مي گيرند. اگر كسي شادمان باشد ، برقصد، آواز بخواند و گيتارش را بنوازد ، آنوقت ديگران نيز در قلبشان ترانه اي را احساس مي كنند. و من مي خواهم كه شما بيش از پيش به هم نزديك باشيد، تقريباً همچون يك روح در بدن هاي مختلف.

تو سال ها بود كه با حسادت مبارزه مي كرده اي. اينك آن كليد را يافته اي. بارديگر، اگر حسادت آمد، بي درنگ آن را بگير و همانطور كه با دشمن شماره يك خودت رفتار كردي، مي تواني با تمام دشمناني كه به ذهنت مي آيند رفتار كني. آن ها دشمنان كوچك تري هستند، حتي زودتر از بين مي روند، آن ها آنقدر انرژي ندارند.

ولي اگر انرژي باقي بماند، آنوقت مشكلات حتماً ظهور خواهند كرد ، با اين انرژي چه مي كني؟ تاكنون آن انرژي توسط حسادت مصرف و مكیده مي شد. اينك در تمام بدنت پخش شده است. احساس لذت و عشق بيشتري مي كني. و تو، تاكنون، به نوعي خشك بوده اي، هميشه خودت را قدرتي از مردم دور نگه مي داشتی. اين تقصير تو نيست، اين مصيبت تمام انگلستان است! پس اين انگليسي بودن را نيز دور بينداز. فقط انسان باش. و منتظر نمان، زيرا اگر آن انرژي بيان نشود، توليد مشكل مي كند.

آن را بيان كن ، برقص، آواز بخوان، عشق بورز، هرچيزي كه به نظرت آمد، انجامش بده.

اشو عزیز:

وقتي هنر پيشه اي روي صحنه است يا در حال نقاشي كردن است،  
گاهي ناگهان ذهن مي ايستد و آنگاه، كسي روي صحنه نيست  
و يا كسي مشغول نقاشي كردن نيست.  
همانطور كه مي گوييد، آن خلاقيت از درون هنرمند عبور مي كند  
و او همچون يك ني توخالي است.  
آنگاه قطعه اي زيبا از هنر آفريده مي شود  
زيرا هيچكس جز جهان هستي آن را انجام نداده است.  
در شگفتم كه آيا اين لمحۀ اي از اشراق است؟  
ولي عمر اين لمحۀ همچون عمر يك حباب صابون است.  
آن هنرمند بيچاره بار ديگر به زندگي معمولي باز مي گردد  
و در كوير زندگي روزمره گرفتار مي آيد  
كه بسيار ميانه‌آله است و براي رسيدن به واقعيت آن لمحۀ، او ديگر پاسپورت ندارد.  
آن كار هنري در آن اوج باقي مي ماند ، بسيار فراتر از آفريننده اش است ،  
ولي آن هنرمند بيچاره در اعماق دره باقي مي ماند.  
گاهي مي تواند روي حباب صابوني ديگر سوار شود،  
ولي باز هم به آن دره بازمي گردد.  
موزارت، بتهوون، لئوناردو داوینچی، وينسنت ون گوگ و بسياري ديگر،  
خودشان را در اين جست و جو سوزاندند.  
ولي به نظر مي آيد به جايي نرسيده باشند.  
آيا به اين دليل است كه آنان مرشدي مناسب نيافتند؟  
و پرسشي ديگر برمي خيزد: اگر جهان هستي به قدر كافي سخاوتمند است  
و به آنان فرصتي ديگر داده است، آيا اينك وجود دارند؟  
اشو، چرا قابلي خلاقيت به قدر كافي سوخت ندارد تا به ساحل اشراق برسد؟

مردمان خلاق ،چه نقاش، چه موسيقدان، چه شاعر و چه رقصنده ، گاهي به مكاني مي  
رسند كه مي توان آن را "لمحۀ اي از اشراق" خواند. ولي اين تنها يك ديدار زودگذر

است. يك ادراك و تشخيص نيست. آنان خودشان را براي اين آماده نساخته اند. به طور تصادفي فرارسيده است.

نقاش در نقاشي خودش غرقه شده بود. چنان در كشيدن تابلو فرورفته بود كه خودش را از ياد برد، نفس را فراموش كرد، افكارش را فراموش كرد و بدون اينكه از آن آگاه باشد در موقعيت مراقبه قرار گرفت، و تصادفاً دري باز شد و او زيبايي فراسو راديد. ولي چون آماده نيست، نمي تواند در مراقبه باقي بماند. او حتي الفباي مراقبه را نيز نمي داند، شايد هرگز آن واژه را نيز نشنيده باشد. او مشغول كاري ديگر بوده. فقط به اين سبب كه در كارش گم شده بود، در رقص، در موسيقي، در آواز، شرط دريافت آن لمحۀ برآورده شده است.

او به زودي بازخواهد گشت، وقتي كه رقص تمام شود، وقتي كه نقاشي كامل شود، باز هم به همان كوير زندگي روزمره بازخواهد گشت. و از يك انسان معمولي بدتر خواهد بود، زيرا او چيزي را شناخته كه انسان معمولي حتي در خواب نيز نمي بيند. رنج او بيشتر خواهد بود. او آن در را باز ديده است، او آن در را بسته ديده است و احساس ناتواني بسيار خواهد كرد.

اينك مشكلي بزرگ براي پيش آمده، كه چيزي زيباتر از هر نقاشي وجود دارد، چيزي بسيار زيباتر از هر موسيقي و شاعرانه تر از هر شعر. رقصي وجود دارد كه وراي هر رقص است، ولي چگونه به آن برسد؟

تنها كاري كه او مي تواند بکند، رقص معمولي اش است. در رقص معمولي اش، اگر آگاه شود كه براي رسيدن به آن لمحۀ است كه مي رقصد، آن لمحۀ را نخواهد داشت، زيرا آن شرط برآورده نخواهد شد، در آن رقص گم نخواهد شد.

از نظر فني مشغول رقص خواهد بود، ولي نفس او براي باز شدن آن پنجره باقي خواهد ماند، و آن پنجره گشوده نخواهد شد. فقط وقتي گشوده خواهد شد كه او خودش را فراموش كند. مشكل اين است كه اين موقعيت فقط در غرب رخ داده است، نه در شرق.

شرق فقير است، بسيار فقير، ولي به نوعي بسيار غني است. در شرق، اگر شاعر يا نقاش يا موسيقيدان آن لمحۀ را دريابد، ديگر نگران شعر يا موسيقي يا نقاشي نخواهد بود، در پي يافتن يك مرشد برخواهد آمد، زيرا چنين درك مي شود، اين ادراك در فضا هست، هزاران سال است كه وجود داشته است، كه خلاقيت مي تواند لمحۀ اي را به تو ببخشد، ولي نه بيش از آن. اگر مايلي چيزي را داشته باشي كه جزيي از وجود خودت شود، آنوقت

باید مرشدي پيدا کني، طريقتي را بيابي، بايد خودت را و روش زندگيت را تغيير دهی. بايد در هر عملي که انجام مي دهی هشياري را وارد کني و به کسي نياز داري که به تو بگويد ، نه تنها بگويد، بلکه کسي که حضورش گواه اين باشد که تو در پي سايه اي نباشي و دچار توهم نشوي.

غرب فقير است. هنرمندان بزرگي را داشته، ولي متاسفانه در غرب محيطي براي اشراق وجود نداشته است، مرشدي وجود نداشته تا راه را نشان بدهد. هنرمندان غربي بيش از همه رنج برده اند ، ديوانه شده اند، خودکشي کرده اند و خودشان را در مواد مخدر غرقه ساخته اند. در غرب، هنرمند بيش از هرکس ديگر رنج کشيده است زيرا قادر نبوده آن لمحہ را به واقعيتي تبديل کند که همچون ضربان قلب، بيست و چهارساعته با او بماند. عذاب او عظيم است.

در شرق، من نتوانسته ام نام هنرمندي را پيدا کنم که ديوانه شده باشد، دست به خودکشي زده باشد يا خودش را در موادمخدر غرقه ساخته باشد. به اين دليل ساده که در خود هوا، امکان يافتن يك مرشد وجود داشته است.

و اگر يك لمحہ براي دست داده باشد، خوش اقبال هستي زيرا خواهي دانست که چيزي ماورايي وجود دارد و فقط بايد پلي را بيابي که به آنجا بروي و در آنجا ساکن شوي.

جدايي بين شرق و غرب يکي از بزرگترين مصيبت هاست. اين جدايي بايد ازبين برود. علم شرقي وجود درون، بايد به تمام سالکان غربي و به تمام آنان که ممکن است سالک شوند آورده شود. و علم و فن آوري غرب بايد به هر گوشه و کنار شرق برده شود تا فقر و بيسوادي را نابود کند. هردو چيزي دارند و هردو چيزي را کسر دارند.

و اين واقعاً اعجاب آور است که آنچه را که شرق کسر دارد، غرب دارد و آنچه را که غرب کسر دارد، شرق دارد.

مسئله فقط يك ادراک است که اجازه دهيم اين دو باهم ملاقات کنند تا فقر بيروني از شرق زدوده شود و فقر دروني در غرب ازبين برود. تلامي زمين مي تواند غني باشد، در هردو جنبه غني باشد.

نيازي به انتخاب کردن نيست: هردو مي توانند متعلق به ما باشند و هردو بايد مال ما باشند. مخالفتي وجود ندارد.

تلامي کار من، در اساس همين است، ولي نه شرق حاضر است به من گوش بدهد و نه غرب! به نظر موقعيتي واقعاً ديوانه وار مي رسد.

همین چند روز پیش *آناندو Anando* به من اطلاع داد که بار دیگر میلیون ها تن کره و سایر مواد غذایی در بازارهای اروپا انباشته شده است. و فقط چند ماه پیش بود که آنان به قدری موارد غذایی را نابود کردند که فقط برای نابودی آن ها، چهار میلیون دلار هزینه کردند. و حالا بار دیگر انباشته شده، مازاد مصرف!

آنان نمی توانند از تولید کشاورزان جلوگیری کنند، زیرا آنوقت کشاورزان از نظر اقتصادی سقوط می کنند، پس باید به کشاورز کمک کنند تا به تولید ادامه دهد و بازار هم اشباع شده است. پس هر سه ماه یکبار باید مواد غذایی را از بین ببرند.

و در شرق مردم همه روزه از نبودن مواد غذایی می میرند.

این عجیب و احمقانه است، غیرانسانی نیز هست، که هر سه یا چهار ماه باید مقادیر انبوهی از کره و سایر مواد غذایی را نابود کنی، که فقط برای غرق کردن آن در اقیانوس باید میلیون ها دلار را هدر بدهی. آن میلیون ها دلار پول را می توان برای حمل آن مواد به کشورهای فقیر هزینه کرد. ولی آنان چنین نمی کنند.

در شرق، *شری رمان Shri Raman* وجود داشت. او به غرب نمی رفت و من درک می کنم که چرا، زیرا من آمده ام و رنج برده ام و دیده ام. بارها از او دعوت شد و درخواست شد، ولی او رد کرد.

او فقط گفت، "مرا درک نخواهند کرد. مرا سوء تفاهم خواهند کرد. فقط مرا تنها بگذارید." و من اینک او را درک می کنم. حق با او بود. من بهترین تلاشم را انجام دادم و نتیجه فقط یک دشمنی بزرگ بود.

حتی در کشورهایی که من هرگز به آنجا نرفته ام، حتی در کشورهایی که حتی یک *sannyasin* نیز وجود ندارد، ترس زیادی وجود دارد، ترسی که مطلقاً پایه و اساس ندارد.

مردی که انواع آن دروغ ها را بر علیه من درست کرد، پاداش گرفته است. دولت ایالات متحده امروز به او به عنوان یک محقق بزرگ پاداش داده و مدال طلا به او داده است. و هر آنچه که او تحقیق کرده، دروغ مطلق بوده است.

ولی آنان ترتیبی دادند که جمع ما را نابود کردند. آن جمع می توانست نقطه ی ملاقاتی برای شرق و غرب باشد. آرمان من این بود.

ولی به نظر می آید که شرق با فقر خودش راضی است، ولی خرافات خودش را از دست نخواهد داد،\_ که اگر علم و فن آوری بخواهد معرفی شود، خرافات باید از بین برود.

و به نظر مي رسد كه غرب نيز با فقر دروني خودش راضي است. زيرا اگر بخواهد در درون غني شود، بايد انواع خرافاتي را كه هزاران سال است حمل كرده از دست بدهد، و غرب تمايلي به اين كار هم ندارد.

چند روز پيش، منشي پارلمان هلند در پاسخ به روزنامه نگاران گفت كه من مجاز به ورود به هلند نيودم و اجازه هم نخواهم گرفت، زيرا در جايي از *آدلف هيتلر* تحسين كرده ام! و يكي از خبرنگارها اشاره كرد كه من ضد اين را گفته ام و اين مجله *ي اشپيگل* بوده كه سخنان مرا تحريف كرده است. و آن منشي تصديق كرد كه اين درست است و يك سوء تعبير بوده است، ولي با اين حال گفت، "آمدن او به هلند ممكن است مشكل را باشد" و آن خبرنگار گفت كه وقتي *پاپ* به هلند آمد، اعتصاب بزرگي بر عليه او صورت گرفت و اخلاقي بزرگ به وجود آمد و با اين حال *پاپ* اجازه گرفت و ميهمان دولت هلند بود.

و تا جايي كه به من مربوط است، در هيچ كشوري مردم بر عليه من تظاهرات انجام نداده اند. هيچ نشانه اي از اين بابت وجود ندارد و آنان فقط گمان مي كنند.

و آن خبرنگار گفته بود كه در هلند هزاران *سانياسين* وجود دارند كه از من استقبال خواهند كرد. و من آماده هستم تا با مخالفت ها روبه رو شوم. من واقعاً دوست دارم ببينم كه چه كساني مي خواهند بر عليه من تظاهرات كنند و بر چه اساسي؟

و من حتي خواهان امنيتي نيستم كه دولت براي من فراهم كند. من حتي ماييل نيستم كه آنان براي هر اتفاقي كه براي من بيفتد مسئوليت قبول كنند، اين مسئوليت با خودم است.

ولي ترس آنان در جايي ديگر است. هرچيز ديگر فقط بهانه است. ترس آنان از اين است كه من مي توانم ذهن نسل جوان آنان را عوض كنم. اين چيزي است كه رييس جمهور آمريكا در پيامي به اينجا، *روگوئه* فرستاده است: "اين مرد فقط به اين دليل خطرناك است كه بسيار باهوش است و قادر است ذهن مردمان جوان را تغيير بدهد."

آيا هيچكس ديگري را نداريد كه با من مخالفت كند؟ ششصدوپنجاه ميليون كاتوليك وجود دارند، آيا يك كاتوليك هم نداريد كه با من مباحثه كند؟

مشكل چيست؟ بايد ساده و انساني باشد. من براي هرگونه ي مناظره ي عمومي آماده هستم. من آماده ام به تمام اين مجلس هاي نمايندگي كه در مورد من سخن مي گويند بيايم. درواقع، اگر آنان جگرش را دارند بايد از من براي حضور در مجلس نمايندگانشان دعوت كنند، و من آماده ام با تمام آنان رويارو شوم و ولي ترس در اين است، و آنان خودشان اين



را می دانند ، که آینده ای ندارند، مرگ آنان چنان قطعی است که می ترسند من آنان را افشا کنم.

ولی آنان اهمیتی نمی دهند که من به قصد ویرانگری آنان را افشا نمی کنم و من خطاهای شما را برای این افشا می کنم تا بتوانم چیزی مثبت را جایگزین کنم، بعدی درست تا بتواند به غرب، به مردمان هنرمندش و به مردمان هوشمند آن کمک کند تا دگرگون شوند.

در غرب، اشراق پدیده ای ناشناخته است. در آنجا قدیسان بزرگ همچون *فرانسیس آسیسی* ،مردی زیبا و بسیار عاشق ، وجود داشته اند. نمی توانی هیچ چیز اشتباهی در او پیدا کنی، ولی این کافی نیست، او تجربه ی واقعیت غایی را ندارد، و این را می توان از وقایع جزئی اثبات کرد. پاپ نسبت به او حسادت می ورزید که پیروان زیادی را جذب می کرد و هنوز به عنوان یک قدیس پذیرفته نشده بود. او را به رم فراخواندند. حالا، نمی توانی *گوتام بودا* را چنین فراخوانی. و او آمد و پای پاپ را که احمقی بیش نبود بوسید. و پاپ بسیار خوشحال شد و عنوان "قدیس" را به *فرانسیس* داد. او مرد خوبی بود، ولی به اشراق نرسیده بود. درغیراینصورت عصیان می کرد ، حتی ذره ای هم برای آن عنوان "قدیس" که پاپ به او بدهد اهمیتی قایل نمی شد و پای پاپ را هم نمی بوسید. او به خودش زحمت نمی داد که همچون یک مستخدم به رم برود و خودش را به دربار پاپ ارائه دهد. او مرد خوبی بود و همه چیز در موردش درست است، فقط نوری وجود ندارد، آن اتاق تاریک است. غرب تجربه ی اشراق را نشناخته است.

ولی من اصرار دارم که برای نخستین بار در تاریخ، ما صدها غربی را به اشراق خواهیم کشاند.

هیچکدام از این دولت ها و مخالفت هایشان نمی توانند مرا بازدارند. مسئله ی آرمان من نیست، اینك این الزام وجودین است ، که غرب باید مردمان روشن ضمیر داشته باشد. فقط آن مردمان روشن ضمیر غربی هستند که قادر خواهند بود به غرب کمک کنند تا در مورد فقر شرق سخاوتمند باشد. تنها این مردم قادر هستند که موقعیتی ایجاد کنند که در آن، نابود کردن مواد غذایی، درحالیکه مردم از گرسنگی می میرند، فقط برای بالا نگه داشتن قیمت ها و پرهیز از نابسامانی اقتصادی در غرب، امری زشت و غیرانسانی قلمداد شود. به نظر می رسد که اقتصاد از عشق و محبت مهم تر است. ولی اگر ما کاری انجام دهیم این امکان وجود خواهد داشت ، و ما ترتیبش را خواهیم داد. مردم من سعی دارند تا آن مکان را پیدا کنند.

مردم من مي كوشند تا كشتي هايي بيابند تا در اقيانوس شهري بسازيم. و ايجاد چنين شهري براي پنج هزار نفر سالك ساكن با ظرفيت بيست هزار نفر كه بيابند و بروند، فكري عملي و محتمل است. و ما مي توانيم آن شهر را از يك مكان به مكاني ديگر ببريم.

مي توانيم به سراسر دنيا برويم.

اين همان "عدو شود سبب خير" است.

من واقعاً در اين مورد هيچان زده هستم!

## فصل هجده چهارم ژوئن 1986، صبح فقط باید شهادت به دست آوری

اشو عزیز:

وقتی به شما گوش می‌دهم که در مورد هم بسته بودن و به هم بافته بودن تمام موجودات سخن می‌گویید، \_ که هیچکس و هیچ چیز یک جزیره نیست، چیزی در من دمیده می‌شود که بیانش با کلام برایم دشوار است.

آنچه که تاکنون یک ادراک ذهنی و روشنفکرانه بوده، گاه همچون لحظاتی از شگفتی و تحسین برای هوشمندی جهان هستی که به ویرای محدودیت های فکری ما می‌رود، در من جا می‌افتد. این حقیقت کوچک و بسیار آشکارکننده که یک الکترون می‌تواند در جایی ناپدید شود و در جایی دیگر، بدون فاصله‌ی زمانی، پدیدار شود، بدون اینکه آن فاصله اهمیت‌ی داشته باشد، برای من چیزی همچون یک راهنمایی بود.

به عبارت انرژی، که هیچ چیز گم نمی‌شود و از بین نمی‌رود، گاهی احساس می‌کنم که چگونه جوهره‌ی گیاهان، حیوانات و انسان‌ها به هم پیوند خورده‌اند و فقط شکل‌ها را روی این سیاره و سایر سیارات تغییر می‌دهند، مثلاً در میلیون‌ها سال نوری در دوردست‌ها.

حتی بزرگترین ستارگان نیز ناپدید می‌شوند و در جایی دیگر از کائنات، دوباره ظاهر می‌شوند.

به یاد اشاره‌ی از یک مرشد باستانی می‌افتم که گفته:

"آنچه در بالا هست، در پایین هست."، یا برعکس.

آیا می‌توانید در این مورد سخن بگویید؟

آن گفته‌ی باستانی "آنچه در بالا هست در پایین هست." یا برعکس آن، حاوی یکی از اساسی‌ترین حقایق در مورد عرفان است. یعنی که نه بالایی وجود دارد و نه پایینی، جهان هستی یکی بیش نیست. تقسیم‌ها توسط ذهن خلق می‌شوند.

جهان هستی بدون تقسیمات است. تقسیم‌ها، فراقینی‌های ما هستند و ما چنان با این تقسیم‌ها هویت می‌گیریم که تماس خود را با کل از دست می‌دهیم.

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

ذهن ما فقط روزنه اي كوچك به اين كائنات عظيم است، ولي وقتي هميشه از آن روزنه نگاه كني، چهارچوب آن روزنه، آسمان بيرون را محدود مي سازد ، با وجودي كه آسمان چهارچوب ندارد و بدون قاب است.

ولي براي ادراك تو، چهارچوب آن پنجره، چهارچوب جهان هستي مي گردد. مانند اين است.... براي مردمان عيني گاهي اتفاق مي افتد كه عينك را بر روي بيني دارند و به دنبال عينكشان مي گردند. و حتي از ياد مي برند كه بدون عينك نمي توانند ببينند، پس اگر دنبال عينك مي گردند و مي بينند، حتماً و الزاماً عينكشان بايد سرجاي خودش باشد! ولي اگر سال هاست كه عينك زده اي، آهسته آهسته آن عينك بخشي از وجود تو مي شود، چشمان تو مي شود. تو به عينك به عنوان چيزي جدا از خودت نگاه نمي كني. ولي هر عينك مي تواند رنگ خودش را به چيزهايي كه مي بيني بدهد.

تو بيننده ي پشت عينك هستي ، عينك خودش نمي تواند چيزي را ببيند. چيزهاي بيروني از خودش رنگي ندارند كه عينك به آن ها تحميل كرده باشد، ولي اين تو هستي كه با آن عينك بسيار هويت گرفته اي.

زمانی با مردی زندگی می کردم ، مردی بسیار خوب بود ، كه از كودكي عينك مي زد و اينك شيشه ي عينكش ضخيم تر و ضخيم تر شده بود. او چنان با عينكش خورفته بود كه با آن به خواب مي رفت. وقتي روزي او را ديدم كه با عينكش به خواب رفته، بيدارش كردم و گفتم، "اين خيلي زياد است! آيا براي خواب ديدن هم به عينك نياز داري؟ مي تواني بدون عينك خواب ببيني."

او هشيار شد كه كاملاً از ياد برده است كه آن عينك از او جدا است. او پنجاه سال تمام پيوسته با آن عينك به سر برده بود و نمي توانست بدون آن عينك جايي را ببيند، پس حتي براي به خواب رفتن نيز بايد از آن استفاده مي كرده باشد و آهسته آهسته، با آن عينك به خواب رفته بود.

تمام دنياي او به آن عينك وابسته شده بود. اگر شيشه ي آن عينك سبز بود، همه چيز به نظرش سبز مي آمد، اگر آبي رنگ بود، همه چيز آبي به نظر مي رسيد و او باور مي كرد كه هرچه كه ببيند نمي تواند اشتباه باشد.

ذهن انسان نيز فقط يك ابزار است. عينك در بيرون مجسمه قرار دارد و ذهن در درون مجسمه است، پس نمي تواني هرروز آن را خاموش كني. و تو در درون، به آن چنان

نزدیک هستی که همان نزدیک بودن، یک هویت شده است. بنابراین هرآنچه که ذهن ببیند، به نظر واقعیت می رسد. ولی ذهن قادر به دیدن واقعیت نیست.

ذهن فقط می تواند تعصبات خودش را ببیند. ذهن فقط می تواند فرافکنی های خودش را روی پرده ی دنیا ببیند.

برایتان گفته ام که روزی از بمبئی به کلکته مسافرت می کردم و صدها نفر برای مشایعت از من به ایستگاه قطار آمده بودند. وقتی قطار حرکت کرد، من به داخل رفتم. کوبه ی من دارای تهویه ی مطبوع بود و مرد دیگری هم در آن بود. با دیدن من، او با تمام قد به زمین افتاد و پای مرا لمس کرد.

به او گفتم، "چه می کنی؟ تو حتی مرا نمی شناسی؟"

گفت، "وقتی اینهمه مردم برای مشایعت تو آمده اند و بسیاری از آنان مردمان ثروتمند بمبئی هستند، و من آنان را می شناسم \_ دیگر نیازی نیست که تو را بشناسم."

گفتم، "این خوشی تو است، اگر احساس خوبی داری، می توانی پای مرا لمس کنی، ولی من یک محمدی هستم."

گفت، "خدای من! تو یک محمدی هستی؟ باید شوخی ات گرفته باشد!" او سعی کرد خودش را برای کاری که کرده بود تسلی بدهد. او گفت، "من از بالاترین طبقات بر/هیمن کشمیری هستم. آیا واقعاً تو یک محمدی هستی؟"

گفتم، "بحثی ندارد، من خودم این را می گویم."

گفت، "ولی مردمی که برای مشایعت آمده بودند به نظر محمدی نمی رسیدند، محمدی ها کلاهی مخصوص برسر دارند و لباسی مخصوص برتن می کنند، آنان همگی هندو بودند."

گفتم، "آنان همگی هندو بودند، ولی چون من می توانم شماره ی اسبی را که در مسابقات برنده می شود بگویم، آن مردم، فقط برای اینکه بدانند کدام اسب در مسابقه ی بعدی برنده می شود مزاحم من شده بودند."

او گفت، "خدای من! من باید غسل کنم."

گفتم، "باید هم غسل کنی."

او رفت و غسل کرد و لباسش را عوض کرد و بازگشت و گفت، "آیا واقعاً حقیقت دارد؟"

گفتم، "من فقط شوخی می کردم! من از بالاترین طبقات هندو هستم."

او باز هم به پای من افتاد و من گفتم، "تو ابداً نفهمیدی. من به تو گفتم که یک محمدی هستم."

او گفت، "ولی تو همین الان گفتی که..."

گفتم، "آن یک شوخی بود."

او گفت، "هوا خیلی سرد است و من باید دوباره غسل کنم. و چرا تو مرا دست انداخته ای؟"

گفتم، "من کاری نکرده ام. تو تمام این بازی را شروع کردی."

او بار دیگر رفت و غسل کرد و بازگشت و دیگر چیزی به من نگفت. سرجای خودش نشست و دیگر حتی به من نگاه هم نمی کرد. ولی من مستخدم را صدا زدم و به او گفتم، "از چمدان من، آن شریما *باگوادگیتا* *shrimad Bhagavadgita* را بیاور." ، این کتاب، انجیل هندوهاست.

و باز هم آن مرد از صندلی خود بلند شد و پای مرا لمس کرد و گفت، "من یقین دارم که تو یک هندو هستی و فقط شوخی می کنی."

گفتم، "شبی سرد است و تو باز هم همان اشتباه را مرتکب شدی. و حتی اگر من یک هندو هم باشم، نیازی نیست که پای مرا لمس کنی."

گفت، "چطور ممکن است؟ قدیسی که بتواند آینده را ببیند و بداند که کدام اسب در مسابقه برنده می شود... من باید پای او را لمس کنم."

گفتم، "این تصمیم خودت است. ولی آن شریما *باگوادگیتا*، واقعاً *شریما باگوادگیتا* نیست."

گفت، "چی؟ پس چیست؟"

گفتم، "آنچه که باید باشد: *قرآن شریف* *Koran Sharif* است. در چمدان من فقط یک کتاب است، و تو خواهی دید، بگذار آن را بیاورد." و وقتی مستخدم آن را آورد، *قرآن شریف* بود. مردی سال ها بود که از من می خواست که باید در مورد *قرآن شریف*، انجیل محمدیان صحبت کنم. این بار او بهترین ترجمه را که تازه منتشر شده بود برایم آورده بود. وقتی آن کتاب را دید، گفت، "خدای من، تو واقعاً محمدی هستی. احساس می کنم که می خواهم تو را بکشم! ، من سه بار غسل کرده ام و باید در این هوای سرد دوباره غسل کنم. می توانستی بگویی «*قرآن* را بیاور.»"

گفتم، "روش من این است. تو نمی توانی چیزی بر من تحمیل کنی."

قبل از اینکه غسل کند، او سعی کرد مسئول قطار را پیدا کند، ولی نتوانست، پس غسلش را کرد. و وقتی که مشغول غسل کردن بود، مسئول قطار آمد، زیرا آن مرد برایش پیغام داده بود. من آنجا بودم و تمام داستان را برایش تعریف کردم. او بلند خندید. گفتم، "وقتی از تو خواست که کوپه اش را عوض کنی و در جایی دیگر به او صندلی بدهی، چون در آنجا کوپه های خالی وجود داشت، فقط به او بگو که آن ها رزرو شده اند و در ایستگاه های بعدی پر خواهند شد."

"و به او بگو که این مرد نه محمدی است و نه هندو، بلکه مسیحی است و درواقع از طبقه ی نجس هاست sudra که مسیحی شده است."

و لمس کردن پای يك شوهر/ که پایین ترین طبقه ی جامعه ی هندو است..... حتی لمس کردن سایه ی يك شوهر/ نیز غسل را واجب می کند... فقط سایه ی او! آن مرد بیرون آمد. با دیدن مسئول قطار خیلی خوشحال شد. او را به کناری کشید و به او گفت، "این مرد باید دیوانه باشد یا چیزی دیگر. من چهار بار غسل کرده ام و شب سردتر و سردتر می شود و آب هم خیلی سرد است. و او پیوسته مرا فریب می دهد، او راهی پیدا می کند و من گرفتار می شوم. من نمی خواهم به داخل آن کوپه بروم. يك صندلی دیگر در جایی دیگر به من بده."

مسئول قطار گفت، "فکر می کنی که او چه مذهبی داشته باشد، محمدی است؟ من سال هاست که او را می شناسم. او يك شوهر/ است که دینش را عوض کرده و مسیحی شده است."

مرد گفت، "خدای من! يك شوهر/! من احساس می کنم که از قطار بیرون بپریم و خودم را بکشم! من چهار بار پای يك شوهر/ را لمس کرده ام؟ درطول تاریخ هیچ بر/همینی چنین کاری نکرده است. حالا من حتی نمی توانم وارد آن کوپه شوم."

ولی مسئول قطار گفت، "متأسفم، ولی تمام صندلی ها رزرو شده اند. باید به آنجا برگردی. پایش را لمس نکن، او که به تو نمی گوید چنین کنی. آیا او از تو می خواهد که پایش را لمس کنی؟"

مرد گفت، "نه، او چیزی نمی گوید، ولی کاری می کند که من احساس کنم پایش را لمس کنم."

مسئول قطار گفت، "حالا هشیار هستی. حالا که غسل کرده ای، برو و به او نگاه نکن. هیچ فرصتی به او نده."

او به من نگاه نمي کرد. از او پرسيدم که آب چطور بود؟! گفت، "فقط ساکت باش زيرا من خشمگين هستم. تو چهار بار مرا فريب دادی. و مسئول قطار گفت که تو يك شوهر هستی. من يا خودم را مي کشم و يا تو را مي کشم." گفتم، "حالا مي دانم چه خبر شده! آن مرد شوخي مي کند! حتماً بايد به تو گفته باشد «او يك شوهر بوده که مسيحي شده، من سال هاست که او را مي شناسم.»"

گفت، "آري او چنين گفت."

گفتم، "تو يك زودباور هستی، هرکس هرچي بگويد تو باور مي کنی."

گفت، "بالاخره من چه تصميمي بايد بگيرم؟"

گفتم، "ابداً نيازي نيست که تصميمي بگيري. فقط بگير بخواب."

گفت، "من نمي توانم با يك شوهر در يك جا بخوابم. و تو چهار بار مرا فريب داده اي و من مي ترسم که هرکاري از تو سر بزند."

گفتم، "من هيچ کاري نخواهم کرد... ولي آيا تو شماره ي اسب برنده را مي خواهی؟"

گفت، "تو مرا در دست هایت گرفته اي. زيرا دليل اينکه من پاي تو را لمس کردم و غسل کردم نيز همين است. ولي من فقط زماني آن شماره را از تو خواهم گرفت که تو از طبقه ي بر/همين باشی."

گفتم، "اينکه مسئله اي نيست. بگذار ايستگاه بعدي برسد، خودت خواهی دید."

و در ايستگاه بعدي مردمان زيادي براي ديدن من آمده بودند ، با گل ها و حلقه هاي گل فراوان ، و او مطمئن شد که همگي آنان هندو بودند.

وقتي که برگشتم او مي خنديد و گفت، "لطفاً مرا ببخش. من به تو نسبت هاي ناروا دادم، فقط مرا ببخش." و بارديگر پاي مرا لمس کرد!

گفتم، "تو يك احمق هستی! تو نخست بايد شماره ي آن اسب برنده را مي گرفتي. تو باز هم همان اشتباه را مرتکب شده اي."

آنوقت او ديوانه شد و شروع کرد به فرياد کشيدن در سراسر راهرو.

مسئول قطار و مستخدم آمدند. پرسيدند ، "چه خبر است؟"

او گفت، "هيچ خبري نيست. من يك احمق هستم!"

او از مستخدم پرسيد، "آيا اين مرد غالباً در کوپه ي تهويه مطبوع سفر مي کند؟"

آنان گفتند، "غالباً ، او هميشه در سفر است و در قسمت تهويه مطبوع سفر مي کند."

او پرسيد، "آيا او چيزي از مسابقات اسب دواني مي داند؟"



گفتند، "او هیچ چیز از این مسابقات نمی داند! چه حرف های مسخره ای می زنی! او در مورد مراقبه حرف می زند، در مورد عرفان، ولی مسابقات اسب دوانی؟!!" او گفت، "خدای من، او در این مورد هم حقه می زند، که آن مردم به خاطر شماره ی اسب برنده است که دنبال او هستند. من می توانم در راهرو بخوابم، ولی نمی توانم داخل آن کوپه شوم. من نمی توانم به او نگاه کنم. با دیدن او، من یک طوری می شوم!" ذهن او یک تعصب دارد و آن تعصب همه چیز را تعیین می کند. او یک طمع دارد و آن طمع، تعیین کننده است.

ولی این ها احساس های فردی هستند و ربطی به واقعیت عینی ندارند. شما دنیا را چگونه که هست نمی بینید. شما دنیا را طوری می بینید که ذهنتان بر شما تحمیل کرده است. و می توانید این را در سراسر دنیا ببینید، مردمان مختلف به روش هایی مختلف شرطی شده اند. و ذهن چیزی جز شرطی شدگی نیست. مردم چیزها را براساس شرطی شدگی های خویش می بینند، و آن شرطی شدگی رنگی مشخص دارد.

ما تمایز می گذاریم: ما کسی را برتر و دیگری را پست تر می دانیم، مرد قوی تر است و زن ضعیف تر است، کسی باهوش تر است و دیگری کودن است. نژادها مدعی شده اند که آنان مردمان برگزیده ی خداوند هستند. هر مذهبی ادعا می کند که کتاب مقدسش توسط خود خدا نوشته شده است. تمام این چیزها، لایه به لایه، ذهن تو را می سازد و تا زمانی که قادر نباشی تمامی ذهن را کنار بزنی و دنیا را مستقیم، با آگاهی خودت و بدون واسطه ببینی، هرگز قادر به دیدن حقیقت نخواهی بود.

ذهن توسط تمام جوامع، برای منافع آن جامعه آلوده شده است و به آن مفاهیمی داده شده که هیچ نسبتی با واقعیت ندارند، بلکه به آن جامعه کمک می کند تا خودش را برتر از سایر جوامع ببیند. و تو به ذهن چسبیده ای زیرا که ذهن به تو این احساس را می دهد که تو نیز برتر هستی.

در این دنیا، بزرگترین شهادت این است که ذهن را کنار بگذاری. شجاع ترین انسان کسی است که بتواند دنیا را بدون مانع ذهن ببیند، درست همانطور که هست. دنیا اینگونه بسیار متفاوت و بسیار زیباست.

هیچکس بالاتر و هیچکس پایین تر از دیگری نیست، هیچ تمایزی وجود ندارد.

از يکي از مرشدان ذن، هويي هاي Hui Hai پرسیدند، "در مورد مردمان برتر و پست تر چه فکر مي کنی؟"

گفت، "بيرون اتاقم يك بوته گل سرخ كوچك هست و يك درخت سدر صدساله ي بسيار بلند، ولي من هرگز نشنیده ام كه آن ها در مورد كوچكي و بزرگي حرف بزنند. بوته ي گل سرخ، بوته ي گل سرخ است و درخت سدر، درخت سدر است. نه آن درخت سدر مي گوید كه، «ببین! من صدپا قد دارم و تو يك بوته ي كوچك هستی. تو به حساب نمی آیی. من صدسال دیگر زنده خواهم بود، بسياري چون تو خواهند آمد و خواهند رفت." و نه آن بوته گل سرخ به درخت سدر مي گوید، "باوجودي كه تو بسيار بزرگ و تنومند و قديمي هستی، قادر نبوده ای حتي يك گل سرخ به بار آوری. تمام زندگيت بي فايده است و بي معنی. تو هيچ چيزي درست نكرده ای كه به جهان هستي پيشكش کنی. من بوته ي گل سرخ كوچكي هستم، ولي به گل هايم نگاه كن.»

"نه، هيچ بحثي بين آن ها نيست. من اميدوار بوده ام كه روزي بحثي در بگيرد، ولي آن بوته گل سرخ كوچك همانگونه كه هست شاد است و آن درخت سدر نيز از آنچه كه هست شادمان است و مقايسه اي وجود ندارد، زيرا آن ها تماماً باهم متفاوت هستند. نمی توانی چيزهاي متفاوت را باهم مقايسه کنی."

در جهان هستي فقط چيزهاي منحصر به فرد وجود دارند. هيچ مقايسه اي ممكن نيست، هيچ تمايزي ممكن نيست. و زمانی كه بتوانی اين را با چشمان خودت ببینی، يك الهام بزرگ است و آرامش و برکتی عظيم به قلبت خواهد آورد، كه در جهان هستي هيچكس برتر يا پست تر نيست. بزرگترين ستارگان..... و می توانی تصور کنی كه چه اندازه می تواند بزرگ باشد. خورشید ما ستاره ای است كه شصت هزار بار از زمین بزرگتر است و از نظر اندازه جزو ستارگان بسيار متوسط است. ستارگانی كه در شب در آسمان می بینید نيز خورشید هستند، آن ها منظومه ي شمسي خودشان را دارند و آن ها هزاران بار از خورشید ما بزرگتر هستند. ولي كوچكترين تيغه ي علف و بزرگترين ستاره در جهان هستي، از نظر زندگي باهم برابر هستند. هردو نيازي را برآورده می سازند. اگر اين تيغه ي كوچك علف از بين برود، دنيا چيزي را از دست خواهد داد و كمتر سبز خواهد بود. و هيچ ستاره ای نمی تواند جای آن را بگيرد.

جهان هستي كاملاً اشتراكي اداره می شود، همه منحصر به فرد و برابر هستند. تمامی تمايزات به سبب ذهن هاي بورژوازي ما وجود دارند. و می توانی به تمايز دادن

ادامه دهی، هر مقدار که بخواهی و تمام این تمایزات سبب جنگ ها بوده است. میلیون ها انسان به سبب همین تمایزات کشته شده اند، تمایزاتی که تاجایی که به واقعیت مربوط می شود، هیچ اهمیتی ندارند.

انسانی که می شناسد، می داند که جهان هستی یگانه است. میلیون ها جلوه دارد، ولی آن روحی که متجلی است یکی است. یک خداگونگی هست که در بی نهایت انواع مخلوقات جلوه کرده است.

دیدن این واقعیت همانطور که هست، تو را از تمامی پیچیدگی ها رها می سازد. از یک روانکاو بپرس. بیشتر بیماران او یا از عقده ی کهری در رنج هستند و یا از عقده ی مهری. و نمی توانی آنان را متقاعد کنی... سال ها طول می کشد. کسی که خودش را حقیر می پندارد باز هم به یافتن دلایلی برای اینکه چرا حقیر است ادامه خواهد داد. کسی زیباتر از اوست، کسی هوشمندتر اوست، دیگری از او غنی تر است و دیگری از او بلندقدتر است و دیگری قوی تر است و دیگری همیشه سالم است و بیمار نمی شود.

تا زمانی که خود مفهوم مقایسه را ریشه کن نکنی، غیرممکن است که انسان را از عقده ی حقارت نجات دهی و همین عقده ی حقارت سبب تولید رقابت می شود. او می خواهد اثبات کند که حقیر نیست. اول اینکه او می پذیرد که حقیر است و آنوقت در مرتبه بعد شروع می کند به جنگیدن با آن شبیح، که در هیچ کجا وجود ندارد، همان فکر که او حقیرتر است. بنابراین درگیر مبارزات انتخاباتی می شود، رئیس جمهور یا نخست وزیر می شود، ولی آن شبیح آنجاست، او را رها نمی کند.

آنوقت در سوی دیگر مردمانی هستند که احساس برتری می کنند. این نیز یک بیماری است. چون آنان نیاز دارند که پیوسته برتری خودشان را ثابت کنند، مجبور هستند همه را محکوم کنند و از همه انتقاد کنند. و محکوم کردن و انتقاد کردن کاری بسیار آسان است.

تورگینف داستانی زیبا دارد: در یک روستا مردی جوان وجود داشت که همه فکر می کردند او یک ابله است. تمام مردم روستا با او چون یک ابله رفتار می کردند. او از این به ستوه آمده بود، ولی راهی نبود تا مردم آن روستا را متقاعد کند که او یک احمق نیست. کسی نمی دانست آنان این فکر را از کجا آورده بودند. و وقتی که به حماقت او رای دادند به هر روشی می کوشیدند آن را اثبات کنند... هر حرکت کوچکی یک سند بود، سندی محکم که آن احمق نمی تواند کار دیگری انجام دهد، انتظارش را داشتند. اگر دیگری آن را انجام داده بود، فقط یک اشتباه کوچک بود.

روزي يك راهب سرگردان از آن روستا مي گذشت.

آن پسر بسيار در رنج بود. پس نزد آن راهب رفت و ماجرا را تعريف كرد و گفت،  
"من چه كنم؟"

راهب گفت، "فرمول كوچكي را به تو مي گويم و وقتي دوباره از اين روستا گذر مي كنم،  
يك سال ديگر، نتيجه را به من گزارش بده. تو در ظرف يك سال عاقل ترين مرد اين  
روستا خواهي بود."

فرمولي ساده بود، مرد جوان نتوانست آن را باور كند. گفت، "چيز به اين سادگي؟! "  
راهب گفت، "تو فقط انجامش بده. همين حالا برو و عملش كن و خواهي ديد كه چگونه  
همه چيز را تغيير خواهد داد."

آن فرمول اين بود كه اگر كسي بگويد، "چه غروب زيبايي است"، بايد بي درنگ بگويي،  
"چه چيز زيبايي در آن هست؟ آن را ثابت كن. حرف بي معني زن. چه مدركي داري كه  
اين غروب زيباست؟ معيار زيبايي چيست؟"

"اگر كسي گفت، «فلان كتاب عالي است»، بي درنگ روي او بپر، چه آن كتاب را  
خوانده باشي و چه نخوانده باشي، مهم نيست، و بگو، «مزخرف است. چه كسي گفته كه  
آن كتاب عالي است؟ بر چه اساسي؟ دليلت براي اينكه آن كتابي عالي است چيست؟» "  
"فقط به انتقاد كردن ادامه بده و هر جمله اي را كه هر كسي بگويد محكوم كن. فقط تماشا كن  
و به آن حمله كن و انتقاد كن و درخواست سند و مدرك كن. هيچكس نمي تواند اثبات كند  
كه غروب زيباست. چه سندي در دست است؟ اگر كسي به تو بگويد، «اين زني زيباست»،  
و تو بگويي، «من موافق نيستم»، هيچ راهي براي متقاعد كردن تو وجود نخواهد داشت،  
زيرا زيبايي چيزي نيست كه بتواند اندازه گيري شود، هيچ معياري وجود ندارد."

پس از يك سال، وقتي كه آن راهب بازگشت، مردم آن روستا در راه به ديدار او رفتند و  
گفتند، "بايد اين مرد جوان ما را ببيني، او عاقل ترين مردى است كه ما تاكنون ديده ايم!"  
او گفت، "مي دانم!"

و آن پسر آمد و به پاي آن راهب افتاد و گفت، "تو واقعاً معجزه مي كني. همان فرمول  
كوچك تو كافي بود كه حالا تمام مردم شهر از من درخواست توصيه دارند. همه فكر  
مي كنند كه من باهوش ترين، باتجربه ترين و باسوادترين مرد هستم. من ظرف يك سال  
عاقل ترين مرد اين روستا شده ام، و من واقعاً همان هستم و هيچ تغييرى نكرده ام."

ولي اثبات اینکه تو برتر هستي دشوار است. هرکس مي تواند آن را محکوم کند.  
براي برتري خودت چه معياري داري؟

حتي آدلف هیتلر نیز نتوانست اثبات کند که آلماني هاي نوردیک Nordic برترین مردم دنیا هستند و تنها براي حاکم بودن بر دنیا زاده شده اند و در مقایسه با آن ها، دیگران فروانسان sub-human هستند و فقط آن ها ابرانسان superhuman هستند. او آلماني ها را متقاعد کرد و آنان از این فکر لذت بردند. ولي هیچکس دیگر در دنیا از این حرف بي معني متقاعد نشد و همه به آن خندیدند.

و شکست آنان در جنگ جهاني دوم ثابت کرد که آنان براي حکومت بر دنیا زاده نشده اند. هیتلر با این عقده حقارتش، شش میلیون انسان را کشت ، زیرا کشتن مردمان پست تر براي زمین خوب است و آنان باري بیهوده هستند. ولي مردمی که او آن ها را کشت، یهودیان بودند ، که براي قرن ها همین فکر را داشتند ، که فقط آنان مردم برگزیده ي خداوند هستند.

ولي آنان نتوانستند این را به هیچکس دیگر ثابت کنند. این غیرممکن است. مي تواني خودت باور کنی، و براي آن رنج خواهي برد. زیرا هرکسي را که مي کوشي محکوم کنی و پست سازی، از تو انتقام خواهد گرفت. بنابراین یهودیان براي هزاران سال پیوسته مورد شکنجه قرار داشته اند. هنوز هم شکنجه مي شوند، ولي این فکر برتر بودن را ترك نخواهند کرد، بیماری آنان همین است.

و اگر کسی ، شخصي مانند من ، بگوید، "بیماری شما این است. این فکر را رها کنید. يهودي بودن هیچ اشکالي ندارد، فقط این فکر را رها کنید که شما مردم برگزیده ي خداوند هستيد، زیرا این فکر تمام دنیا را با شما دشمن مي سازد،" آن ها چنین نخواهند کرد، زیرا نفس آنان اینگونه تغذيه مي شود.

آنان نه مي توانند این را اثبات کنند و نه مي توانند آن را رها کنند.

مانند موقعي است که چیزی را خورده اي و نه مي تواني آن را فرو ببری و نه مي تواني آن را بیرون بدهی، فقط در گلویت چسبیده است. و چون نمی تواني نفس بکشی در حال مرگ هستي. تا وقتی که راه گلویت باز نشود نمی تواني نفس بکشی.

این عقده ي خودبزرگ بینی، هندوها را نیز نابود کرده است. هندوها نیز همین فکر را دارند ، که خداوند آنان را آفریده است، که خداوند آنان را به عنوان مردم خودش برگزیده و کتابي را که خودش نوشته به آنان داده است و آنان والاترین و پاک ترین مردم دنیا

هستند. به سبب این فکر مسخره، مردمانی که به قدر کافی هوشمند بودند، حتی در میان خود هندوها، از جرگه‌ی هندوها بیرون آمدند. بوداییان، جین‌ها آن را ترك کردند و گفتند، "این فکر زشت است."

ولی در دسر در اینجاست که اگر کسی فکری را تثبیت کند و در این فکر يك سرمایه‌گذاری وجود داشته باشد، هرچقدر هم که آن فکر جنون‌آمیز باشد، تو نمی‌توانی اثبات کنی که آن فکر خطاست. آن انسان شاید دوست داشته باشد که رنج ببرد، ولی آن فکر را رها نخواهد کرد.

تمام مذاهب همین کار را می‌کنند، تمام ملیت‌ها همین کار را می‌کنند، تمام نژادها همین کار را می‌کنند.

به یاد مردی دیوانه افتادم. دیوانگی او بسیار مخصوص بود: فکر می‌کرد که مرده است. نخست خانواده‌اش خندیدند و گفتند، "این مسخره‌ترین چیزی است که کسی می‌تواند فکر کند. تو زنده هستی، تو در مورد مرده بودن خودت بحث می‌کنی. همین نکته کافی است که نشان دهد تو زنده‌ای."

ولی راهی نبود که آن مرد را متقاعد کنند. او به مغازه‌اش نمی‌رفت، هر وقت که می‌خواست از خواب بیدار می‌شد و هر وقت که مایل بود به خواب می‌رفت.

می‌گفت، "چه کنم؟ شما نمی‌توانید رفتار يك شخص مرده را کنترل کنید. من مرده‌ام." عاقبت او را نزد يك روانکاو بردند. روانکاو به آنان گفت، "نگران نباشید، من موارد مشابه زیادی را درمان کرده‌ام. او را به من بسپارید." نخست کوشید به آن مرد بگوید، "تو مرده نیستی. تو در اینجا روی صندلی نشسته‌ای و بیدار هستی. چگونه می‌توانی مرده باشی؟" مرد گفت، "در کجا نوشته شده که مردگان راه نمی‌روند؟" حتی روانکاو نیز حیران شد! مرد گفت، "سندی به من نشان بده که در کجا نوشته شده مردگان راه نمی‌روند، که روی صندلی نمی‌شینند و حرف نمی‌زنند؟ من يك سند زنده هستم که مردگان می‌توانند راه بروند."

روانکاو دید که این از آن موارد دشوار است! او يك تیغ کاغذ بری برداشت و دست مرد را قدری خراش داد تا خون بیرون آمد. و قبل از اینکه آن مرد چیزی بگوید، از او پرسید، "چه فکر می‌کنی؟ آیا مردگان خونریزی هم می‌کنند؟"

مرد گفت، "ضرب المثل معروفی هست که می‌گوید «مردگان خونریزی نمی‌کنند.»" سپس او دستش را قدری بیشتر برید و خون بیشتری بیرون آمد.

روانکاو خوشحال بود و مي خندید و به آن مرد گفت، "حالا چه مي گويي؟"  
مرد گفت، "اين نشان مي دهد که آن ضرب المثل اشتباه است. «مردگان خونريزي  
مي کنند»، اين هم سندش."

زمانی که با فکري هويت گزفتي، آنوقت بیمار هستي. تمام هويت گيري ها، بیماری هاي  
رواني هستند. درواقع، ذهن بیماری شماست.

و کنار نهادن ذهن و فقط در سکوت به واقعیت نگاه کردن ، بدون هیچ فکر، بدون هیچ  
تعصب ، راه درست و سالم آشنایی با واقعیت است. و آنوقت واقعي کاملاً متفاوت را  
خواهي يافت. يافتن واقعیت شما را از بسياري از حماقت ها و خرافات آزاد مي سازد.  
اين کار قلب شما را از انواع آشغال هايي که نسل هاي زياد بر شما ريخته است آزاد خواهد  
ساخت. بیماری ها از نسلي به نسل ديگر مي رسند. شما تمامي گذشته را با تمام افکار  
احمقانه آن به ارث برده ايد. در غير اينصورت، نه تمايزي وجود دارد و نه مقايسه اي.  
و زمانی که از مقايسه کردن و تمايز رها شديد، سبک شده ايد، تمامي وجودتان سبک شده  
است. تمامي سنگيني ها را از دست داده ايد. چنان سبک شده ايد که مي توانيد بال درآوريد  
و پرواز کنيد.

اشو عزيز:

به نظر مي رسد که شما از کودکی خود ظرفيت رويايدين را نگه داشته ايد  
يا آن را دوباره به دست آورده ايد ، چيزي که تقريباً تمامي ما زندگي را با آن شروع کرده  
ايم، ولي رفته رفته آن را با مورد تمسخر قرار گرفتن  
و ترس از نحيف بودن و دنيايي نبودن از دست داده ايم.  
وقتي که از جمعي که در آسمان زندگي مي کند و باغچه هاي سبزيجاتي که در اقيانوس  
شناور هستند و شهر سالکان در جزيره و مدرسه ي عرفاني شناور روي آب سخن  
مي گوييد، دوست دارم شما را تماشا کنم :  
چشمانتان کاملاً باز است و هرآنچه که مي گوييد ، هرچقدر هم دور از دسترس ، هميشه به  
نظر مطلقاً ممکن مي آيد  
و من هرگز نمي توانم به آن بخندم، زيرا اين توانايي را در شما تحسین مي کنم.

حق کهي آزاد است! هديه دهيد

مي توانم ببينم كه همين يك توانايي شما كافي است تا تمامي رهبران سياسي و مذهبي را در سراسر دنيا به جنون بكشاند. قوانين منطق، جاذبه و نسبیت همگي در حضور شما رنگ مي بازند.

و اگر يك فكر يا ديگري محقق نشود، شما زياد مختل نمي شويد.

گويي كه ارزش در روي ديدن است، نه در اينكه آيا آن روي به واقعيت برسد يا نه.

اگر ذهن هاي اطرافيان شما مي توانستند سخن بگويند،

ما خودمان را در غرغره هاي سست و ناتوان مردمان ميانحال،

ترسو و قاطع مي يافتيم. ولي اوضاع به گونه اي است كه گويي شما در صندلي جلوي يك ترن هوايي نشسته ايد و ما، مسافران، در پشت سر شما هستيم.

ارتفاع چنان زياد و حركت چنان هيچان آور است و خوشي آن چنان اعتيادآور است كه انسان احساس مي كند، "بگذار هر هزينه اي دارد داشته باشد.

هر كجا كه اين شوخ طبع مي رود، من همراهش مي روم."

ممکن است كه به نظر تو من آن توان كودكي رو ياديدن را نگه داشته باشم. ولي واقعيت چنين نيست. من البته معصوميت كودكانه را نگه داشته ام، ولي هر چه كه مي گويم يا انجام مي دهم يا انجام خواهم داد، يك روي نيست و هرگز "دور از دسترس" نيست. به نظر چنين مي رسد، زيرا تو در چهارچوبي بسيار سودگرايانه utilitarian فكر مي كني.

من انساني سودگرا نيستم. من يك شاعر هستم كه شعر نمي سرايم، بلكه موجودات زنده مي سرايم. تلاش من براي تحقق يك روي نيست، من رويايي ندارم، بلكه اين است كه به شما كمك كنم تا ببينيد كه زندگي سودگرايانه، همه چيز نيست: كه چيزهاي بسيار بيشتر ممكن است و شما فقط جرات نداشته ايد تا از زندگي پيش پا افتاده عبور كنيد، كه همه چيز ممكن است، فقط بايد قدرتي شهامت پيدا كنيد.

و شهامت همراه با معصوميت، شما را قادر مي سازد كه انساني بينا visionary شويد، نه يك رويابين dreamer، و بين روي و بينايي تفاوت عظيم وجود دارد.

روياها وقتي رخ مي دهند كه تو در خواب باشي. آن ها بخشي جدانشدني از خواب روحاني شما هستند. يك منظر vision همانند آن است وقتي كه كاملاً بيدار باشي. آنوقت مي تواني چيزهاي را ببيني كه براي ديگران به نظر دوراز دسترس است، ولي براي تو آن ها فقط در فردا قرار دارند، يا در پس فردا.



مسئله فقط قدری زمان است و آنوقت آن ها واقعیت خواهند بود.

رهبران سیاسی و مذهبی می ترسند زیرا که می دانند هرآنچه من می گویم اتفاق خواهد افتاد. تمامی تلاش آنان برخلاف جریان آب است. آنان می توانند قدری آن را به تاخیر اندازند، ولی آنان خلاف جریان حرکت می کنند.

برای نمونه، دیدگاه من در مورد شهرهایی بر روی اقیانوس اتفاق خواهد افتاد ، چه نخستین شهر اقیانوس را ما بسازیم و چه دیگری آن را بسازد. ولی زمین کوچکتر می شود و جمعیت زیادتر می شود. به جز اقیانوس هیچ مکان دیگری وجود ندارد که این مردم در آنجا زندگی کنند. و اگر تمام زمین پر از مردم، خانه ها و جاده ها شود، در کجا غذا تولید خواهید کرد؟

من شخصی بسیار واقع گرا هستم، نه يك انسان رویایی. وقتی که از شهرهای روی اقیانوس صحبت می کنم، در مورد يك واقعیت ساده می گویم: اگر تمام مردم دنیا در شهرهایی بر روی اقیانوس در اطراف زمین زندگی کنند، و تمامی زمین برای تولید به کار رود ، برای خوراك، برای سبزیجات، برای هرچیز دیگر ، آنوقت بدون هیچ مشکلی می توانیم جمعیت بیشتری را نسبت به زمان حال تغذیه کنیم.

همچنین اقیانوس ظرفیتی بی نهایت برای تامین مواد غذایی دارد که تاکنون به کار نرفته است. در اعماق اقیانوس نوعی سبزی می روید که می تواند به عنوان خوراك مورد مصرف قرار بگیرد. و در آزمایشات مشخص شده است که این گیاه سرشار از عناصر حیاتی است که برای خوراك مورد نیاز است. و این فقط رشد وحشی این گیاه است. ما همانطور که در روی زمین توانسته ایم، می توانیم در اعماق اقیانوس ها نیز به کشت این گیاه پردازیم.

زمانی انسان فقط شکارچی بود و هرگز فکر نمی کرد که در شهر ها زندگی کند و شکارچی نباشد بلکه يك زارع، يك مغازه دار یا يك استاد دانشگاه باشد. انسان برای میلیون ها سال شکارچی باقی ماند، ولی زمانی رسید که جمعیت خیلی زیاد شد و ارتزاق از راه شکار مشکل شد. آنگاه شخصی بینا می باید این فکر را داده باشد: "ما از این میوه هایی که در اطراف روئیده می شود، استفاده نکرده ایم. برای تغذیه ی این جمعیت زیاد، از میوه ها استفاده کنید."

سپس دیگری می باید این دیدگاه را داده باشد: "چرا فقط میوه های وحشی؟ می توانیم خوراکیمان را کشت بدهیم. فقط با تماشا کردن طبیعت که چگونه این میوه ها فرو می افتند و

چگونه از تخم هاي آن ها درختان جديد مي رويند.....ما مي توانيم بهتر از طبيعت كار كنيم ، ما دست هاي آگاه طبيعت هستيم." آنوقت كشاورزي رواج يافت. و اينگونه بود كه انسان آهسته آهسته چيزها را توسعه داد. ولي در ابتدا هميشه يك ديدگاه وجود داشته و مردم به آن خنديده اند، زيرا آنان فقط به گذشته خو گرفته اند، به روش قديم. ولي روش قديم به پايان خود رسيده است ، بايد كاري انجام مي گرفته. بنابر اين مي بايد به اين انسان هاي بينا كه به نظر رويابي مي رسيدند گوش داده مي شد. مردم ناخواسته و بالاكراه از آنان پيروي كردند و دريافتند كه حق با آنان بوده: ما تمام زمين را تحت كشت آورده ايم.

اينك زمين در موقعيتي قرار دارد كه نمي تواند تمام جمعيت را تغذيه كند. اقيانوس در دسترس است. زندگي مي تواند به آساني به اقيانوس جابه جا شود. همين ديشب با جي Jay در مورد سكو هايي كه در زمان جنگ براي هواپيماها به كار مي رفتند صحبت مي كردم ، زيرا براي آن برنامه ريزي مي كنم ، سكوهاي عظيم شناور در اقيانوس براي فرود و پرواز صدها هواپيما مورد استفاده قرار داشتند. و در زير آن سكو ها پنج يا شش هزار نفر مي توانند زندگي كنند. در زير آن سكو ها اتاقك هايي وجود دارند.

من عاشق اين فكر هستم. فقط يك سكو و پنج شش هزار نفر، با تمام وسايل تجملي: با تلويزيون، با تلفن، با راديو و با فرودگاه خودت كه روي سرت است ، يك مكان ملاقات، يك عبادتگاه *mandir* . و مشكلي وجود ندارد، فقط بايد انجام شود.

اگر يك نفر آن را انجام دهد، خواهيدديد كه بسياري از آن پيروي خواهند كرد.

و آن سكوت عظيم اقيانوس... و تو تحت سلطه ي هيچ حكومتي نيستي، فقط دوازده مايل دور از ساحل و واقعاً آزاد هستي. هيچ دولتي بر تو حاكم نيست و مي توانيد اثبات كنيد كه شش هزار نفر مي توانند بدون دولت، بدون پليس، بدون دادگاه، بدون كارشناسان حقوقي، در يك هماهنگي عظيم باهم زندگي كنند.

و روي آن سكوهاي عظيم مي توانيد چمن بكاريد، باغچه بسازيد و زيبايي هاي زمين را نيز داشته باشيد. پس در درون آن اتاقك ها محصور نيستيد، مي توانيد از سكو بيرون بياييد و زمين هاي تنيس و گلف و استخر هاي شنا و چمن و درختان زيبا داشته باشيد. تمام اين ها را مي توان در آن سكوها ايجاد كرد. اين سكوها مي توانند صدها هواپيما را نگه دارند، پس مي توانند وزن خاك و درختاني را كه به آنجا خواهيم آورد نيز تحمل كنند.

و مي توانيد غذاي خود را از بندر هاي نزديك آن تامين كنيد. قايق هاي كوچك مي توانند براي آوردن مايحتاج روزانه ي شما در رفت و آمد باشند.

اين فكر مي تواند يك پديده ي جهاني باشد. اين يك روياست. وقتي مردم ببينند كه كار مي كند، آنوقت در سراسر دنيا شهرهاي زيادي مي تواند ايجاد شود و زمين را براي كشاورزي خالي كنند. مردم مي توانند روزها براي كار به زمين بروند و عصرها به خانه در اقيانوس بازگردند.

و به نظر من بسيار منطقي مي آيد: انسان در اقيانوس زاده شده است و شايد زمانش رسيده باشد كه به وطنش بازگردد. من اين را يك روياست نمي بينم. اين تنها يك واقعيت است كه بايد جرات انجام يابد dared.

و هميشه چنين است كه كسي بايد پيشگام شود، آنوقت ديگران پيروي خواهند كرد. آنوقت براي آنان مشكلي نخواهد بود، آنان مي توانند ببينند كه مردم به زيبايي زندگي مي كنند. تمام يك دانشگاه مي تواند شناور شود، نيازي نيست تا زمين و محوطه ي دانشگاه را تخریب كنند.

عاقبت، وقتي كه منابع اقيانوس نيز به مصرف رسيد و تمام شد ، كه هزاران سال طول خواهد كشيد ، هميشه اين امكان هست كه شهرهاي شناور در آسمان داشته باشيم. تمام واقعيت هاي علمي براي ساختن شهري شناور در آسمان موجود است. مردم براي توليد به زمين مي آيند و توليدات خودشان را به آسمان خواهند برد، ولي زندگي آنان در آسمان خواهد بود.

و اين ها براي مردم بايد ماجراجويي ها و شعف هاي بزرگ باشد، به جاي اينكه گرسنگي بکشند و بميرند ، مانند /تيوپي ، هر روز هزار نفر از گرسنگي جان مي دهند و هيچكس نمي داند كه چه بايد كرد.

وقتي من در هندوستان شروع به سخن گفتن كردم، جمعيت هند فقط چهارصدميليون بود. و من از همان ابتدا با كنترل جمعيت موافق بودم. من محكوم مي شدم زيرا مذاهب با آن مخالف بودند. من طرفدار قرص هاي ضدحاملگي بودم و مرا سنگسار مي كردند و تلاش داشتند تا مرا به قتل برسانند، زيرا من "اخلاقيات آنان را نابود مي كردم".

اگر به من گوش مي دادند، اينك دچار چنين دردسري نبودند. اينك جمعيت هند نهصد ميليون نفر است ، بيش از دو برابر. و تا آخر قرن بيستم جمعيت هند به يك ميلياردو هشتصد ميليون نفر خواهد رسيد.

امكاني براي تغذيه ي اين جمعيت وجود ندارد ، اين مردم خواهند مرد. نيمي از مردم خواهند مرد و وقتي نيمي از جمعيت از گرسنگي بميرند، درك خواهيد كرد كه بر سر آن نيمه ي ديگر چه خواهد آمد: آنان در يك قبرستان زندگي خواهند كرد. همه جا پر از جسد خواهد بود. كسي وجود نخواهد داشت تا اجساد را بسوزاند.

اين روياي من نيست. من تمام واقعيت ها را از آزمائشات علمي دارم كه شهرها مي توانند در آسمان شناور باشند، ولي براي اين، زمانش هنوز نرسيده است.

ولي براي شهرهاي شناور در روي اقيانوس، زمانش رسيده است و اين يك بركت ويژه از سوي جهان هستي است كه فرصت پيشگام شدن به ما داده شده است ، زيرا هيچ كشوري مرا و مردم مرا نخواهد پذيرفت، ولي اقيانوس به هيچ كشوري تعلق ندارد.

ما اينكار را خواهيم كرد. و فقط وقتي كه با چشمان خودت ببيني، فقط وقتي كه روي اقيانوس زندگي كني، آنوقت درخواهي يافت كه اين يك روي نبوده، بلكه يك ديدگاه بوده است.

روياها نمي توانند محقق شوند ، رويها ناخودآگاه هستند. ديدگاه ها خودآگاه هستند. رويها براي مردمان خواب آلوده رخ مي دهند، ديدگاه ها فقط براي مردمان بيدار اتفاق مي افتند. يك ديدگاه، واقعي است كه مي توان اداره اش كرد، فقط بايد مردماني شجاع با خودت داشته باشي. و من بهترين، هوشمندترين و شجاع ترين مردم را با خودم دارم.

هرگز فكر نكن چيزهايي كه مي گويم دوراز دسترس است. براي تو ممكن است چنين به نظر آيد ، فقط به اين دليل كه نمي تواني آن را با راه هاي قديمي و پيموده شده مقايسه كني. من مي بينم كه اين اتفاق درشرف وقوع است.

پس قدرتي صبر كن و روي اقيانوس خواهي بود.

## فصل نوزده چهارم ژوئن 1986 ، عصر

### سر را از دست نده

اشو عزیز:

به تازگی واقعه ای بسیار الهام انگیز رخ داده است:

در ادامه ی آن "گام غول آسا برای بشریت" که در آن فضانوردان آمریکایی بر روی کره ماه پا نهادند، آمریکاییان اکتشافات فضایی خودشان را با سفینه های چندبار مصرف ادامه دادند. چندی پیش، ناگهان، این سفینه ی 2.3 میلیارد دلاری در آسمان منفجر شد و تمام هفت سرنشین آن کشته شدند.

این حادثه سبب واکنش های بسیار در ایالات متحده شد ،

اندوه، خشم، آزرده گی غرور ملی و غیره.

معلوم شد که در پشت این واقعه ی مصیبت بار همان نیروهای انسانی همیشگی بوده است:

نفس پرستی، تعصب، عدم صداقت، رقابت، نخوت، ترس، جاه طلبی و غیره.

تحقیقات رسمی، بر "نقایص روش های مدیریتی" و

"سازمان دهی مجدد زنجیره ی فرامین" تمرکز کرده بود،

ولی در هیچ کجا این احساس وجود نداشت که نفسانیات، تعصبات، عدم صداقت

و بقیه ی این عوامل را مورد تحقیق قرار دهد.

آیا يك "گام غول آسا ی واقعی برای بشریت" ، این ادراک که خود انسان است

که در ریشه ی مصیبت هایش قرار دارد ، هنوز در راه است؟

این خود انسان است که ریشه ی تمام مصیبت های انسانی است،

ولی مشکل این است که پذیرفتن آن برخلاف نفس انسان است. راه نفس بسیار ساده است:

همیشه مسئولیت را متوجه دیگری می کند. این همیشه دیگری است که دوزخ است.

فرد هرگز به خودش نگاه نمی کند. دیگری هرگز نمی تواند برای من دوزخ باشد، مگر

اینکه من به نوعی از دیگری حمایت کنم تا برایم دوزخ ایجاد کند. باید جایی در ناخودآگاه

باشد، نیاز خود من باشد.

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

همین امروز دانستم که در سراسر دنیا، انسان تنها در سه روز، به قدری انرژی، پول، نیروی فن آوری و نبوغ انسانی به هدر می دهد که برای تامین یک سال غذا، پوشاک، مسکن و تمام نیازهای انسان ها در سراسر زمین کفایت می کند.

و این رقم مربوط به پنج سال پیش است، بنابراین شاید تاکنون، انسان چنین رقمی را همه روزه هدر بدهد. و در ریشه ی این امر کیست و چه کسی تمام این اوضاع مسخره را ساخته است؟

تمام این ها برای کارآیی بیشتر در جنگ ها، برای کشتار و ویرانگری بیشتر مصرف می شود. به نظر می رسد که انسان دیوانه است.

در همه جا می توانید این جنون را ببینید. و اگر فقط چند نفر چنین دیوانه بودند، چاره ی کار آسان بود، ولی اگر تمام بشریت به روشی جنون آمیز عمل کند، آنوقت تلاشی عظیم لازم است تا این رفتار حماقت بار متوقف شود.

مردمانی که مسئول این مصیبت، دیوانگی بشریت، هستند همان مردمی هستند که در قدرت اند. آنان خواهان قدرت بیشتر و بیشتر هستند. خواهش برای بیشتر و بیشتر، بی پایان است و همه در رقابت هستند، بدون اینکه به تمامی بشریت فکر کنند، که تمام این رقابت برای ویرانگری، یک خودکشی است.

انفجار آن سفینه ای که آن هفت مسافر را حمل می کرد، مصیبتی عظیم نبود، بلکه این زمینی که شش میلیارد نفر را حمل می کند، در معرض همان خطر قرار دارد. و به نظر می رسد که هیچکس به این فکر نیست که نخست چه چیز مورد نیاز است. اگر بیش از نیاز داشته باشی، آنوقت اکتشافات فضایی ارزشمند است. ولی اینک حتی آمریکا نیز بیش از حد کافی ندارد. میلیون ها نفر بی خانمان هستند و در خیابان ها زندگی می کنند: بدون غذا، بدون پوشاک و بدون سرپناه.

ولی رونالد ریگان علاقه ای به این میلیون ها نفر ندارد، او به "نفس ملی" national ego علاقه دارد: "مانحستین ملتی هستیم که مسافران فضایی داریم."

این مضحك است. تاجایی که شناخته شده، هیچ سیاره ای در اطراف زمین قابل سکونت نیست. در این منظومه ی شمسی، به جز زمین، هیچ سیاره ای قابل سکونت نیست، تمامی تلاش ها بی فایده هستند، زیرا نه اکسیژنی وجود دارد، نه آبی و نه زندگی می تواند ممکن باشد. شاید در منظومه های دیگر سیاراتی پیدا شوند که

در آن ها حیات ممکن باشد، ولی رسیدن به آن سیارات در حال حاضر ناممکن است. آن ها بسیار دور هستند.

ما نه انرژی آن را داریم و نه پول و نه نیروی کارشناسی آن را ، و در حال حاضر این ابدأ مشکلی نیست، آن سیارات در کار شما اختلالی ایجاد نمی کنند!

مشکلات ما ساده هستند، که برای نخستین بار در تاریخ قادر به حل آن ها هستیم. برای نخستین بار این امکان وجود دارد ، نیازی به فقر نیست، نیازی نیست که مردم از نبودن دارو و مراقبت های پزشکی جان بدهند، نیازی نیست تا میلیون ها نفر بیسواد بمانند و هرگز شاهکارهای ادبی و نقاشی و موسیقی جهان را نشناسند.

تاکنون انسان فقط جنگیده است. به جز جنگیدن هیچ کار دیگری انجام نداده است. جنگی پس از جنگ دیگر. چیزی که ما آن را "زمان صلح" می خوانیم، هیچ ربطی به صلح ندارد، آنان در واقع برای جنگ بعدی آماده می شوند. در تاریخ فقط دو دوره وجود دارد: یکی دوران جنگ و دیگری دوران آمادگی برای جنگ. و ما ابدأ صلح را نشناخته ایم.

مشکلات ما بسیار آسان هستند. با دیدن نیروی فن آوری انسان، دیدن اینکه در /تیوپی هر روز هزاران نفر از گرسنگی جان بدهند و کسی توجهی به آن نکند، امری مسخره است. هر روز هزار نفر.... از گرسنگی؟! و مردن از گرسنگی، مرگی آسان نیست، بدترین نوع مرگ است، زیرا تقریباً نود روز طول می کشد تا شخص بمیرد. او باید نود روز از گرسنگی رنج ببرد. این واقعاً بیرحمانه است و به نظر می رسد که کسی توجهی ندارد.

آن اسباب بازی ها ،سفینه های فضایی ، مطلقاً غیرضروری هستند. زمان آن ها فرانسیده است. چیز دیگری مورد نیاز است تا بتواند هر فرد انسان را باسواد کند، هر فرد انسانی را قادر سازد تا سالم زندگی کند، زندگی طولانی به او بدهد و او را قادر سازد تا گنجینه های عظیم هنر، ادبیات، موسیقی و سایر نبوغ های انسانی را که در طول قرن ها ایجاد شده است درك کند و به آنان فرصت های برای شکوفایی استعدادهای خود بدهد. چه کسی می داند که چند بتهوون، چند لئوناردو داوینچی، چند ون گوگ، بدون اینکه فرصتی برای ابراز نبوغشان پیدا کنند، بی سواد از دنیا رفته اند؟

راهی نیست تا بدانیم ما چند گوتام بودا را از کف داده ایم و با از کف دادن آنان معرفت انسانی چقدر رنج برده است و تکامل انسانی چه مقدار مختل گشته است؟ و اکنون که علم ما را به نقطه ای آورده که می توان به همگان فرصتی برابر برای رشد و ابراز

استعدادهایشان داد، احمق هایی که در قدرت هستند به پیشرفت های علمی اجازه نمی دهند تا به بشریت کمک کند تا به مقامي والاتر در تکامل برسد، بلکه تمامی این پیشرفت های علمی را در جهت يك خودکشی جهاني منحرف می کنند ، آن هم با نام هاي زیبا چون مردم سالاري، کمونیسم، آزادي، فردیت!

و آزادي در هیچ کجا وجود ندارد. آزادي بيان و مردم سالاري در هیچ کجا وجود ندارد. و ما به تمام دنيا تحميل می کنیم که براي این کلمات توخالي که معنایی ندارند بمرند. نخست ما براي خدا می جنگیدیم. امروزه کسی براي خدا نمی جنگد، زیرا فهمیده ایم که کسی در پشت آن واژه نیست، فقط يك واژه است.

ما براي عشق، براي حقیقت، براي صلح جنگیده ایم: فقط براي واژگان. ما به جاي اینکه بر علیه یکدیگر بجنگیم، باید باهم و بر علیه تمامی گذشته ي زشت بشریت بجنگیم، تا بتوانیم از آن خلاص شویم. تا عشق ما آزاد شود، آزادي مان را به دست آوریم و فردیت ما به ما بازگردانده شود. فقط يك جنگ است که توجیه دارد و آن هم بر علیه گذشته است، زیرا که گذشته فقط ویران کننده ي تمامی ارزش هاي بشري بوده است. اگر فقط بتوانیم ارتباط خودمان را با گذشته قطع کنیم ، آنوقت براي بشریت امیدی وجود دارد، که نه تنها بقاء یابد، بلکه مسرورانه بقاء یابد، نه اینکه فقط خودش را به نوعی بکشانند، بلکه خلاق باشد. و يك انسان تا به برآورده ساختن نیروهاي بالقوه ي خودش دست نیابد، هرگز مسرور نخواهد بود.

و انسان ناراضی سبب تمام مصیبت هاي ما است. ارضا شدن را به انسان ها بازگردانید. به او چیزهاي ساده بدهید ، بقاء و فرصتي براي بیان خویش ، و همین زمین از تمام سیارات دوردست زیباتر خواهد شد. نیازی نیست به هیچ کجای دیگر بروید. به هر فرد حرمت به خوشتن را بازگردانید ، چیزی که مذاهب آن را نابود کرده اند. مردم همچون اشباح بي جان زندگی می کنند. میلیون ها انسان وجود دارند و فقط چند سیاست باز و چند رهبر مذهبی انواع دردسرها را براي این ها می آفرینند، و هیچکس حتي صدایش هم بر نمی آید. ما بسیار سرکوب و تحقیر شده ایم.

تنها توصیه ي من است است: هر کسی باید مسئولیت شرافت انسانی خودش را به دوش بگیرد و هر کسی باید آن را مدعی شود. و هر کسی باید تمام قوانینی گذشته را که بر او تحميل شده زیر سوال ببرد. و هر طریقتی که غیرمنطقی و بی دلیل و ناهوشمند است باید بدون لحظه اي تأمل به دور انداخته شود.



مردم من باید این مقدار را انجام دهند: افرادی خالص شوند، از تمامی سایه های تاریک گذشته رها شوند. خودشان را اعلام کنند، ما انسان های جدید هستیم، ما مسیحی نیستیم، ما هندو نیستیم، ما محمدی نیستیم، ما آمریکایی نیستیم، ما روسی نیستیم، ما فقط انسان های جدید هستیم. و ما می خواهیم از همان ابتدا زندگی کنیم، از الفبا، نه براساس قوانین قدیمی و متون کهنه که در مورد وقایع آینده چیزی نمی دانستند.

ما به زمانی رسیده ایم که هیچ متن مذهبی ابداً به آن نیندیشیده است. تمام آن متون مذهبی باید به سطح کتاب های معمولی تنزل کنند. این چیزی است که واقعاً هستند، هیچ چیز مقدسی در آن ها وجود ندارد.

فقط خودتان را از آشغال ها و کثافات گذشته رها کنید و خود را برای بیان سازنده ای از زندگی خودتان آزاد کنید و آنوقت پایه های بشریتی تازه را ریخته اید، درغیراینصورت فجایع بیشتر و بیشتری رخ خواهند داد. ما روی آتشفشان هایی نشسته ایم که توسط رهبران خودمان ایجاد شده و توسط قدیسان مذهبی خودمان برکت یافته اند!

ما باید یک بار و برای همیشه توطئه ی مذاهب و سیاست را بر علیه انسان درک کنیم. و انسان باید از سیاست و از مذهب، هردو، خلاص شود، زیرا هردو او را به استثمار کشیده اند، او را نابود کرده اند و به او اجازه نداده اند تا بدون احساس گناه، فردی آزاد و طبیعی باشد و از زندگی همچون یک کودک معصوم لذت ببرد.

*اشو عزیز:*

دیشب در مورد کار گرجیف سخن می گفتید و ویژگی اصلی هر فرد.

*انسان چگونه بفهمد که ویژگی اصلی او کدام است؟*

بسیار ساده است. فقط ذهنت را برای چند روز تماشا کن و ببین که چه چیز بیشترین انرژی تو را صرف می کند: حسادت؟ شهوت برای قدرت؟ نفس؟ فقط آنچه را بیشترین انرژی تو را می گیرد تماشا کن و ویژگی اساسی خودت را خواهی یافت و این، دشمن شماره یک تو است، چیزی که همیشه فکر می کردی دوست شماره یک تو است!

این ویژگی برای کسی ممکن است طمع باشد، برای دیگری شاید خشم باشد، برای دیگری شاید جنسیت سرکوب شده باشد. برای دیگری ممکن است عقده ی حقارت باشد یا عقده ی

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

خودبزرگ بینی ، مهم نیست که چه باشد. پیدا کردن آن یعنی نیمی از پیروزی. و فقط خودت می توانی آن را پیدا کنی.

گرجیف برای یافتن آن روش های خودش را داشت. او مریدانش را وادار می کرد تا حد ممکن شراب بنوشند. او آنان را مجبور می کرد. و تا نیمه شب، همگی روی زمین دراز شده بودند و آنوقت می رفت و به هرکس گوش می داد که چه می گفت.

و این کار روزها ادامه داشت، و آنوقت او ویژگی اساسی هریک را پیدا می کرد. زیرا آن ویژگی اساسی از ناخودآگاهی فرد بیرون می زد. این روش از روانکاو آسان تر است، زیرا روانکاو سال ها طول می کشد ، ده سال، دوازده سال. گرجیف آن را ظرف سه یا چهار روز پیدا می کرد.

روانکاو توسط بازبینی رویاها و اینکه کدام رویاها بارها و بارها تکرار می شوند به آن ویژگی اساسی پی می برد. و حتی آنوقت نیز یافتن او يك حدس و گمان است: او باید آن را تعبیر کند و تعبیر او، تعبیر او است. يك روانکاو دیگر آن رویاها را به نحوه ای دیگر تعبیر خواهد کرد، برای او، ویژگی اصلی چیز دیگری است.

برای زیگموند فروید، هر رویایی را که تعریف کنی، او آن را به جنسیت سرکوب شده تقلیل خواهد داد. چند نفر حتی رویاهای ساختگی برایش تعریف کردند، ولی فروید تغییری نکرد. آنان چنان رویاهایی ساخته بودند که هیچکس نمی توانست آن ها را به جنسیت تعبیر کند، به جز فروید! او در آن رویاها جنسیت را می یافت.

رویا هرچه که باشد، مهم نیست، تعبیر او ثابت است و او در مورد بیشتر مردم حق دارد، زیرا در يك جامعه ی یهودی- مسیحی، سکس سرکوب شده هست. واقعاً ارزشمند این می بود اگر او به شرق می آمد و رویاهای مردمی از فرهنگ و سنتی دیگر را تعبیر می کرد، جایی که سکس در آنجا سرکوب نشده است. و او حیران می شد. یا اینکه تعبیر خودش را بر آنان نیز تحمیل می کرد.

کافی است همان رویا را نزد Adler ببری و تعبیر آن همیشه قدرت طلبی-will-for-power است. نزد یونگ Jung برو و همیشه يك اسطوره ی باستانی است که در رویاهایت تکرار می شود ، همان رویا.

گرجیف بزرگترین تحلیل گر روانی در این قرن بود. فقط ظرف سه یا چهار روز، با وادار کردن مردم به نوشیدن شراب و ناهشیارکردنشان تا حد ممکن، آنان رنگ های واقعی خویش را عیان می ساختند. مردی که هرگز عصبانی نشده،

فریاد می کشد و خشمگین است و چیزها را به پرت می کند و آماده است هرکسی را بکشد. تو هرگز باورت نمی شد که این مرد آرام و نجیب بتواند چنین کارهایی بکند. و او طی سه چهار روز متوالی این کار را تکرار می کرد. زمانی که آن ویژگی اصلی مشخص شد، آنوقت گرجیف به او کاری می داد که انجام دهد.

با من چیزها آسان تر هستند. گرجیف در مورد فروید، یونگ و آدلر آگاهی نداشت. روش های او بسیار زمخت بودند. او آن ها را در قفقاز آموخته بود. این روشی بسیار ابتدایی و باستانی بود، هزاران سال قدمت داشت.

روش من بسیار ساده است: فقط برای هفت روز در دفتر خاطرات روزانه ی خودت هرآنچه را که بیشترین زمان تو را می گیرد یادداشت کن. در مورد چه چیزی بیش از همه خیالبافی می کنی، در کجاست که انرژی تو راحت تر و بیشتر جریان پیدا می کند. و فقط با تماشا کردن این به مدت هفت روز و یادداشت کردن آن ها در دفترت، می توانی ویژگی اساسی خودت را پیدا کنی. و این یافتن، نیمی از پیروزی است. شناخت این دشمن به تو قدرتی عظیم می بخشد.

و آنگاه بخش دوم بسیار ساده است: اینک از آن هشیار باش. وقتی که دشمن حمله می کند، واکنش نشان نده. فقط تماشایش کن. گویی که چیزی بر روی پرده ی نمایش حرکت می کند و ربطی به تو ندارد. اگر بتوانی وارسته و بدون تاثیر بمانی، ناگهان انرژی عظیمی رها می شود که در دشمن تو موجود بود، آن انرژی که همه روزه به آن دشمن می دادی. تو به آن آب می دادی و آن را تغذیه می کردی. اگر کسی به آن اشاره می کرد، تو عصبانی می شدی و به هر راه ممکن از آن محافظت می کردی. به روش های مختلف آن را توجیه می کردی. اینک فقط آن را تماشا می کنی. تمامی آن انرژی به سادگی تخلیه می شود. احساس تجدید حیات می کنی. تمامی وجودت ناگهان تازه می شود.

آنوقت به سراغ دشمن شماره دو برو، دشمن شماره سه، زیرا باید کار تمامشان را بسازی.

روزی که هیچ دشمنی در ذهنت نداشته باشی، چنان وقار و چنان زیبایی خواهی داشت و چنان انرژی عظیمی که همچون هزاران گل شکوفا می شود.

اشو عزیز:

بارها خودم را سرشار از اشك شوق و سپاسي مي بينم كه قلبم را فراگرفته است.  
و وقتي كه شروع مي كنم به گفتن متشكرم يا چيزي مانند آن،  
بهتم مي زند كه آيا براي شما سرخم كنم يا به تمام اين جهان هستي  
كه برکت وجود شما را به ما بخشیده است؟  
درجايي خواندم كه بودا گفته، "اگر مرا بر سر راه ديدي، مرا بکش." آيا اين درست است؟  
باوجودي كه براي من هميشه افتخاري است كه در برابر شما تعظيم كنم  
و هرگاه كه ممكن باشد در كنار پاي شما بنشينم.

آن جمله ي بودا و اين مشكل تو دو چيز جدا از هم هستند. گوتام بودا مي گوید كه مردم در  
مراقبه عيسي مسيح را مي بينند و بسيار خوشحال مي شوند و مي پندارند كه مسيح به  
آگاهي آنان وارد شده است. و اين فقط تخیلات آنان است: كسي نيست كه وارد آگاهي تو  
شده باشد. ياكريشنا... مذاهب مختلف خدايان مختلفي دارند و اگر تو به تكرار نام آن ها و  
تماشاي تصاویر آن ها ادامه دهی، دیر یا زود شروع به توهم كردن خواهی كرد.  
شروع مي كني به ديدن آن ها.

بودا به مریدانش مي گوید كه اگر در مراقبه حتي با من ملاقات كرديد، نگذاريد من مانع  
شما باشم. سرم را جدا كنيد و مرا دور بيندازيد، زيرا بايد به نقطه اي برسيد كه فقط  
"هيچي" nothingness را تجربه كنيد، فقط سكوت خالص را، بدون هيچ تصوير، زيرا  
تمامي تصاویر، تخیلات هستند.

او نمي گوید كه تو مجبور هستي او را بكشي. او مي گوید كه تو بايد آن تصويري را حتماً  
خواهد آمد ازبين ببری، زيرا تو عاشق گوتام بودا هستي. و او چنان مرشد بزرگی است كه  
حتي خودش را نيز مستثني نكرده است. همه را بايد دور ريخت: كريشنا و راما و ماهاویرا  
، هر كس كه سر راه قرار بگيرد بايد كنار زده شود. تا به آن هيچي خالص نرسي،  
نبايد متوقف شوي.

خلوص آن هيچي، همان تجربه ي بودش خودت است، جايي كه هيچ چيز چون يك شئی  
براي ديدن وجود ندارد، بدون هيچ تصوير. تاجايي كه مي تواني ببيني، همه چيز خالي

است. آگاهی تو به خوشتن خودت بازمی گردد و برای نخستین بار خودت را می بینی. برای نخستین بار از وجود واقعی خویش هشیار می گردی.

آنچه گوتام بود/ می گوید کاملاً درست است. مشکل تو این است که برایت دشوار است سر مرا ببری. مشکلی نیست. نخست تعظیم کن و سپس سرم را ببر! احترام بگذار، با وقار رفتار کن، ولی سر را از دست نده. اگر دوست داری نزدیک پاهایم بنشین، سرم را ببر و سپس نزدیک پاهایم بنشین. ولی بریدن سر را از دست نده!

وقتی که سر را زدی، پاها از بین خواهند رفت و زمانی که به من اجازه دادی از بین بروم، از همیشه به من نزدیک تر خواهی بود. و این ناسپاسی نیست. تو از همیشه بیشتر نسبت به من سپاسگزار خواهی بود، زیرا اینک خواهی دید که همچنانکه من از بین می روم، تمامی جهان هستی برایت گشوده خواهد شد. من مانع آن بودم.

این ناسپاسی نیست و به هر ترتیب تو از دستورات مرشد پیروی می کنی. و این فقط مسئله ی تصویری است که در زمان مراقبه می بینی. فقط یک بار آن را امتحان کن و تعجب خواهی کرد. معمولاً به نظر می رسد که این ناسپاسی است، ولی تو نمی دانی. تو از مرشد سپاسگزار خواهی بود که به تو توصیه کرده که نباید بگذاری او مانعت شود و کار او این نیست که بین تو و واقعیت یک مانع باشد.

کار او این نیست که بین تو و واقعیت بایستد، او باید همه چیز را بردارد و عاقبت خودش نیز باید ناپدید شود.

این کار فقط از عهده ی مردی با محبت بسیار برمی آید. و تو وقتی آن محبت را احساس خواهی کرد که تشخیص بدهی این اتفاق افتاده است. و سپاسگزاری تو هزاران بار بیشتر خواهد شد.

پس بین این دو موضوع تضاد ایجاد نکن.

اشو عزیز:

آیا این یک شوخی کیهانی است که بیشتر ما با هشیاری زاده می شویم

و در ناآگاهی می میریم؟

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

نه. بیشتر ما در هشیاری زاده نمی شویم. بیشتر ما در معصومیت زاده می شویم، ولی آن معصومیت برابر است با جهل، این هشیاری نیست. فقط تعداد اندکی در هشیاری زاده می شوند. آنان کسانی هستند که در هشیاری می میرند. اگر مرگ آگاهانه بوده باشد، آنوقت، تولد نیز آگاهانه خواهد بود، زیرا مرگ يك روي سکه است و تولد، روي دیگر آن.

بنابراین تعداد بسیار اندکی از مردم، که در زندگی به آگاهی خاصی دست یافته اند، هشیارانه می میرند و هشیار به دنیا می آیند. و آنان که در هشیاری زاده می شوند، روشن ضمیر از دنیا می روند، زیرا کودکی که در هشیاری زاده شده است، غیر ممکن است متصور شویم که بتواند اشراق را از دست بدهد، \_ در این زندگی هفتاد ساله حتماً به اشراق خواهد رسید.

ولی بیشتر ما در ناهشیاری زاده می شویم و ناهشیار می میریم. و آیا فکر می کنی که در بین این دو، تولد ناهشیارانه و مرگ ناهشیارانه، زندگی هشیارانه ای داری؟! زندگی در بین این دو ناهشیاری چگونه می تواند هشیار باشد؟

این زندگی هم ناهشیار است. مردم همچون کسانی که در خواب باشند زندگی می کنند. شاید شنیده یا دیده باشید که افرادی در خواب راه می روند. مردمان زیادی هستند که شب ها بیدار می شوند... آنان در خواب هستند، چشمانشان باز است ولی خوابیده اند و مستقیماً به سمت آشپزخانه و یخچال می روند، چیزی می خورند، چیزی می نوشند، برمی گردند و باز هم به رختخوابشان می روند.

و در بامداد آن را به یاد نمی آورند: "من چنین کاری نکرده ام."، زیرا بستنی غیب شده است! کسی آن را خورده است، ولی آن شخص کاملاً بیگناه است، آن را آگاهانه انجام نداده است.

در نیویورک اتفاق افتاد: مردی در خواب راه می رفت و از يك بالکن به بالکن دیگر می پرید. او در يك آسمانخراش زندگی می کرد و اگر سقوط می کرد، حتی تکه های بدنش نیز پیدا نمی شد. ولی اینکار هر شب او شده بود، در نیمه شب از بالکن ها می پرید. آهسته آهسته همسایگان خبردار شدند.

و کار او واقعاً حیرت آور بود، پرش های بلندی می کرد و مردم در سکوت از خیابان او را تماشا می کردند. و هر نیمه شب، در یک ساعت مشخص، از یک سمت به سمت دیگر می پرید و دوباره به سمت خانه اش می پرید و سپس به خواب می رفت. و او این را در طول روز به یاد نمی آورد. آهسته آهسته جمعیت بیشتری برای دیدن این صحنه جمع می شد و یک شب، وقتی که آمد، جمعیت چنان زیاد بود که برایش هورا کشیدند.

مرد با صدای هورا و تشویق آنان در وسط جهش خود بیدار شد و سقوط کرد و مرد. و این کار سال ها ادامه داشت. ولی همسایگان در این مورد ساکت بودند و وقتی او می آمد ساکت تر می شدند زیرا می دانستند که او در خواب است، همه این را می دانستند. ولی وقتی مردمانی جدید آمدند، فکر کردند که این چیزی شبیه سیرک است. آنان او را تشویق کردند و او در وسط جهش از خواب بیدار شد. با دیدن خودش که مشغول آن کار بود، دیگر نتوانست خودش را جمع و جور کند.

و همه روزه مردمانی را نزد روانپزشکان می برند که *somnambulist* هستند. یکی از دوستانم بسیار ناراحت بود، زیرا هرشب چیزی در خانه اش می سوخت: گاهی پارچه و گاهی لوازم منزل.

و در آن خانه فقط خودش و همسرش و دختر چهارده ساله شان زندگی می کردند. و طبیعتاً در هندوستان اگر چنین چیزی اتفاق بیفتد، مردم فکر می کنند که کار ارواح و اشباح است. مردمان زیادی را برای دفع کردن اشباح و اجنه به آن خانه آوردند، ولی کسی موفق نشد. او تصادفاً این را به من گفت، زیرا او دفتر دار دانشگاه من بود. روزی وقتی در راهروی دانشگاه راه می رفتم او را دیدم که بسیار افسرده و اندوهگین بود. رفتم و از او پرسیدم، "موضوع چیست؟"

گفت، "شش ماه است که زندگی جهنم شده است. هرشب چیزی در خانه ام می سوزد و ما برای دفع ارواح شریر همه کار کرده ایم، ولی هیچ چیز کارگر نیست." پرسیدم، "چند نفر در آن خانه زندگی می کنند؟" گفت، "فقط سه نفر."

گفتم، "اگر ناراحت نمی شوی، می خواهم یک شب در خانه ات بخواهم." گفت، "اگر بتوانی به من کمک کنی، سپاسگزار خواهم شد." پس من در آن خانه خوابیدم، زیرا خواب من تقریباً خواب نیست! فقط با چشمان بسته استراحت می کنم.

پس در تاريخ بارها و بارها نگاه كردم و مراقب بودم تا صدائي را بشنوم. و آنوقت پيدا كردم: دخترشان ايستاد، داخل رفت، يكي از لباس هاي مادرش را برداشت و آن را آتش زد، به رختخوابش رفت و خوابيد.

صبح از آن دختر پرسيدم كه آيا در خواب ديده كه چيزي آتش گرفته باشد؟ گفت، "نه." و او مطلقاً بيگناه بود.

ولي اوقاتي هستند كه پسرها و دخترها از نظر جنسي بالغ مي شوند و در وضعيتي بسيار بحراني قرار مي گيرند. انرژي آنان دچار تغييرات زياد مي شود و وقايعي كه در خانه هاي جن زده اتفاق مي افتد چيزي نيست به جز كار دختر يا پسري كه از نظر جنسي در حال رشد است و انرژي او دچار چنان دگرگوني مي شود كه در خواب دست به اين نوع كارها مي زند.

پس به پدرش گفتم، "يك توصيه دارم. دخترت را به يك خوابگاه بفرست." گفت، "چرا؟"

گفتم، "تو فقط براي دو سه شب اين كار را بكن. و تو دفتر دار هستي و مشكلي برايست. او را به خوابگاه بفرست و من سه شب در اينجا خواهم خوابيد و خواهيم ديد كه آيا در اين مدت چيزي در اين خانه خواهد سوخت يا نه."

و براي سه شب هيچ چيز نسوخت. مادر و پدر باورشان نمي شد و گفتند، "موضوع چيست؟"

گفتم، "خبري نيست. دخترتان بالغ شده است و در دورنش تغييرات زيادي رخ داده است و اين يك پديده ي شايع است و در اين مواقع اين افراد دست به كارهايي مي زنند كه معمولاً انجام نمي شود. او اين مدت اين كارها را کرده است. حالا او را به خانه بياوريد و بگذاريد يك جلسه با او داشته باشم."

و من با او صحبت كردم و به او گفتم، "اين تو بودي كه اين كارها را مي كردي، ولي تو مسئول نيستي، زيرا آگاه نبوده اي." پس به او توصيه كردم، "يك كار بكن: يك پايت را با طنابي به تخت ببند، تا بتواني خودت اين را تجربه كني. حرف من ، فقط حرف من است. تو بايد اعتبار آن را خودت تجربه كني."

و همان شب، او بيدار شد، در خواب بود، ولي نتوانست بلند شود، زيرا پايش بسته بود. سخت تلاش كرد، ولي نتوانست. پدرش بيدار بود و مادرش بيدار بود، همه تماشا مي كردند كه چه اتفاقي خواهد افتاد.



و او در حالي كه سعي داشت پايش را از تختخواب باز كند، بيدار شد. و ما چراغ را روشن كرديم و از او پرسيديم، "چه مي كني؟"

گفت، "نمي دانم، ولي مختصري به ياد دارم كه بايد كاري بكنم و پايم بسته است. پس نمي توانم به جايي بروم كه بايد كاري بكنم. دقيقاً نمي دانم كه چه بايد بكنم."

و اين مردم با چشمان باز در تاريخي راه مي روند ، فكر نمي كني كه خوابيده باشند. آنان با وسايل منزل يا با موانع برخورد نمي كنند.

تمامي زندگي ما، بين يك تولد ناآگاه و يك مرگ ناآگاه، زندگي چنين فرد خواب زده اي است ، البته با چشمان باز!

و فقط بخش بسيار كوچكي هشيار است. و اين تنها اميد ماست. فقط از طريق آن مختصر آگاهي در ما است كه يك هشيار بزرگتر و عميق تر ممكن خواهد بود.

اين تنها يك دانه و تخم است، ولي اگر روي آن كار كني، آهسته آهسته مي تواند رشد كند. و فقط وقتي كه قبلاً با هشيار زندگي كرده باشي، مي تواني در هشيار بميري.

تمامي دين از يك چيز ساده تشكيل شده است: زندگي كردن آگاهانه، تا بتواني آگاهانه بميري. و زماني كه هشيار بميري، هشيار زاده خواهي شد و اين همان زندگي است كه رسيدن به اشراق در آن از هميشه آسان تر است.

مي تواني هم اينك به اشراق برسي، ولي براي اين به تماميت و شدت عظيمي نياز است. تكامل كفايت نمي كند: فقط يك انقلاب، يك تغيير ناگهاني، يك چرخش صدو هشتاد درجه لازم است.

وگرنه آهسته آهسته سعي كن هشيار شوي. حتي اگر بتواني ترتيبي بدهي كه هشيارانه بميري، دستاورد بزرگي داشته اي. آنوقت زندگاني بعدي تو زندگي يك انسان روشن ضمير خواهد بود. و انسان روشن ضمير زندگاني بعدي نخواهد داشت، زيرا او بدون خواهش مي ميرد، بدون جاه طلبي. بنابر اين به سادگي با كل يگانه مي گردد.

## فصل بیست پنجم ژوئن 1986، صبح انتقام کوتوله ها

اشو عزیز:

به نظر می رسد که کار گرجیف، همانند کار شما، برای صاحبان منافع، همانقدر انقلابی و همانقدر تهدید کننده بوده است. بسیاری از روش های او صراحتاً بیدادگرانه بوده اند، با این وجود، به نظر می رسد که او هرگز در افکار عمومی به عنوان کسی که اردوگاه برده داری دارد یا در حمل و نقل عمومی اختلال می کند یا دچار فساد اخلاقی است مشهور نبوده است. شما چند روز پیش گفتید که گرجیف به سبب کله خشکی انسان ها شکست خورد. آیا به این دلیل بود که او ترجیح داد با گروه کوچکی از مردمی منتخب کار کند، به جای اینکه همچون شما تمامی دنیا را به مبارزه بطلبد؟ و اگر در جایی که او موفق نشد، شما موفق شدید، که شده اید، آیا به این دلیل است که انسان در پنجاه سال گذشته در چنین موقعیت ترحم انگیزی قرار نداشته است؟

چند نکته است که باید درك شوند.

يك: جورج گرجیف هرگز به تغییر دادن جامعه علاقه ای نداشت. دلیل او بسیار عجیب بود، ولی به نظر بامعنی می آید. او باور داشت که مردم با روح به دنیا نمی آیند: روح چیزی است که باید کسب شود، باید لیاقت آن را داشته باشی. بنابراین مسئله ی انقلاب در جامعه و تحول پیش نمی آید. در نظر او، فقط اندکی از مردم، که سخت کوشیده اند تا وجودشان را مستحکم کنند، روح دارند، بقیه فقط گیاهان هستند، به حساب نمی آیند. این آزاردهنده است، ضربه زننده است. و درست هم نیست، ولی بامعنی است. تمامی مذاهب دنیا آموزش می دهند که انسان با يك روح به دنیا می آید. در تمام تاریخ، گرجیف نخستین کسی است که این فکر عجیب را دارد، که انسان فقط با امکان روح داشتن به دنیا می آید، اگر چنین انتخاب کند.

افراد بی خدا atheist وجود داشته اند که گفته اند انسان روح ندارد، ولی هرگز قبول نداشته اند که استحقاق دریافت آن وجود دارد. و افراد باخدا theist هم وجود داشته اند که باور داشته اند انسان با روح به دنیا می آید، مسئله ی استحقاق آن پیش نمی آید، باید آن را کشف کنی. او تنها کسی است که می گوید مردم آنطور که بی خدایان می گویند زاده می شوند، ولی اگر به قدر کافی تلاش کنند می توانند در خودشان روح خلق کنند، همانطور که باخداها می گویند. حالا مشکل قدری پیچیده می شود.

مسئله این نیست که کدام يك درست می گویند و کدام نادرست. مسئله همیشه این است: کدام کار می کند؟

آن بی خدایی که فقط منکر روح است، مانند کمونیست ها در سراسر دنیا، کاملاً مضر است، زیرا مانع تمامی رشد انسان می شود. او این فکر را به تو می دهد که تو از ماده ساخته شده ای و مادی هم باقی خواهی ماند: "چیز بیشتری وجود ندارد. تو همچون ماده زاده شده ای و همچون ماده هم خواهی مرد و هیچ چیز باقی نخواهد ماند، زندگی فقط بین تولد و مرگ جاری است، نه پیش از آن و نه بعد از آن."

این عقیده ای خطرناک است و نیمی از مردم دنیا آن را پذیرفته اند. به نظر می رسد که این فکر بخشی از ضرورت درونی انسان را ارضا می سازد. انسان مایل نیست که يك روح باشد، زیرا روح بودن یعنی مبارزه ای برای آزادی، مبارزه ای برای فردیت خویش، مبارزه ای برای زندگی کردن با تمامیت. وقتی که وجود روح را پذیرفتی، تمامی آسمان رشد را پذیرفته ای.

برای کسانی که نمی خواهند برای این چیزها مبارزه کنند، آسان ترین راه این است که روحی وجود ندارد، بنابراین مسئله ی رشد ابداً پیش نمی آید.

تصادفی نیست که برای نخستین بار در تاریخ، نیمی از مردم دنیا، ویا بیشتر آنان، بی خدا هستند. بی خدایان همیشه وجود داشته اند، ولی همچون اندیشمندانی تکه، یا گروهی کوچک، ولی نه این مقدار عظیم از بشریت.

تمامی مذاهب در يك طرف قرار دارند و عقیده ی بی خدایی، با قدرتی برابر، در طرف دیگر است. این برای نخستین بار است که اتفاق می افتد.

به نظر می رسد که این يك انتقام گیری باشد، انتقامی بر علیه تمامی آنان که ما آنان را انسان های روشن ضمیر یا بیدار می خوانیم، انتقامی علیه گوتام بودا، ماهاکاشیاپ، بودی دارما. زیرا مرتبه ی آنان، بدون اینکه قصدی داشته باشند، شما را حقیر ساخته است.

آنان هرگز مایل نبوده اند که چنین شود. آنان می خواسته اند که شما حتی به مراتبی بالاتر از خودشان برسید. ولی این تنها در نظریه بوده است.

بشریت عمیقاً در زمین ریشه گرفته است. هزاران سال است که این افراد بیدار را پرستش کرده است.

و همیشه این قانون اساسی زندگی را به یاد داشته باش: اگر کسی را بپرستی، روزی انتقام خواهی گرفت. و این انتقام بر علیه تمامی غول های روحانی است، انتقام کوتوله هاست، پس اعلام می کنند، "ابداً روحی وجود ندارد، پس هرچه که این مردم بگویند فقط حرف است. هیچ معنی ندارد.

آنان فقط به این دلیل از روح و رشد آن سخن می گویند که شما را به موجوداتی غیرروحانی و عقب مانده تنزل بدهند."

این در دربار یکی از بزرگترین امپراطوران هند، اکبر *Akbar*، رخ داد. او بسیار علاقه داشت تا تمامی نوابغ را در دربارش گردآوری کند، و او در دربارش، واقعاً انسان های بزرگی را داشت. روزی وارد شد و روی دیوار خطی کشید و به آن مردم گفت، "آیا می توانید بدون اینکه به این خط دست بزنید آن را کوتاه تر کنید؟"

آنان به انواع راه ها فکر کردند، ولی چگونه می توانستند بدون دست زدن به آن، آن را کوتاه تر کنند؟

ولی مردی برخاست و خطی بزرگ تر در بالای آن کشید. او به آن خط اول دست نزده بود، ولی آن را کوتاه تر کرده بود.

قرن هاست که بشریت بر علیه تمام کسانی که واقعاً غول بودند، احساسی از انتقام را گردآوری می کرده است، کسانی که توده ها نمی توانستند به آن سطح برسند. و برای چه مدت می توانی در شرم بمانی؟ بهتر است که فلسفه ای را بپذیری که امکان هرگونه رشد را منکر باشد، که تمامی این افراد بیدار و بزرگ همگی کاذب هستند.

و رشد روحانی چیزی نیست که بتوانی آن را در مقابل مردم قرار دهی. چیزی نامریی است، یا آن را احساس می کنی و یا احساس نمی کنی. دلیل انکار تو هرچه که باشد، ندانسته رشد خودت و امکان آن را نیز منکر می شوی.

امروزه نمی توانی متصور شوی که در روسیه يك گوتام بودا زاده شود. این غیرممکن است.

در گذشته، بي خدایي چیز بسیار کوچکی بود، ولي با این وجود، مانع رشد مردم بود. باخدایي، عقیده داشت که همه با يك روح به دنیا مي آیند. تنها کاري که انسان باید انجام دهد این است که آن را کشف کند ، هیچ چیز را نباید خلق کند، هیچ تلاش طاقت فرسایی وجود ندارد. با يك هشیاري ساده، از خود آن پوشش برداشته مي شود و تو با خودت رویارو مي شوي. و لحظه اي که آن را بشناسي، زندگیت دگرگون مي شود. همه چیز در زندگیت تغییر مي کند.

این مردم پنداشتند که اگر اصرار داشته باشي که انسان با روح زاده مي شود، توده ها شروع به کار خواهند کرد ، زیرا اینک مسئله ي تلاش طاقت فرسا وجود ندارد، فقط باید از آن پوشش برداري کرد. ولي توده ها تعبيري دیگر داشتند، آن را چنین تعبیر کردند، "اگر روح پیشاپیش وجود دارد، پس چه عجله اي است؟ و تو زندگي جاودانه داري، مي تواني در هر وقتي از آن پوشش برداري. ولي لذات زودگذر زندگي ، که ابدی نیستند ، آن ها را از کف نده!"

"تو نمي تواني روح را از دست بدهي، زیرا روح همیشه وجود داشته و همیشه با تو خواهد بود ، چه پرده از آن برداري و چه برنداري ، پس مي تواني آن را به تعویق بیندازي، مي تواني آن را به زندگاني بعد يا زندگاني هاي بعدي عقب بیندازي، ولي لذات زودپاي تن را.....؟ از آن ها لذت ببر!"

حتي يك فکر بسیار عالي هم مي تواند به نوعي تعبیر شود که درست به عکس خودش تبدیل شود.

بنابراین تمامی مذاهب دنیا در موقعيتي عجیب قرار داشتند. بي خدایاني بودند که منکر روح بودند و مردم تلاشي نمي کردند ، چنین چیزی امکان و وجود نداشت. و باخدایاني بودند که روح را باور داشتند، ولي "وقتي که پیشاپیش تو آن را داري، به نظر نيازي وجود ندارد که شتاب کني ، قبل از اینکه آن را کشف کني، از همه چیز در این دنیا لذت ببر."

مردم در هر دو صورت مادي گرا باقي ماندند.

در مخالفت با این دو دیدگاه است که گرجیف فکري جدید و اصیل را آورد که تو با يك روح زاده نمي شوي. به یاد بسپار: تا زمانی که روح را خلق نکنی، فقط مي میري و هیچ چیز از تو باقي نمي ماند، تو پس از مرگ بدنت باقي نخواهي بود. مسئله پوشش برداري

از روح نیست ، تو اکنون آن را نداری، باید در تو شکل بگیرد و مستحکم شود crystallized.

ولي به سبب اين فكر ، و اين فكر او به نظر بااهميت مي آيد زيرا از نقايص و كاستي هاي هر دو نظريه پرهيز مي كند ، مشكلي جديد ايجاد مي شود. مشكل اين است كه توده هاي بزرگتر را نمي توان متقاعد كرد كه تلاش هاي طاقت فرسا انجام دهند، فقط قليلي از مردمان هوشمند.... و مي گويم تعدادي قليل، زيرا كه حتي روشنفكران نيز خواهند گفت، "اگر من بميرم و هيچ چيز از من باقي نماند، خوب كه چه؟ زماني بود كه من نبودم، براي من مشكلي نبود. من پيش از تولد وجود نداشتم. پس از مرگ، اگر من نباشم، اين بهترين راه حل براي تمام مشكل است."

بنابراين فقط تعداد بسيار اندكي از مردمان باهوش به گرجيف علاقه مند شدند. و او هرگز با صاحبان منافع در جامعه مخالفت نكرد و آنان را نكوبيد، او هرگز خرافات مذهبي را نكوبيد، او هرگز به مخالفت با اوضاع سياسي اجتماعي نپرداخت. او ابداً به اين مسائل توجهي نداشت. تمام تلاش او اين بود تا تعدادي از مردماني ايجاد كند كه وجودي مستحكم داشته باشند. او علاقه اي به توده ها نداشت. و نمي تواني از او شكايست كني. توده ها چنان هستند كه علاقمند شدن به آنان مساوي است با سنگسار شدن، مصلوب شدن، مسموم شدن و به قتل رسيدن. همان مردمي كه تو سخت براي شان كار مي كني، تو را نابود مي كنند!

دليل اين همان است ، بدون قصد، تو توده ها را به مردماني جاهل تقليل مي دهی. تو مي داني ، و مي تواني راهي را به ايشان نشان دهی كه آنان نيز به همان شناخت برسند. ولي آنان نمي دانند و آنان اكثريت هستند ، تمامي دنيا.

آنان به جاي اينكه به طريقت تو و اسرار آن توجه كنند، راحت ترين راه را انتخاب مي كنند و كار تو را مي سازند تا نتواني مزاحم آنان شوي. وگرنه در ذهن مردم آشوب ايجاد مي كني. آنان با "بخور و بنوش و خوش باش" راضي بودند و ناگهان تو پيدا شده اي و در مورد اشراق حرف مي زني! تو زندگي جاهلانه شان را مختل کرده اي ، زندگي در جهل، ولي با نوعي رضايت.

پ.د. /سپنسكي P.D.Ouspensky، پيش از اينكه به گرجيف خيانت كند، كتابي در مورد آموزش هاي گرجيف نوشت، به نام "لر جست و جوي اعجاز" In Search of Miraculous . او اين كتاب را "به مردمي كه خوابم را آشفته كرد" هديه كرد.

ولي هچكس دوست ندارد كسي خوابش را برهم بزند. و خواب روحاني چنان عميق است كه آشفته كردنش سبب خشم مي شود. گرجيف دقيقاً مي دانست كه چه بر سر سقراط آمد، چه بر سر مسيح آمد، چه بر سر منصور/الحلاج آمد، چه بر سر سمرد Sarmad آمد، و هزاران نفعي كه تلاش كردند بشريت را آزاد كنند. بشريت آنان را با مرگ پاداش داد. او مردمي كاملاً متفاوت بود، مردمي بسيار عمل گرا و اهل عمل. او گفت، "چرا وقتم را صرف اين مردم كنم؟ فقط بايد كساني را برگزينم كه آماده باشند تمام راه را با من طي كنند."

به همين دليل بود كه هيچ مخالفت جهاني با او وجود نداشت. تعداد خيلي كمي در آمريكا، چندنفعي در فرانسه، برخي در روسيه و تعدادي در انگلستان، نه بيش از دويست نفر، روي اصول او كار مي كردند. حالا اگر فقط دويست نفر روي اصولي كار كنند و آن اصول با هيچ نظام سنتي و اجتماعي و با هيچ مذهبي و با گذشته مخالفت نكنند، جامعه آن را نادیده مي گيرد.

آنان فكر مي كردند كه او قدرتي خل است و همراهانش نيز مانند او هستند. ولي او نمي توانست تمام دنيا را برهم بزند، نمي توانست آشوبي برپا كند، علاقه اي به اين كار نداشت. و حتي اگر هم علاقه داشت، نمي توانست، او مرد سخنوري نبود. او در تمام زندگي حتي يك سخنراني هم نكرده بود، او هرگز حرف نمي زد، حتي با مريدان خودش. او مي نوشت، ديگري آن نوشته را مي خواند و او صورت هاي مريدانش را نگاه مي كرد كه چگونه از آن مقاله تاثير پذيرفته اند. و براساس آن تاثيرات، او آن مقاله را تغيير مي داد و آن مقاله دوباره خوانده مي شد. يك مقاله شايد در طول تمام سال خوانده مي شد، تا جايي كه راضي مي شد كه تاثيرات مناسب را روي همه گذاشته است.

چنين فردي نمي تواند تمام دنيا را برهم بزند. او فقط سه كتاب نوشته بود، به همين روش. به نظر مي رسد كه او اين سه كتاب را بيشتر براي خودش نوشته است تا براي هر كس ديگر، زيرا او آن كتاب ها را در مكاني عجيب نوشته بود.

او مردمي عجيب بود. مردم براي نوشتن چيزي به مكاني خلوت در كوهستان مي روند. او به رستوراني در پاریس مي رفت و در آنجا مي نشست، در ميان صدها مردمي كه مي آمدند و مي رفتند..... انواع حرف ها و وقايع در آنجا رخ مي داد.... و او در چنين جايي مي نوشت. اين مكان او براي نوشتن بود.

مريدانش گفتند، "تو مكاني زيبا و ساكت در نزديكي پاریس داري. چرا در آنجا نمي نويسي؟"

او هرگز موافقت نکرد و مي گفت، "من مي خواهم در جايي بنويسم که انواع اختلالات وجود دارند، جاده هست و رفت و آمدها و رستوران..... مي خواهم در آنجا بنويسم و مختل نشوم. نمي خواهم هيچ سکوت بيروني به من کمک کند. سکوت دورني من بايد آن را بنويسد."

بنابراين او اين سه کتاب را به دو دليل نوشت. در اساس اين ها بخشي از آزمائشات پيوسته ي خودش روي خودش بود، اگر در چنين شرايط پرمزاحمتي بنويسي و تحت تاثير قرار نگيري و آرام و ساکت بمانی، گويي که در اتاقکي در روي تپه ها براي خودت مي نويسي. پس نخست اينکه او براي خودش مي نوشت.

و دوم: هرآنچه که مي نوشت در برابر شاگردانش خوانده مي شد. او يقين نداشت که تاثيراتي که مطلوب او بود با آن نوشته در آن ها ايجاد مي شد. بنابراين در دست نوشته اش پيوسته تغييراتي مي داد. او براي نوشتن اين سه کتاب تمام عمرش را صرف کرد. و هنوز هم اين کتاب ها براي مردمان عادي قابل استفاده نيستند. نمي تواني بفهمي که چه نوشته است. او يك نويسنده نبود، يك سخنور نبود.

او چند تکنیک آموخته بود و سخت کار کرده بود و به استحکامي در درونش رسیده بود ولي به قدر کافي سخنور نبود تا آن ها را براي ديگران بيان کند. درواقع، او از مردماني درس گرفته بود که برايشان خود تمرين ها، بيش از ارتباط کلامي اهميت داشت. او از صومعه هاي زيادي ديدار کرده بود. به تبت رفته بود، به صومعه هاي پنهان صوفيان رفته بود، ولي تمام اين ها به تمرين ها علاقه داشتند نه به کلام.

ولي انسان امروزي نخست ماييل است هوشمندانه متقاعد شود که چيزي ارزش عمل کردن دارد يا نه. وگرنه، بدون متقاعد شدن، زندگيش را براي انجام آن هدر نخواهد داد. اين متقاعد کردن را اگر جيف نمي توانست ايجاد کند.

او شخصيتي جذاب داشت، پس کساني که نزديک او مي آمدند تقريباً نسبت به اين واقعيت متقاعد مي شدند که چيزي که اين مرد مي گويد بايد درست باشد. ولي فقط مردماني اندک، او شهرتي جهاني نداشت. ولي آنان که نزد او رفتند به يقين چيزهاي زيادي به دست آوردند، با وجودي که تمريناتش بيدادگرانه بودند، زیرا در سنت غربي آن نوع تمرينات هرگز وجود نداشته اند. ولي در سنت صوفيان اين ها تمريناتي متداول



هستند. آن تمرینات به این سبب بیدادگرانه به نظر می‌رسند که از فضای صوفیان بیرون آمده‌اند.

و او اساساً علاقه‌ای نداشت که در دنیا انقلابی برپا کند، انسانی جدید و بشریتی تازه خلق کند. علاقه‌ی او بسیار محدود بود: انسان‌های معدودی خلق کند، زیرا صوفیان در طول قرون چنین کار کرده‌اند، فقط آفریدن انسان‌هایی معدود، زیرا ادراک آنان چنین بوده است: هرچه بیشتر مشهور شوی، خطرناک‌تر است.

بسیاری از صوفیانی که به شهرت رسیدند، کشته شدند. سپس صوفیان کاملاً پنهان شدند. اینک یافتن یک مرشد صوفی برای شما ماه‌ها یا سال‌ها زمان می‌برد. تازمانی که با مرید یک مرشد برخورد نکنی و او متقاعد نشود که تو واقعاً در جست‌وجوی حقیقت هستی، که تو فقط کنجکاو نمی‌کنی و یک جهانگرد نیستی که مایلی ببینی یک مکتب صوفی چگونه است و تمرینات آنان چگونه هستند، \_ فقط آنوقت توسط معرفی یک شخص است که می‌توانی وارد آن مکتب شوی و مسئولیت تو با آن کسی است که تو را نزد مرشد برده است. این یک الزام قطعی بود، زیرا اسلام بسیار بی‌رحم بود. یهودیان فقط یک مسیح را کشتند. اسلام مسیح‌های بسیاری را کشته است.

و متأسفانه، گرجیف همه چیز را از مکاتب صوفیان اسلام آموخته بود، بنابراین او همیشه مخفی‌کاری می‌کرد، این بخشی از وجودش شده بود، با داشتن فقط چند شاگرد راضی بود.

اوضاع من کاملاً متفاوت است، زیرا ما قرن‌ها بوده که تلاش می‌کردیم که فقط چند نفر را تغییر بدهیم و چند نفر نیز متحول شده بودند، ولی این سبب تغییر بشریت در مقیاس وسیع نشده است.

و تاوقتی که بشریت در مقیاسی وسیع در آگاهی تکامل پیدا نکند، ما قادر نخواهیم بود که هزاران بودا خلق کنیم.

یکی از امپراتوران چین معبد ده هزار بودا را ساخته بود. در آن معبد تندیس ده هزار بودا قرار داشت. تمامی آن معبد چیزی نیست جز تندیس‌های بودا، تمامی دیوارها. این یک کوهستان است که به صورت یک معبد برش خورده است.

من پیام آن مردی که معبد ده هزار بودا را ساخت درک می‌کنم. به نظر من این یک معبد نیست، نشانه‌ای است به اینکه تازمانی که ما در دنیا هزاران بودا ایجاد نکنیم، این دنیا

بي جهت در رنج باقي خواهد ماند و بدون هيچ دليلي در عذاب خواهد بود و براي خودش در دسر خواهد آفريد ، زيرا نمي تواني چيز ديگري بيافريني.

تا زماني كه خلاقيت شما به سمت كارهايي بامعني هدايت نشود، براي يكدیگر مشكل خواهيد آفريد.

ما اين را ديده ايم ، بوداها در اين دنيا بوده اند، آموزگاراني چون گرجيف وجود داشته اند كه كيفيت وجودي گروهی كوچك را تغيير داده اند، ولي اين مانند ريختن يك قاشق شكر در اقيانوس است ، اقيانوس همان كه بوده باقي خواهد ماند و متوجه آن قاشق شكر هم نخواهد شد. شيرين نمي شود.

تلاش ها براي ايجاد اشراق بسيار بي تناسب بوده اند. توده ها بسيار بزرگ هستند و گاه گاهي يك انسان، يا چند نفر، نكته را مي گيرند. ولي اين در حاشيه باقي مي ماند و دنيا در همان شيار گنديده به چرخش ادامه مي دهد.

تلاش من اين است كه تا حد ممكن بوداهاي زيادتر، موجودات روشن بيشتر در سراسر دنيا خلق كنم، تا اگر هم برخي بخواهند مرا از بين ببرند، اهميت نداشته باشد، زيرا هزاران نفر ديگر هستند كه كار را ادامه دهند.

و نمي توانيد تصور كنيد كه هزاران نفر را بتوانند به صليب بکشند. و حتي اگر هم چنين اتفاقي بيفتد، خود همين واقعييت كه هزاران بودا مصلوب شده اند شايد به قدر كافي به تمام بشريت ضربه اي بزند تا كه بيدار شوند و ببينند كه در اين خواب و اين منگي خود چه مي كنند.

به علاوه، زمان كوتاه است و من نمي توانم روي روش هاي آهسته ي قديمي تكيه كنم. آن ها روش هاي عهد گاري هستند. بودا آينده اي طولاني در پيش رو داشت، من ندارم. بشريت هر لحظه در خطر قرار دارد، تا پايان اين قرن، اگر ما زنده بمانيم، خودش يك معجزه است.

بنابراين، فشار زمان و تجربه ي تمامي گذشته مرا وادار مي كند كه اين مخاطره را بپذيرم و شروع كنم به بریدن تمام ريشه هايي كه مانع مردم هستند، كه تا حد ممكن موجودات بيدار بيشتر را بيافريم، تا كه توده ها نتوانند فكر كنند كه فقط يك انسان است كه سعي دارد از آن ها مقدس تر باشد. هزاران نفر وجود دارند... و توده ها مي توانند رفتار آنان را، عشقشان را، محبتشان را و تغييراتي را كه در زندگي كرده اند ببينند. آينده تاريخ است و شايد مرگ فراگير شود.

ما باید از این مرحله ی بحرانی استفاده کنیم. ما باید توده ها را هشیار سازیم: "می توانید هر لحظه بمرید ، شاید فردا از خواب بیدار نشوید. پس نمی توانید وقتتان را در امور بیهوده هدر دهید. کاری اساسی انجام دهید.

کاری کنید که شما را با جاودانگی در تماس قرار دهد. بنابراین اگر هم تمام دنیا بمرید، مهم نباشد. دست کم برای آنان که جاودانگی را تجربه کرده اند، مرگی وجود نخواهد داشت."

و این ممکن است، اگر بتوانیم هزاران مردم این چنین خلق کنیم..... خود همین پدیده شاید سبب ایجاد تغییر در دیگران شود، زیرا ما یکسان آفریده شده ایم، ما با یکدیگر مرتبط هستیم. فقط يك جو قوی لازم است، تا که نیروهای بیدارکننده در اطراف شما همچون گردبادی بچرخند و روند شما را آغاز کنند.

و من این را ناممکن نمی بینم. این ممکن است. باید ممکن شود.

ما در نقطه ای هستیم که نیروهای خواب کننده و نیروهای بیدار کننده در نبردی نهایی به هم نزدیک می شوند. و در اساس، نیروهای خواب کننده ، هر مقدار هم که عظیم باشند ، ناتوان هستند. در اینجا شاید بیست نفر در خواب باشند و يك نفر شاید بیدار باشد. آن يك نفر که بیدار است، از آن بیست نفر که در خواب هستند قوی تر است.

توده ها در خواب هستند، آن ها نیرویی ندارند. ما فقط باید به قدر کافی نیروهای بیدار خلق کنیم. و زمانش اکنون است. اگر این زمان را از دست بدهیم، شاید چیزی که تمامی طبیعت و جهان هستی هزاران سال است برایش کار کرده شکست بخورد. ولی من فکر نمی کنم شکست بخورد.

اگر جهان هستی بخواد که انسان ها به نژادی از ابرانسان ها تکامل یابند، آنوقت تمام سلاح های اتمی و تمامی رنالد ریگان ها به حساب نمی آیند.

اشو عزیز:

اشاره کردید که در رویاها، ما غالباً محتوای ناخودآگاه را به شکلی نمادین زندگی می کنیم. برای نمونه، تمایل به داشتن معاشقه با خواهر، در رویا به شکل معاشقه کردن با بهترین دوست او نماد پیدا می کند.

در این موقعیت، چه کسی این سانسور را انجام می دهد و برای چه؟

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

شرطي شدگي ذهن خودآگاه چنان عميق شده است كه حتي در خواب نيز به چند چيزي اجازه نمي دهد. حتي در هيپنوتيزم عميق نيز به چند چيزي اجازه نمي دهد. براي نمونه مردم نگران بوده اند كه اگر مردي زني را به خواب هيپنوتيزم ببرد، مي تواند او را در آن شرايط مورد تجاوز قرار دهد. ولي تازماني كه خود آن زن تمايلي نداشته باشد، چنين چيزي ممكن نيست، از خواب بيدار خواهد شد.

زمانی با یکی از پسر عموهام کار می کردم. او پسری بسیار با استعداد بود و اینک در یکی از دانشگاه ها تدریس می کند. ولی او بسیار ترسو است. بنابراین، به هرچه كه بچسبد، بسیار دشوار است كه او را متقاعد كني تا آن را رها كند، حتي اگر چيز بهتري در دسترس باشد، زیرا آنچه را كه به آن چسبیده است امن است و او آن را می شناسد.

او از خانواده اي بسيار فقير بود. مادرش مرد و پدرش بارديگر ازدواج كرد و آن زن شروع كرد به شكجه دادن او.

پس من به آن پسر گفتم كه بيايد و با من زندگي كند، پس او با من زندگي مي كرد. او درس مي خواند و در عين حال نيمه وقت در اداره اي كار مي كرد.

مدیر کالج او یکی از دوستان من بود. به او گفتم، "او استعدادهايي عالي دارد و احمقانه است كه به عنوان ماشين نويس در اداره اي معمولي كار كند. مي تواني او را نيمه وقت در كالج به عنوان كتابدار يا چيزي ديگر استخدام كني."

و او مایل بود چنین کند.

آن پسر فقط ماهي هفتاد روپي در آن اداره مي گرفت و مدير كالج حاضر بود براي همان ساعات كار، به او دويست روپي بپردازد، آن هم كاري كه تقريباً كار نبود، كتابداري بود. پس به او گفتم، "كار خوبي است، وقتي كسي مزاحمت نباشد مي تواني كتاب بخواني و با ادبيات بزرگ جهان آشنا شوي، همه اش در اختيارت است. و در همان كالج هم هستي مي تواني هم درس بخواني و هم كار كني."

"استعداد هایت را نشان بده تا وقتي كه امتحانات فوق لیسانس را دادي من بتوانم به مدیر بگویم تا در آنجا تدریس كني." ولی او حاضر نبود آن شغل ماشين نويسي را رها كند. برايش بسيار دشوار بود كه چيزي را كه برايش آشنا بود و در آن احساس امنيت مي كرد رها كند.

عاقبت سعی کردم او را هیپنوتیزم کنم ، و او به خوبی تلقین پذیر بود، هرکاری را که به او می گفتم انجام می داد. روزی، وقتی کاملاً راضی بودم که هرچه را می گویم واقعاً عمیق دریافت می کند و همه چیز را از یاد می برد، به او گفتم، "حالا زمانش رسیده، فردا از شغلت استعفا می دهی."

او بی درنگ چشمانش را باز کرد و بیدار شد. گفتم، "من در تمام این روز ها پیوسته نگران بودم. من هرکار دیگری را می توانم انجام دهم، ولی استعفا نمی دهم. می دانستم که روزی به من خواهی گفت که از شغلم استعفا دهم."

گفتم، "ولی چطور توانستی؟ زیرا در خوابی عمیق بودی." گفتم، "من عمیقاً هیپنوتیزم شده بودم. ولی با همکاری آگاهانه ی خودم بود. ولی در این مورد، تمایلی نداشتم."

بنابراین حتی در رویا نیز آموزش های طولانی ذهن شما مداخله می کند و رویا را تغییر می دهد و آن را طوری می سازد که با بهترین دوست خواهرت معاشقه می کنی. ولی تمایل ناخودآگاه تو نسبت به خواهرت است، آن بهترین دوست، فقط یک جایگزین است. ولی خودآگاه شرطی شده ریشه هایی عمیق دارد که وارد ناخودآگاه شده است.

بنابراین اگر زن تمایل داشته باشد، هیپنوتیزم کننده می تواند به او تجاوز کند، ولی اگر تمایلی نداشته باشد، لحظه ای که چیزی مخالف با میلش به او تلقین شود، بیدار خواهد شد ، هر چقدر هم که آن خواب عمیق بوده باشد.

این عمل آن پسر برای من بسیار آگاه کننده بود، زیرا او هرکار دیگری را انجام می داد. به او می گفتم، "بیدار شو، صبح شده و باید شیر بدوشی." و او در آن وضعیت می نشست، همانطور که در هندوستان برای شیردوشیدن می نشینند. و شروع می کرد به دوشیدن گاو! و از آنچه که اتفاق افتاده بود هیچ چیز به یاد نمی آورد. ولی استعفا از آن شغل؟!..... او خودآگاه سانسور کننده اش را در برابر این گوش به زنگ نگه داشته بود.

نمی توانی به کسی بگویی که برود و مرتکب قتل شود، مگر اینکه آن شخص واقعاً مایل به قتل باشد. هر عملی که از شخصی که در هیپنوتیزم قرار دارد سربزند، همکاری ارادی اوست ، نه اینکه آگاه باشد، ولی حتی در ناخودآگاه نیز، ذهن خودآگاه گوش به زنگ است تا چیزی برخلاف شرطی شدگی ها انجام نشود.

و اگر تلقین این باشد که با خواهر یا مادرت معاشقه کنی ،که یکی از بزرگترین گناهان و محرمات در تمام جوامع است ، \_ آنوقت ذهن بی درنگ تمام این را مختل می کند. آگاهی

از بین می رود، هینوتیزم کننده بی درنگ از بین می رود و آن شخص بیدار می شود، کاملاً بیدار و از تو خشمگین خواهد شد که از او خواسته ای کاری انجام دهد که درست نیست.

بنابراین، این ذهن خودآگاه است... ولی ذهن خودآگاه و ذهن ناخودآگاه فقط تقسیمات قراردادی هستند. در واقع، بین این دو دیواری وجود ندارد که نتوانند وارد یکدیگر شوند. جدایی وجود ندارد، این ها فقط خطوطی روی نقشه هستند. همگی یک قطعه هستند که بخشی از آن خودآگاه شده و بخش دیگر خودآگاه نشده است، ولی به هم متصل هستند. بنابراین حتی در رویا نیز سانسور وجود دارد.

و تمام رویاهای شما، تاجایی که برخلاف شرطی شدگی های شما نباشند، منحرف شده اند. و تمام کار روانکاو همین است: که رویاها در کجا عوض شده اند و آن ها را سرجای خودشان قرار دهد. تمامی هنر یک روانکاو در همین است: پیدا کند که ناخودآگاه دقیقاً چه می خواسته که توسط خودآگاه تغییر کرده است. او باید این را پیدا کند و ناخودآگاه را دقیقاً به این نقطه که می خواسته برود هدایت کند و تو را از آن آگاه سازد.

و زمانی که از این آگاه شدی، که می خواستی با خواهرت معاشقه کنی و بهترین دوست او مورد نظرت نبوده و ابداً رغبتی به او نداشته ای، وقتی که این به روشنی درک شد، آن رویا دوباره ظاهر نخواهد شد، زیرا دیگر فایده ای ندارد، تو این واقعیت را پذیرفته ای که این یک خواهش ناخودآگاه بوده است. و گناهی در این نیست. تمامی محرمات توسط انسان ایجاد شده اند. به دلایل زیست شناسی این خوب است که برادران و خواهران باهم ازدواج نمی کنند.

ولی در هندوستان، آن داستان باستانی چنین است که در آغاز، کودک با شریک خودش زاده شده بود، یک پسر همراه با یک دختر، دوقلو بودند. بنابراین آن مرد با همسرش زاده شده بود، مسئله ی انتخاب یا یافتن شریک یا ستاره شناسی یا چیز دیگری مطرح نبود.

واژه سانسکریت باگنی *bagni* هم به معنی خواهر است و هم همسر. وقتی برای نخستین بار به معنای این واژه پی بردم در عجب بودم که چگونه یک لغت می تواند هم به معنی خواهر باشد و هم به معنی همسر.

پس روی این موضوع کار کردم و دریافتم که در آغاز، این اسطوره ی هندی است، هرکسی با زن یا شوهر خودش زاده می شد. و زندگی بسیار آرام بود، زیرا این ها با هم بزرگ می شدند، سلیقه هایی یکسان داشتند و هرگز ستیز و جنگی وجود نداشت. ولی این

کار باید متوقف می شد، زیرا فرزندان شان رنج می بردند. اگر مردی با خواهرش ازدواج کند، فرزندان شان ناقص الخلقه، افلیح یا کور می شوند، نمی توانند فرزندان کاملاً سالم پیدا کنند. ازدواج بین نژادها بهترین نتایج را دارد. این را هزاران سال پیش درک کرده بودند. برای همین است که ازدواج خواهر و برادر جزو محرمات شد، زیرا که فرزندان شان رنج می بردند.

ولی این را باید تا حد منطقی آن جلو برد. هیچکس نباید در داخل طبقه ی خودش ازدواج کند، زیرا به نوعی، در گذشته ها آن ها باید با هم پسرعمو یا دخترعمو باشند، پدربزرگ اجدادشان یا حتی دورتر از این. بهترین چاره این است که هرکس با کسی که از طبقه ی خودش نیست ازدواج کند، با یک ملیت دیگر که حتی امکان همخون بودنشان نیز وجود نداشته باشد.

اینک تاجایی که به حیوانات مربوط است، این یک واقعیت پذیرفته شده است. ما ازجفتگیری بین نژادها استفاده کرده ایم و حیوانات بهتر و بهتر شده اند. ولی در مورد انسان ها ما خرافاتی و احمقانه عمل می کنیم.

درواقع، ازدواج باید از یک قاره با قاره ای دیگر صورت بگیرد، تاجایی که ممکن است از هم دور باشند تا حتی در هزاران سال پیش هم امکان تماس بین آنان نبوده باشد. اگر چنین چیزی ممکن شود، بشریت سالم تر، هوشمند تر، زیباتر و با طول عمر بیشتر خواهد شد. اینک این ها واقعیات علمی هستند.

ولی یکی از مصیبت ها این است که انسان یافته هایش را در مورد رفتار خودش به کار نمی برد. رفتار او تحت سلطه ی عقاید و رسوم مردمان نادان است، کسانی که از تمام این واقعیت ها که اخیراً برای ما روشن شده است بی خبر هستند.

این یافته ها باید در مورد انسان ها نیز به کار بروند. و اگر روزی بتوانیم سیاره ای را پیدا کنیم که موجودات انسانی در آن باشند، بهترین است. زیرا دیگر حتی گمانی هم نیست.... زیرا در اینجا اگر با کسی از اهل قاره ای دیگر هم ازدواج کنی، مطلقاً قطعی نیست، زیرا تمامی تمدن ها در دنیا زمانی در آسیای مرکزی زندگی می کرده اند، در مغولستان. وقتی جمعیتشان زیاد شد، مجبور شدند از آنجا حرکت کنند. همین مردم در هندوستان زندگی می کنند، در ایران زندگی می کنند، همان مردم در آلمان زندگی می کنند، در انگلستان، در سراسر اروپا، در آمریکا. صدها نسل رفته اند، ولی به سبب زبان شان می توانیم دریابیم که زمانی یکی گروه بوده اند.

انگلیسی 30% از واژگانش را از سانسکریت دارد. زبان روسی 40% دارد. و یکی از زبان های غربی، *لیتوانی Lithuanian*، 70% از واژگانش از زبان سانسکریت است. تمامی زبان های غربی در سانسکریت ریشه دارند.

این فقط یعنی که زمانی يك قبیله در جایی زندگی می کرد و زبانی را داشت و سپس مجبور شده بود به سبب ازدیاد جمعیت، به نقاط مختلف دنیا پراکنده شود.

آنان واژگان تازه آموختند، لغات تازه ساختند، با واقعیت های جدید آشنا شدند، ولی درصد مشخصی از آن زبان قدیمی با آنان باقی ماند. زبان نشانه ای قطعی است بر اینکه این مردم از يك قبیله یا از قبایل دیگر آمده اند. حتی در زبان های جنوب هند نیز اثری از ریشه ی سانسکریت وجود ندارد. زبان های اروپایی به زبان هندی نزدیک تر هستند تا زبان های جنوب هند. زیرا زبان های جنوب هند و مردمی که به آن زبان ها سخن می گویند بخشی از قوم آریایی نیستند که در سراسر هند و اروپا منتشر شده بودند.

بهترین راه این است که کسی را پیدا کنید که دورترین فاصله را با شما داشته باشد. بنابراین، از روی ضرورت، در هر جامعه ای این یکی از محرمات است، ولی هر کودکی حتماً عاشق خواهرش خواهد شد.

یکی از سالکان من از من می پرسید، "من دچار مشکل هستم. شما گفتید که زوج ها نباید عشقبازی خود را از کودکان پنهان کنند، کودکان باید بدانند که عشقبازی يك پدیده ی انسانی است و طبیعی. والدینشان چنین می کنند و تماشا کردن آن برای فرزندان تجربه ای خواهد بود و آنان این عمل را جدی نخواهند گرفت، بلکه بازیگوشانه با آن برخورد خواهند کرد."

آن زن گفت، "خوب بود، ولی حالا پسر من می گوید که می خواهد با من عشقبازی کند! حالا من باید چه کنم؟"، زیرا تمام محرمات این است که نباید با مادرت عشقبازی کنی. آنان به آن پسر اجازه داده بودند که حاضر باشد و او بسیار خوشحال بود و حالا می خواهد خودش با مادرش عشقبازی کند و او پسری بسیار کوچک است، شاید شش ساله باشد.

به مادر گفتم که به پسرش بگوید، "وقتی خودت بزرگ شدی عشقبازی خواهی کرد. همسری خواهی داشت. تو خیلی کوچک هستی، من خیلی بزرگ هستم. فقط صبر کن. این طبیعی است و زمانش خواهد آمد. و وقتی که بالغ شدی، ازدواج می کنی، عاشق دختری خواهی شد. هم اینک باید یاد بگیری که این کار اشکالی ندارد و هیچ گناهی در آن نیست.



این کاری نیست که در خفا انجام شود، نه حتی پنهان از فرزندان. " زیرا وقتی که کودکان کشف کنند ، و آنان کشف خواهند کرد ، احترامشان به والدین از دست خواهد رفت. آنوقت نمی توانند به آنان احترام بگذارند زیرا آنان فرزندانشان را از کاری منع می کنند که خودشان انجامش می دهند.

آن زن برای پسرش توضیح داد. و کودکان بسیار پذیرا و فهیم هستند. و او دریافت که درست است: او به قدر کافی بزرگ نیست، پس باید صبر کند. ولی آن پسر احساس سپاسگزاری داشت و در تمامی زندگیش سپاسگزار خواهد بود ، که او پدر و مادر مخصوصی داشته که به او اطمینان داشته اند و حتی در خلوت خودشان او را محرم دانسته اند. آنان هرگز چیزی را از او پنهان نکرده اند. حالا این پسر که می خواسته با مادرش معاشق کند و برایش توضیح داده شده که، "این کار مفید نیست، بی معنی است، هنوز بالغ نیستی، " او دیگر حتی در خواب هم نخواهد دید که با مادرش عشقبازی می کند. این امر برایش در خودآگاه روشن گشته است. ولی هر پسر دیگری در ناخودآگاهش مشتاق معاشقه با مادرش است، و به همین سبب به پدر حسادت می ورزد.

هر دختری می خواهد با پدرش معاشقه کند و به مادرش حسودی می کند. و اینگونه است که ما در ذهن ها تولید پیچیدگی می کنیم و برای این مردم در زندگی آینده شان مشکلات روانی خلق می کنیم. ولی اگر همه چیز روشن و پاک شده باشد و توضیح داده شده باشد، کودک را بدون احساسات سرکوب شده بارخواهید آورد. کیفیت وجودی او کاملاً متفاوت خواهد بود، کیفیتی از تازگی، تیزبودن و پذیرشی عمیق از خویش خواهد داشت.

## فصل بیست و یک پنجم ژوئن 1986، عصر

### ادویه در دیگ بودا

اشو عزیز:

بودی دارما ادویه ای را به دستپخت بودا ریخت که عاقبت زن شد.  
چه کسان دیگری در دیگ بودا ادویه ریختند؟

تعداد بسیار زیاد است. خود بودیسم به فلسفه ای جهانی تبدیل شد، نه فقط یک فلسفه، بلکه منبع بسیاری از فلسفه ها، زیرا در تمامی آسیا منتشر گشت و با فرهنگ های مختلف، مردمان گوناگون و فلسفه های متفاوت دیدار کرد.

در تبت به نوعی متفاوت از شکوفایی رسید که نادر است. عرفان خالص است و بر اساس یک روش مکتبی پایه گذاری شده است. صدها لاما<sup>1</sup> lamaseries در سراسر تبت در کوهستان های ژرف هیمالیا توسعه یافتند، مکان هایی که مردم تمامی زندگیشان را وقف جستن حقیقت کرده بودند. این تقریباً یک آیین بود که هر خانواده باید یک تن یا بیشتر از یکی از افرادش را به این لاما<sup>1</sup> ها، این مدارس عرفانی، وقف کند.

و چیزی که در تبت رخ داد در هیچ کجای دیگر اتفاق نیفتاده است. تمامی کشور وقف یک جست و جوی واحد شده است، یک هدف واحد. البته که روش های خودش را پرورش داد که بذرهایی از آن در بودیسم وجود دارد، ولی در این بذرها نمی توانی گل هایی را ببینی. وقتی آن بذرها جوانه بزنند، تنها آنوقت است که از رایحه و رنگ و زیبایی شان آگاه می گردی.

تبت مردمان بیدار بسیاری را اهدا کرده است، و روش های آنان تا حد ممکن، از زن دور است. هیچ زمینه ی ملاقاتی ممکن نیست. منبعشان یکی است، ولی در فضاهای متفاوتی رشد کردند، توسط مردمانی متفاوت پرورش داده شدند. به یک نتیجه رسیده اند، ولی راه های متفاوتی را رفتند، همچون یک کوهستان که می توانید از جهت های مختلف و در راه های مختلف حرکت کنید و باز هم به یک قله برسید. آن راه ها در قله با هم دیدار می کنند، ولی در راه، نقطه ی دیداری وجود ندارد، راه هایی کاملاً منحصر به فرد و جدا هستند.

در *تایلند*، بودیسم شکلی دیگر و قیافه ای دیگر دارد. در چین، در دیدار با *تائو Tao*، به تمامی روح *تائو* را جذب کرد. بودیسم قلبی بسیار فراخ دارد. مانند مسیحیت یا محمدنویسم نیست که در قید یک مفهوم بسیار محدود باشد، می تواند چیزهای بسیار متفاوتی را در خویش جذب کند، چیزهایی که در ظاهر حتی با هم متضاد هستند. *تائو* روش ندارد. تبت تماماً روش است. *تائو* بی روش است، خودانگیختگی محض، براساس طبیعت بودن، بدون جنگیدن زندگی کردن است. هر روش یک جنگ است، هر روش یعنی که خودت را تعریف کنی. کار *تائو* این است که چگونه از تعریف شدن بیرون بیایی، چگونه با آن کل یگانه شوی و *تائو* را جذب کنی.

بودیسم چینی طعمی متفاوت یافت، کاملاً متفاوت. و همین چیز در کره *Korea* هم رخ داد، در *مونگولیا Mongolia*، در *سری لانکا Sri Lanka*، در برمه *Burme*، در سایر کشورهای کوچک آسیایی، تمامی مذهب آسیا شد. و مذهبی بزرگ شد، تمامی نژادها، تمام فرهنگ ها و تمام کشورها را بدون جنگیدن تحت تاثیر قرار داد. این در تاریخ چیزی بی نظیر است. مسیحیت مردم را به دین خود می گرواند. محمدی ها نیز چنین بوده اند. بودیسم هرگز سعی نکرده کسی را به آیین خود در آورد، فقط به خودش اجازه داده تا باز باشد و در دسترس. قلب خودش را گشوده و به دیگران کمک کرده تا دل هایشان را بگشایند و در آنجا دیداری رخ داده، ولی این دیدار، پیروزی کسی نبوده است. تنها یک آمیختن *a merger* بوده است.

در خود هندوستان، بودیسم ویژگی های کاملاً متفاوتی دارد، بیشتر فلسفی، بیشتر منطقی است. زیرا در هند، بودیسم می بایست در میان فلسفه های بسیار متعدد هندی که به اوج ادراک رسیده بودند، بقا می یافت. برای بقایافتن در میان آن فلسفه ها، بودیسم فلسفه ای بزرگی پرورش داد. *ناگارجونا Nagarjuna*، *واسوباندو Vasubandhu*، *دارماکیرتی Dharmakirti*، این فیلسوفان به سبب قلمفرسای منطقی شان، در تمام دنیا منحصر به فرد هستند.

ولی در *تایلند*، بودیسم کاملاً غیرفلسفی است، وقف عبادت *Devotional* شده است. در ژاپن نه فلسفی و نه وقف عبادت است، مراقبه ای خالص است. در تبت، تماماً روشمند است. در چین روشی وجود ندارد، تلاشی نیست، عملی وجود ندارد.

ولي زیبایی در این است که بودیسم، که با این فلسفه ها، فرهنگ ها و دیدگاه های مختلف ممزوج شده، هنوز هم ویژگی اساسی خودش را محفوظ نگه داشته است. آن ویژگی گم نشده. آن ویژگی نیرویی عظیم برای بقا دارد. بدون جنگیدن، با تمامی انواع موقعیت ها سازگار می شود، و آهسته آهسته آن موقعیت را در خودش هضم و جذب می کند.

و در آن روزگاران، بیست و پنج قرن پیش، منتشر ساختن يك دیدگاه کاملاً تازه به تمامی يك قاره، توسط هوشمندی و مباحثه ي صرف، يك معجزه بود. حتي يك انسان کشته نشد، حتي سنگي پرتاب نشد. و تمامی این مردم مشارکت کردند و بودیسم را غنی تر ساختند. معمولاً، مذاهبی چون مسیحیت و محمدنیسم می ترسند که اگر به کسی اجازه دهند خیلی نزدیک بیاید، ممکن است هویتشان را از دست بدهند. بودیسم هرگز نترسید، و هرگز هویتش را از دست نداد.

من در گردهمایی هایی بوده ام که مردم از تبت، ژاپن، سری لانکا، چین، و برمه و سایر کشورها حضور داشته اند و این برایم يك تجربه بوده است، که آنان همگی باهم تفاوت دارند، ولي بالین وجود همگی توسط يك اخلاص نسبت به گوتام بودا به همدیگر پیوند دارند. در این يك مورد مشکلي نیست تضادي نیست. و این تنها گردهمایی از نوع خودش بود. من قبلاً بسیار در گردهمایی های مذهبی دیگر شرکت داشته ام، ولي این یکی چیزی منحصر به فرد بود، زیرا که من نیز تفسیر خود از تجربه ام را در آموزش های بودا به کار می بردم. آنان همگی با هم تفاوت داشتند و من باز هم يك تعبیر متفاوت را به آنجا می بردم.

ولي آنان در سکوت، عاشقانه و صبورانه آن را شنیدند و از من تشکر کردند، "ما متوجه نبوده ایم که چنین تعبیری نیز ممکن است. تو ما را از يك جنبه ي معین از بودا آگاه کردی و در این بیست و پنج قرن، مردم آن آموزش ها را تعبیر کرده اند، ولي هرگز به این یکی اشاره نکرده بودند."

یکی از رهبران بودایی، بادانت آناند کاوسالیایان Bhadant Anand Kausalyayan به من گفت، "هرچه که می گویی درست به نظر می آید. داستان هایی که در مورد گوتام بودا تعریف می کنی مطلقاً درست هستند، ولي من تمام عمرم را در متون مذهبی جست و جو کرده ام، زندگی را وقف متون مذهبی کرده ام، و برخی از داستان های تو در هیچ کجا نیست."

به او گفتم، "براي مثال؟"

و او گفت، "من عاشق يکي از آن ها شدم. بارها و بارها هرگونه منبع ممکن را گشتم، سه سال است که دنبالش هستم. در هيچ کجا توصيف نشده است، بايد آن را اختراع کرده باشي."

اين داستان را بارها گفته ام: گوتام بودا در جاده اي راه مي رود. مگسي روي سرش مي نشيند و او با مريدش *آناندا/Ananda* به راه رفتن ادامه مي دهد و به طور مکانیکی دستش را حرکت مي دهد تا مگس دور شود. سپس مي ايستد، زيرا بدون هشيارى آن دست را حرکت داده بوده. و براي او، تنها کار خطا در زندگي، همين است، هر کاري را بدون هشيارى انجام دادن، حتي حرکت دادن دست را، باوجودي که به کسي آسیب نزده اي. بنابراين مي ايستد و بارديگر دستش را به همان روش دورکردن مگس حرکت مي دهد، باوجودي که ديگر مگسي آنجا نبود.

*آناندا* فقط در تعجب است که او چه مي کند و مي گويد، "تو آن مگس را مدتي پيش رانده اي. حالا چه مي کنی؟ ديگر مگسي وجود ندارد!"

بودا گفت، "آن زمان دستم را مکانیکی حرکت داده بودم، مانند يك آدم مصنوعي. اين يك اشتباه بود. حالا، آنگونه که بايد انجام مي دادم، عمل مي کنم، تا فقط به خودم درسي بدهم تا ديگر همچون چيزي رخ ندهد. اينک دستم را با هشيارى تمام حرکت مي دهم. نکته، آن مگس نيست. نکته اين است که آيا در دست من هشيارى و وقار، عشق و مهر وجود دارد يا نه. حالا درست است، بايد اينگونه مي بود."

من آن داستان را در آن گردهمايي بودايي در ناگپور *Nagpur* گفته بودم. *آناندا* کاوساليابان آن داستان را در آنجا شنیده بود و سه سال بعد در بودگايا *Bhodgaya* جايي که کنفرانس بين المللي بوداييان برپا بود، گفت، "آن داستان بسيار زيبا بود، بسيار عصاره ي بوديسم بود، چنان که مي خواستم باور کنم که درست است. ولي در متون مذهبي پيدا نمي شود." گفتم، "متون مذهبي را فراموش کن. مسئله اين است که آيا آن داستان ويژگي گوتام بودا را داشته است يا نه، آيا پيامي از گوتام بودا در آن هست يا نه."

گفت، "البته که هست. اين آموزش اساسي او است: هشيارى، در هر حرکتی. ولي اين تاريخي نيست."

گفتم، "چرا زحمت تاريخ را به خود بدهيم؟" و در آن کنفرانس به آنان گفتم، "بايد اين را به ياد بسپاريد: که تاريخ، مفهومي غربي است. ما در شرق هرگز به تاريخ اهميت نداده ايم،

زیرا تاریخ فقط واقعیات را گردآوری می‌کند. در شرق واژه ای معادل با تاریخ نداریم، و در شرق تاریخچه ای از تاریخ نگاری وجود ندارد. در شرق، ما به جای تاریخ نوشتن، اسطوره mythology می‌نوشتیم.

"شاید اسطوره واقعیت نباشد، ولی حقیقتی را در خود دارد. یک اسطوره شاید هرگز رخ نداده باشد. اسطوره، عکسبرداری از یک واقعیت نیست، یک تابلوی نقاشی است. و بین یک عکس و یک تابلوی نقاشی تفاوتی وجود دارد. نقاشی چیزی را از وجود تو بیرون می‌آورد که هیچ عکسی نمی‌تواند آن را بیرون آورد. عکس فقط می‌تواند خطوط بیرونی outlines تو را بیرون آورد.

"یک نقاش بزرگ می‌تواند از آن تابلو، تو را بیرون بیاورد، اندوه تو را، سرور تو را، سکوت تو را. آن عکس نمی‌تواند چنین کند، زیرا این‌ها چیزهای جسمانی نیستند. ولی یک نقاش بزرگ یا مجسمه ساز بزرگ می‌تواند به آن چیزها دست یابد. او توجه زیادی به خطوط بیرونی تو ندارد، او بسیار بیشتر به واقعیت درونی علاقه دارد."

و به آن گردهمایی گفتم، "من مایلم این داستان به متون مذهبی اضافه شود، زیرا تمامی متون مذهبی پس از مرگ بودا نوشته شده اند، سیصدسال پس از آن. پس چه فرقی دارد اگر ما پس از بیست و پنج قرن، تعدادی داستان بیشتر به آن اضافه کنیم. تمام نکته در این است که باید نشان دهنده ی واقعیت اساسی و آن طعم پایه باشد."

و تعجب خواهید کرد که بدانید آنان با من موافق بودند، حتی *باداندت آناند کاوسالییا* با من موافق بود. چنین درک و توافقی یک پدیده ی بودایی است، این یک ویژگی خاص است که در شاخه های مختلف بودیسم اتفاق افتاده است.

و من حتی یک بودایی نیستم. و آنان به دعوت کردن از من برای گردهمایی هایشان ادامه دادند. و به آنان گفتم، "من یک بودایی نیستم."

گفتند، "این مهم نیست. آنچه تو می‌گویی به گوتام بودا نزدیک تر از آنست که ما می‌گوییم، باوجودی که ما بودایی هستیم."

نمی‌توانید چنین چیزی را از مسیحیت یا محمدنیسم یا هندوها انتظار داشته باشید. آنان متعصب fanatic هستند. بودیسم مذهبی متعصبانه نیست.

همین حالا که در نپال Nepal بودیم، نپال کشوری بودایی است، \_ رئیس تمام راهبان بودایی آنجا عادت داشت برای شنیدن سخنرانی های من بیاید. و خبردار شدم که او به دیدار وزیران و نخست وزیر و سایر افراد مهم می‌رود و به آنان می‌گوید، "باید برای

شنیدن سخنان او بیایید. با خواندن روزنامه های بی معنی تصمیم نگیرید. بیایید و به او گوش بدهید."

او درست روبه روی من می نشست ، پیرمردی سالخورده ، \_ و هروقت چیزی می گفتم که بسیار به قلب بود/ نزدیک بود، می توانستم ببینم که سر پیرمرد ( به نشانه ی تایید) بالاوپایین می رود nodding. او آگاهانه این کار را نمی کرد. او فقط چنان کوك شده بود که این را احساس می کرد. این خالص ترین چیزی بود که شنیده بود. و من در مورد بود/ حرف نمی زدم، ولی او آن مزه را درک می کرد."

او تمام روز در کاتماندو می گشت و کار خودش را به عنوان رئیس راهبان نیپال، از یاد برده بود. او به مردم می گفت که باید بیایند و به من گوش بدهند و می گفت، "اهمیت ندهید که روزنامه ها چه می گویند. وقتی که آن مرد اینجاست، چرا او را از دست بدهید؟" و آهسته آهسته بسیاری را با خودش آورد.

نمی توانید از يك شانكار/چاریای هندو یا رئیس راهبان جین یا يك پاپ کاتوليك چنین امیدی را داشته باشید. غیرممکن است.

بود/ میراثی بسیار بامعنی برجای نهاده و تاثیرات او هنوز هم زنده است. هیچ انسانی چنین تاثیری بر بشریت نگذاشته است، هیچ انسانی، بشر را چنین فروتن، چنین پذیرا، چنین هوشمند و چنین بی تعصب نساخته است.

بنابراین هزاران نفر در دیگ بود/ ادویه پاشیده اند، ولی هیچکس قادر نبوده است عصاره اساسی آن را تغییر دهد.

عظمت گوتام بود/ در این است ، که فیلسوفان بزرگ در آن ممزوج شدند، فرهنگ های بزرگ در آن ممزوج شدند، ولی حقیقت اساسی آن دست نخورده باقی ماند. هنوز هم همان است که بوده. تمام زیبایی های را از همه جا گرفته است، تمامی عصاره ها را از تمامی منابع موجود گرفته است، ولی هویت خودش را از دست نداده است. چنان از هویت خویش یقین دارد که از ترکیب شدن با هرچیز و هرکس وحشت ندارد.

چنین یقین فقط وقتی ممکن است که حقیقت، تجربه ی وجود خودت باشد. تو پیامبر نیستی، ناجی نیستی، پستچی نیستی که از خدا پیامی آورده باشد ، این یقین فقط وقتی ممکن است که حقیقت از آن خودت باشد.

اشو عزیز:  
وقتي به زن ها مي رسد من بسيار سردرگم مي شوم.  
ديدن واقعيت برايم بسيار پردردسر است.  
وقتي زني دوستم دارد، احساس قدرت و جذاب بودن مي كنم  
و خودم را بسيار بيشتتر دوست دارم.  
آنگاه زنان ديگر به سمت من جذب مي شوند و من نزد آنان مي روم.  
اين زماني است كه سردرگمي واقعاً در من وارد مي شود.  
اگر روي اين جذابيت عمل كنم، آن زني كه دوستم دارد، باز مي ايستد.  
آنوقت احساس گناه، ضعف و عدم جذابيت مي كنم  
و آن زن ديگر را نيز از دست مي دهم.  
اگر روي آن جذابيت عمل نكنم، احساس كاذب بودن، ترسو بودن مي كنم  
و از زني كه دوستم دارد خشمگين مي شوم.  
به نظر مي رسد كه اين راه رفتن روي طناب الزامي است و  
پس از مدتي خسته مي شوم و سقوط بسيار دردناك است.  
اشو، مي دانم كه نفسم به نوعي با تمام اين ماجرا درگير است،  
ولي نمي توانم آن را راسخ و ريس كنم.  
من به تازگي باز هم عاشق شده ام و مي ترسم كه باز هم با مصيبت ختم شود.  
ممکن است لطفاً نظري بدهيد؟

مشكل اساسي عشق نيست. عشق هرگز مشكل نيست. مشكل اساسي اين است كه تو هيچ  
حرمت به خود نداري، هيچ فرديتي نداري. تو فقط از نظرات ديگران تشكيل شده اي.  
پس اگر زني دوستت بدارد احساس عالي داري، زيرا آن زن به تو اين احساس را مي دهد  
كه بايد زيبا باشي. تو هيچ احساس قشنگي نسبت به خودت نداري، زيبايي ات، هوشمندي  
ات. تو بسيار وابسته هستي. مشكل در اينجاست. و چون عشق آن زن به تو احساس عالي  
مي بخشد و احساس مي كني كه زيبا هستي، تايد شده اي و تحسين شده اي ..... تو  
واقعاً عاشق آن زن نيستي، تو از عشق او براي چيزي ديگر استفاده مي كني كه آن را  
كسر داري، تحسين از خود. و تو چنين وابسته مي شوي.



اگر آن زن از عشق تو دست بکشد، بار دیگر زشت خواهی شد، بار دیگر آن حمایت جزئی را که یافته بودی از دست می دهی و بار دیگر در اقیانوس غرقه می شوی. و چون آن زن به تو احساس بزرگی و جذابیت و نوعی فردیت می بخشد، زنان دیگر نیز جذب تو می شوند. آنوقت احساس قهرمان بودن بیشتری هم می کنی. تو دوست داری که دوستت بدارند. ولی نمی دانی که عشق چیست. تو در مورد عشق حساس نیستی، بنابراین بی درنگ از عشق زنی دیگر برای داشتن یک احساس عالی استفاده می کنی. ولی در اینصورت آن زن اول از دستانت لیز می خورد و می رود. این به تو احساس گناه می دهد، تو را زشت می سازد، تمامی عظمتت از بین می رود، تمام جذابیتت فروکش می کند. این ها چیزهای قرض گرفته شده بودند، تنها یک بازتاب بودند. توسط آن زن به تو داده شده بودند و او تو را رها کرده است. به زودی آن زن دیگر نیز تو را ترک خواهد کرد.

این ابدأ مسئله ی عشق نیست. تو سعی داری این مشکل را ناشی از عشق جلوه دهی. مسئله این است که تو هیچ هویتی نداری. که تو هرگز عاشق خویش نبوده ای و هرگز خودت را تحسین نکرده ای. شاید خودت را سرزنش می کنی، شاید از خودت نفرت داری، شاید احساس کنی که کسی نیستی. در این دنیای بزرگ مردمانی بزرگ و نوابغی با استعداد وجود دارند. تو در هیچ کجا نایستاده ای.

مشکل تو این است، و تا زمانی که این را تغییر ندهی، هیچ چیز به تو کمک نخواهد کرد. و تغییر دادن آن بسیار آسان است، زیرا این ها تماماً افکار خودت هستند. همه در همین قایق قرار دارند. فقط تعداد اندکی وجود دارند که به قدر کافی هوشمند هستند که از خودشان تحسین کنند، زیرا هرچه را که طبیعت به تو بخشیده باشد، تو آن را کسب نکرده ای، باید از آن سپاسگزار باشی، باید از آن شاکر باشی، هرچه که داری. و هرچه را که داری باید از آن خلاقانه استفاده کنی.

هرکسی استعدادی دارد. اگر از آن خلاقانه استفاده کند، آن استعداد یک هویت برایش خواهد آورد، و این به هیچ کس دیگر بستگی ندارد. تو مستقل خواهی بود. و اگر آنوقت کسی عاشق تو شود، به این سبب احساسی عالی نخواهی داشت، از آن احساس سپاسگزاری خواهی داشت. به تو احساس قهرمان بودن نخواهد داد، بلکه تو را فروتن خواهد ساخت.

و چون به کسی که عاشقت است وابسته نیستی، در عمق خشمگین خواهی بود، زیرا هیچکس مایل نیست به دیگری وابسته باشد، همه از آن متنفر هستند. پس کسی که به تو احساسی عالی می دهد، تو از او متنفری و فقط دنبال فرصتی هستی تا نفرتت را نشان بدهی. برای همین است که به زودی آن زن دیگر پدیدار می شود: این فرصتی است که به آن زن اول نشان بدهی: "این تنها تو نیستی که عاشق من است. هزاران نفر دیگر هم هستند."

ولی این در اساس زشت است و عدم حساسیت را نشان می دهد و از وابستگی تو ناشی می شود. هر انسانی که مستقل است، که در تنهایی خودش کاملاً خوشحال است، مهم نیست که آیا کسی عاشق او هست یا نیست، او برای خودش کفایت می کند. عاشق چنین شخصی شدن يك خوشی است، زیرا آن شخص از تو متنفر نخواهد شد، او از تو منزجر نخواهد شد، آن شخص از تو انتقام نخواهد گرفت. او انسانی مستقل است، از تو هیچ شکایتی ندارد.

بنابراین حتی اگر هم عاشق زنی دیگر شود، این عملی انتقام جویانه نیست. او از آن زن نخست معذرت خواهد خواست. او این را روشن خواهد کرد که، "آن عشقی که بین ما وجود داشت، از میان رفته است. من ناتوانم. تو ناتوانی. من متأسفم، ولی من نمی توانم در این مورد کاری کنم. هر عملی که انجام شود، فقط يك تظاهر است و نفاق. و من نمی توانم با کسی که دوستش داشته ام ریا کنم. بهتر است که روشن گفته شود که آن عشق تمام شده است، با اندوه، ولی ما باید از هم جدا شویم."

این در تو احساس گناه ایجاد خواهد کرد زیرا تو کسی را آزار نداده ای. این عمل در تو تولید زشتی خواهد کرد، زیرا تو از کسی استفاده نکرده ای. و دلیلی هم برای آن زن دیگر وجود ندارد که تو را ترك کند. و حتی اگر هم ترك کند... انسان نباید هرگز زندگی را چیزی مسلم فرض کند، همه چیز در جریان و گردش و چرخش است و پیوسته در حال تغییر. و کسی چه می داند، شاید زنی بهتر در دسترس باشد، ولی آن زن اول باید برود.

اگر تو انسانی مستقل باشی، از تمامی تغییرات زندگی همچون موقعیت های بزرگ برای یادگیری، رشد کردن و فارغ التحصیل شدن استفاده خواهی کرد.

تمامی این روابط عاشقانه زودگذر هستند. هیچ بیمه ای ندارند و هیچ تضمینی با خود ندارند. همچون نسیم می آیند و همچون نسیم می روند.

اگر از تغییر بترسی، آنوقت بهتر است تا حد ممکن از این روابط عاشقانه دور باشی، زیرا در جهان هستی، عشق متغییرترین پدیده است، زیرا زیباترین گل است. در بامداد می شکفت و در عصر رفته است. ولی فردا گل های بیشتری شکفته خواهند شد، همیشه شکفته شده اند. بنابراین امشب را بیاسای.

خوب است که در میان دو زن قدری وقت داشته باشی تا بیاسایی، یا که استراحتی نمی خواهی؟! آنوقت خودت را خواهی کشت! بنابراین، گاهی با عشق و گاهی بدون عشق، آهنگی بسیار کامل است. تو فقط باید مستقل باشی.

عشق تو باید فقط عشق باشد. نباید هیچ چیز دیگری را به تو بدهد تا بتواند گرفته شود. پس وقتی که می آید خوب است، وقتی که می رود خوب است، تو همانی که بودی باقی می مانی.

من در زندگیم انواع موقعیت ها را دیده ام. ولی هرگز به عقب نگاه نکرده ام. همیشه دریافته ام که خوب بود که تمام شد، حالا چیزی جدید ممکن است. وگرنه، هنوز هم با اسباب بازی سرگرم خواهی بود، با عروسک های خرسی. چیزها می آیند و می روند. تو می مانی: و تو با هر تغییری پخته می شوی و بالغ. هر تغییری زیباست.

تاحدممکن از آن يك ضیافت بساز. کسی را آزار نده، و نگذار کسی آزارت بدهد. فقط انسان بمان. ما سنگ نیستیم. چیزها تغییر می کنند، روزهای خوب وجود دارند و روزهای بد، ولی اگر قدری یکپارچگی و تمامیت داشته باشی، می توانی روزهای خوب و بد را یکسان بگذرانی. برایت تفاوتی نخواهند داشت. برعکس همه چیز به رشد تو کمک خواهد کرد.

ولی باید نخست به خاطر بسیاری که مشکل دقیقاً کجاست، وگرنه مردم به حل کردن مشکلاتی ادامه می دهند که مشکل آنان نیست. بنابراین کارهای زیادی را بی هدف انجام می دهند.

مشکل آنگونه که تو می پنداری، نفس نیست.

تو فقط از کودکی به نظرات دیگران وابسته شده ای، که در موردت چه می گویند. و تو آن نظرات را جمع آوری کرده ای و انواع پوشه های آن نظرات، تو را محاصره کرده است، این چیزی است که تو هستی.

یکی از دوستانم، پیرمردی بود، ولی تصادفاً خیلی به من نزدیک شد، او مسن ترین نماینده ی مجلس هند بود و نامش ست گوویند داس Seth Govind Das بود.

او را پدر مجلس نمایندگان هند می خواندند. او بدون هیچ وقفه ای به مدت شصت و پنج سال، نماینده بود.

پسرش مرد. پسرش آشنای من و یک وزیر بود. و فقط برای تسلیت دادن به پدر، برای نخستین بار به دیدارش رفتم. و او در قصر زیبایش نشسته بود. پدرش عنوان *Raja* داشت. و با دیدن من اشک به چشمانش آمد.

و به او گفتم، "تو زندگی را بسیار بیشتر از من دیده ای، و می دانی که مرگ امری محتوم است و وقتی که روی بدهد هیچکس نمی تواند چیزی بگوید."

و او گریه می کرد و انبوهی از تلگراف های رسیده را به سمت من هل داد، از رییس جمهور، از نخست وزیر، از سایر وزیران، از شهردارها، از دانشگاه ها و از اینجا و آنجا، گفتم، "این خوب است، بسیار خوب است، همگی آنان تسلیت می گویند."

گفت، "ولی وزیر اعظم این ایالت چیزی نفرستاده است."

من یکم خوردم: که پسر او مرده است و آن دو، زمانی با هم دوست بودند، وزیر اعظم آن ایالت عادت داشت در قصر ست گویند *داس* زندگی کند. ولی او مردی حيله گر بود، یک سیاستباز politician مکار بود. او از محبوبیت ست گویند *داس* و قدرت و پول او استفاده کرده بود تا وزیر اعظم آن ایالت شود.

پس زمانی که به قدرت رسید، نمی خواست هیچکس متوجه شود که او هیچ رابطه ای با ست گویند *داس* داشته است. بنابراین آنان آهسته آهسته باهم دشمن شدند. و حالا، حتی وقتی که پسر ست گویند *داس* از دنیا رفته، آن سیاستباز برای پدرش تسلیتی نفرستاده بود.

ولی به ست گویند *داس* گفتم، "این مهم نیست. به هیچ عنوان کمکی نمی کند که پسر را زنده کند. ولی به نظر می رسد که شما بیشتر به افکار عمومی توجه دارید تا به آن مرگ، او انواع بریده ی جراید را در مورد واقعه مرگ پسرش همراه با انواع عکس هایی از او و زندگینامه ی او فراهم آورده بود، \_ نمی بینم که شما واقعاً از مرگ او شوکه شده باشید. به نظر می رسد که چیز دیگری باشد."

گفت، "منظورت چیست؟" به او برخورد بود و این نخستین ملاقات ما بود.

گفتم، "منظورم این است که او فقط یک معاون وزیر آموزش و پرورش بود و شما می باید برای او جاه طلبی هایی داشتید، که روزی وزیر آموزش و پرورش شود و سپس وزیر

اعظم ایالت، و سپس شما او را به دولت فدرال ببرید.... و شما می بایست برای کارهایی که خودتان نتوانسته بودید انجام دهید، به او امید بسته باشید."

او یکی از سالخورده ترین جنگجویان نهضت آزادی هند بود، ولی نتوانسته بود پس از آزادی هیچ مقامی را به دست آورد. او مردی ساده بود و مکار نبود، یک سیاست باز نبود. او خیلی فداکاری کرده بود. ولی چه کسی به فداکاری اهمیت می دهد، چه کسی اهمیت می دهد که او چند بار به زندان افتاده و چقدر با خانواده اش مخالف کرده است؟ ، زیرا پدرش طرفدار پروپاقرص حکومت بریتانیا بود. و پدرش تهدید کرده بود که اگر آن کارهای بی معنی اش را متوقف نکند، او را از ارث محروم خواهد کرد.

او با وجود مخالفت پدرش با انگلیسی ها جنگید. او امید داشت که مقامی عالی به دست آورد. و هیچ مقامی به دست نیاورد. من می دانم که او توانایی این مقام ها را نداشت. او مردی بسیار ساده بود. جنگیدن برای آزادی یک چیز است و نخست وزیر شدن و یا شهردار شدن چیزی دیگر ، به کیفیاتی متفاوت نیاز است. پس او امیدوار بود..... به او گفتم، شما امیدوار بودید."

در حالی که تمام اشک هایش خشک شده بودند، گفت، "ولی چطور توانستی بفهمی، زیرا برای نخستین بار است که مرا می بینی."

گفتم، "بادیدن اینهمه بریده ی جراید و تلگراف ها، به نظر می رسد که بسیار جاه طلب باشید. جاه طلبی های خود شما برآورده نشده اند و شما امید داشتید که توسط پسران به جاه طلبی های برآورده نشده ی خود دست پیدا کنید. و اینک پسر مرده است. شما هرگز پسران را دوست نداشته اید، زیرا پسر دومی هم دارید و من هردوی آن ها را می شناسم."

"شما توجهی به پسر دوم نداشتید زیرا او در سیاست نیست. تمام عشق شما برای جاه طلبی بوده است. آن پسر فقط یک وسیله بوده. می خواستید از او استفاده کنید و اینک او رفته است. سیاست چیز زیاد بزرگی نیست: احمق ها در آن توفیق می یابند و شما تمامی قدرت، نفوذ و روابط را دارید ، پسر دیگر را جلو بیندازید."

و او پاک آن پسر اول را از یاد برد و گفت، "درست است، در موردش فکر نکرده بودم." و او پسر دیگرش را جلو انداخت. به جای پسر اول، او پسر دومش را هل داد و آن پسر معاون آموزش و پرورش ایالت شد. ولی از تقدیر عجیب، آن پسر دوم نیز پیش از پدرش مرد. او نیز نتوانست یک وزیر تمام عیار شود.

وقتي به دیدارش رفتم گفتم، "حالا واقعاً متاسفم، زیرا شما فقط دو پسر داشتید. حالا فقط يك راه مانده."

گفت، "چی؟ این تو بودی که پیشنهاد دادی و من انجامش دادم. و اوضاع خوب پیش می رفت. من آن پسر اول را از یاد برده بودم. با تقدیر خداوند چه می توان کرد؟ ولی اینک او نیز مرده است."

گفتم، "دامادتان چطور است؟، او يك داماد داشت، او را مجبور کنید!"

گفت، "ولی حالا دیگر قدری می ترسم که فشاری بیاورم. اگر او هم بمیرد چی؟"

گفتم، "آنوقت خواهیم دید. کس دیگری را پیدا خواهیم کرد. نخست او را مجبور کنید. زیرا اگر او بمیرد، آنوقت هیچکس از خانواده ی شما نمی تواند وارد سیاست شود. شما تمام روابط را دارید، ولی هیچ قدرت واقعی ندارید. ولی تمام رهبران بزرگ کشور با شما در رابطه هستند و دوستان شما هستند. می توانید چنین فشاری بیاورید."

گفت، "ارزش آزمایش را دارد. فویش این است که می میرد. چه کار دیگری می تواند بکند؟"

و داماد او ابداً آماده نبود. بادیدن اینکه دو پسر در آن پست معاونت مرده اند، او ترسیده بود. حتی نزد من آمد و گفت، "لطفاً هیچ پیشنهادی نکنید. آن مرد خطرناک است. حالا دنبال من است و همان پست خالی است، زیرا پسر دوم هم مرده است و من خیلی می ترسم. و من يك سیاست باز نیستم."

گفتم، "این فقط يك تصادف است. و نخست اینکه تو پسر او نیستی. فقط واردش شو و ببین چه اتفاقی می افتد."

خوشبختانه او زنده ماند.

ولی آن پیرمرد از دنیا رفت. و زمانی که او مرد، هیچکس اهمیتی به آن داماد او نداد و در انتخابات بعدی کنار زده شد. حتی نتوانست برای شرکت در انتخابات مجوز ورود تهیه کند. تمامش نفوذ آن پیرمرد بود.

پس وقتی مرا دید گفت، "اوضاع حتی بدتر از سابق شده است. حتی اگر به عنوان معاون وزیر مرده بودم، دست کم افتخار دولتی داشتم و افکار عمومی نسبت به من خوب می بود. ولی چیزی به خطا رفته است. آن پیرمرد قبل از من مرد و من اینک در هیچ کجا نیستم. او کسب و کار مرا از بین برد. من کسب و کار را تعطیل کردم و به سیاست وارد شدم و

اینک سیاست تمام شده است. چون من با آن مردم هیچ رابطه و آشنایی نداشتم، حتی نتوانستم برای شرکت در انتخابات مجوز بگیرم."

گفتم، "باید از خدا شاکر باشی که زنده هستی. فقط دوباره مغازه ات را باز کن و سیاست را تماماً فراموش کن."

آن پیرمرد وقتی که پسر اولش مرد تهدید کرده بود که خودش را خواهد کشت. زنش بسیار هراسان بود. به من گفت، "به نوعی او را باز بدارید. او گفته است که خودش را خواهد کشت."

گفتم، "نگران نباشید. مردی که انواع تلگرام ها و بریده جراید را نگه داری می کند خودش را نخواهد کشت. چنین فردی مرتکب خودکشی نخواهد شد."

زنش گفت، "آیا مطمئن هستی؟"

گفتم، "من مطلقاً یقین دارم. از او نترسید. او کاملاً سرحال است و من راه چاره را به او گفته ام."

آن مرگ يك مشکل نبود. ولی او فکر می کرد که این مرگ است که مشکل است: که پسرش مرده است و او آن پسر را خیلی دوست داشته و نمی تواند بدون او زندگی کند." گفتم، "مشکل این نیست. مشکل این است که تو عاشق جاه طلبی های خودت بوده ای و او فقط برای آن جاه طلبی ها مورد استفاده بوده. فقط به مشکل اصلی نگاه کن و همه چیز بی درنگ روشن خواهد شد." و او فهمید. و دوستی بزرگ برآیم شد.

و او هشتاد سال داشت. ولی او گفت، "هیچکس چنین چیزی به من نگفته بود. همه فکر می کردند که مشکل، مرگ پسر است."

گفتم، "اگر با آن فکر مانده بودی، رنجور باقی می ماندی، زیرا مشکل واقعی آن نبود. و مشکل واقعی، جاه طلبی تو بوده، فقط پسر دوم را جلو بفرست."

و همانطور که پسر دوم معاون آموزش و پرورش شد، پیرمرد باردیگر خوشحال بود. او پسر اول را از یاد برد. مسئله این نبود که "چه کسی"، بلکه این بود که "شخصی" باید جاه طلبی های او را ادامه دهد.

همیشه به یاد داشته باشید که هرگاه با مشکلی روبه رو می شوید، نخست پیدا کنید که مشکل اصلی چیست. زیاد نگران راه حل نباشید.

مهم ترین کار شما این است که مشکل اصلی را پیدا کنید. آنگاه راه حل بسیار آسان است. ولی اگر مشکل را از دست بدهید، راه حل غیرممکن می شود ، هر راه حلی که بیابید، کار نخواهد کرد. بنابراین مشکل تو در نفس نیست.

مشکل تو این است که قادر به پذیرفتن خودت نبوده ای، نتوانسته ای روی پای خودت بایستی، نتوانسته ای به خودت احترام بگذاری و کاری بکنی که بتوانی احساس کنی که ارزشی داری.

ارزش تو باید در درونت باشد، نه اینکه به دیگری متکی باشد. ارزشی که وام گرفته شده باشد، خطرناک است، آن شخص می تواند آن را پس بگیرد. و در این "روابط عاشقانه"، این امور ادامه دارند.

فقط يك انسان مستقل است که می تواند عشق بورزد و مورد عشق قرار بگیرد. و عشق برای او مشکلی ایجاد نخواهد کرد.



# فصل بیست و دو ششم ژوئن 1986، صبح انسان به قدر کافی رنج برده است

اشو عزیز:

در چند قرن گذشته، هر دوره ی جدیدی، پس از يك شروع آهسته، بسیار ناگهانی رشد پیدا کرده ،انقلاب صنعتی و عصر ارتباطات دو نمونه ی روشن هستند. با بودن با شما همیشه احساس می کنم که در کنجی خلوت، اطراف آتش، در کنار مردی نشسته ایم که آتش را اختراع کرده است، درحالیکه در تمام اطراف و اکناف، زوزه های مصیبت باری را می شنویم که دیگران از تحمل کردن دنیای یخ بسته برمی آورند. درحالی که انسان تمامی گوشه و کنار دنیای اطرافش را از عمیق ترین اقیانوس ها تا دورترین ستارگان می کاود، نبود کسی که به خود انسان نگاه کند، چنان سبب انحراف شده است که سکوت آن کر کننده است. و آن هیجان و اضطراب برای فروافتادن سکه، فقط نفس گیر است. وقتی که آشکارا ناگهان آشکار گردد، فکر می کنم که ما شاهد يك انفجار شدید از علاقه برای شما و تمام آن زیبایی های درونی که مدت هاست به آن اشاره دارید، باشیم، و دنیا برای همیشه متحول خواهد شد.

اشو آیا این ممکن است؟

ممکن است، و تکامل فقط اینگونه رخ می دهد: نخست چیزها بسیار کند پیش می روند، سپس به انباشتن گشتاور ادامه می دهند و نقطه ای فرا می رسد که سرعت و گشتاور چنان زیاد است که يك انفجار می شود. روزهای انتظار طولانی هستند و شب های شکیبایی به نظر بی پایان می رسند، ولی به پایان می رسند. صبح فرا خواهد رسید. آنچه که در اینجا در اطراف من رخ می دهد به زودی سرعت و گشتاور جمع می کند. مسئله فقط این است که انتظار شما چقدر عمیق باشد، سکوت ما چقدر صبور باشد، زیرا تاریکی نیروی ندارد.

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

مذاهب در ذهن انسان فكري بسيار احمقانه را ايجاد کرده اند که شيطان نيرو دارد. اهریمن نیرویی ندارد. چیزی چون اهریمن وجود ندارد. حقیقت نیرو و انرژی دارد ، کوهی از دروغ نمی تواند مانع آن شود ، برای حقیقت، فقط زمان لازم است تا رشد کند. حقیقت را نمی توان متوقف کرد، نمی توان مانع آن شد، آن انفجار نهایی مطلقاً قطعی است.

انسان باید ابرانسان شود.

آگاهی باید وارد سپهر فراآگاهی شود.

و برکت یافته اند کسانی که می توانند صبر کنند، کسانی که بتوانند در سکوت، وقتی که میهمان وارد می شود، در را تماشا کنند. آن میهمان قطعاً می آید، هرگز خطا نرفته است. و نیروهای اهریمنی در برابر حقیقت و نیروهای خیر وجود ندارند.

این ها فقط تاریکی و جهل هستند ، نمی توانید آن ها را نیرو بخوانید. باید نسبت به آن ها مهربان بمانید، آن ها دشمن نیستند، آن ها فقط مانند قطعه ای بزرگ از سنگ مرمر هستند که منتظر مجسمه ساز مناسبی هستند که تکه هایی را از اینجا بزند و تکه هایی را از آنجا بزند و يك تندیس زیبا، که همیشه آنجا وجود داشته بیرون بیاید. هنرمند فقط كمك می کند که آن چیزی که پنهان بوده عیان شود. هیچکس مانع آن نبوده است.

ولی این فکر که نیروهای اهریمنی بر علیه نیروهای خیر کار می کنند، مردم را بی صبر و همچنین ترسو بار آورده است.

من به شما می گویم که شيطان وجود ندارد و در دنیا نیروهای اهریمنی وجود ندارند. فقط مردمانی هشیار وجود دارند و مردمانی که سخت خفته اند ، و خواب نیرویی ندارد. تمامی انرژی در دست های مردمان بیدار است.

و يك انسان بیدار می تواند تمام دنیا را بیدار کند. يك شمع روشن می تواند میلیون ها شمع را روشن کند، بدون اینکه نورش را از دست بدهد.

و آن زمان دور نیست، زیرا بشریت خفته بسیار رنج برده است و بیش از این ها نیز رنج خواهد برد و همانطور که رنج ها رشد کرده و عمیق تر می شوند... این يك برکت در لباس مبدل است. انسان فقط می تواند تا مقدار مشخصی از رنج را تاب آورد، و آنگاه بیدار می شود و انسان به قدر کافی رنج برده است.

پیش از پایان این قرن، ما پدیدار شدن ابرانسان را خواهیم دید.

اشو عزیز:

آیا جایی برای هیپنوتیزم کودکان خردسال وجود دارد؟

به نظر می‌رسد که اگر کودکان در مراحل ابتدایی رشد عقلی خود هیپنوتیزم شوند، شاخه‌های بسیاری از آن خواهد رویید که فواید بسیاری از آن‌ها حاصل خواهد شد. آنان می‌توانند از زندگانی‌های پیشین خود آگاه شوند و بنابراین می‌توانند از هرگونه الگویی که منجر به شکست خویش می‌شود هشیار گردند.

می‌توانند درک کنند که چرا در آن خانواده‌ی به خصوص به دنیا آمده‌اند. آنان می‌توانند به صورت دوره‌ای، توسط هیپنوتیزم از انگیزه‌های ناخودآگاهی که سبب عصبیت‌های آتی می‌شود، پاک شوند.

و بالاتر از همه می‌توانند استعداد منحصر به فرد خویش را بیابند و زندگیشان را آگاهانه‌تر هدایت کنند.

شما از دختر جوانی برایمان گفتید که یادآوری زندگانی پیشین برایش مه‌لک بود، ولی اگر هیپنوتیزم در شرایطی مناسب و تحت نظارت و هدایت درست صورت می‌گرفت، می‌توانست کلیدی باشد برای تمامی نسل جدید مردم. ممکن است توضیحی بدهید.

هیپنوتیزم روشی بسیار قوی است و انسان باید همیشه هشیار باشد که می‌تواند بسیار سبب خیر عظیم شود، ولی همچنین می‌تواند آسیب فراوان بزند. مسئله این است که این قدرت در دست کی باشد؟

حق با تو است که هیپنوتیزم می‌تواند در هر زمینه‌ای به کودکان خردسال کمک کند: در رشد و بلوغ، در فردیت یافتن، در آزادی، در مراقبه، در آموزش و پرورش، در هوشمندی، در حافظه، می‌تواند به آنان کمک کند، ولی همچنین می‌تواند برایشان مضر باشد.

اگر آن قدرت در دستانی اشتباه قرار گیرد، هیپنوتیزم می‌تواند برای اسارت مردم مصرف شود، برای نابودکردن فردیت آنان، برای نابودکردن خود مفهوم آزادی. و می‌تواند آنان را متقاعد کند که آنان برده زاده شده‌اند و برده باقی خواهند ماند و عصیانگری فقط به مخاطره انداختن زندگی آنان است.

حق کپی آزاد است! هدیه دهید

بنابراین تمام پرسش به این بستگی دارد که هیپنوتیزم در دستان کیست. هم اینک من آن را توصیه نمی‌کنم، زیرا جامعه در دستانی اشتباه قرار دارد و جامعه سبب می‌شود که انواع خطاها را در انسان‌ها کشت دهد.

ولی هیپنوتیزم می‌تواند بسیار به آنان کمک کند.

من قطعاً توصیه می‌کنم که فرزندان سالکین بتوانند کمک شوند. ولی پیش از اینکه هرکسی شروع کند به کمک کردن به کودکان، باید خودش تمام آن روند را طی کند، تا با پستی و بلندی‌ها آشنا شود و دست-اندازها pitfalls را بشناسد.

ما نمی‌توانیم اینکار را با توده‌ها انجام دهیم. یک روز، وقتی که تمام دنیا قدری هشیارتر شد، کودکان به طور غیرقابل تصویری می‌توانند کمک شوند، ولی درحال حاضر باید خودتان را نخست به سالکین محدود کنید و سپس به فرزندان‌شان و باید بسیار از کاری که می‌کنید آگاه باشید، زیرا کودکان بسیار لطیف هستند. هیچ چیز خطا نباید به ذهن‌شان برسد. و هیپنوتیزم چیزها را عمیقاً وارد ناخودآگاه می‌کند. روشی بسیار قدرتمند است و می‌تواند شادمانی بسیاری به کودکان ببخشد و این ابعادی چندگانه دارد.

در تعلیم و تربیت، اگر کودکی از دیگران عقب افتاده باشد، می‌تواند با هیپنوتیزم حمایت شود و همان کودک می‌تواند از بقیه پیش بیفتد. اگر کودک موضوعی را مشکل می‌یابد، آن دشواری‌ها توسط القائات هیپنوتیزم می‌توانند برطرف شوند.

اگر بخواهی زبانی تازه یاد بگیری، همیشه با زیاده‌شدن سن دشوارتر است. ولی برای کودکان دشوار نیست، آنان راحت‌تر شکل می‌پذیرند. هرکودک را باید توسط هیپنوتیزم قادر ساخت تا زبان بین‌المللی را یاد بگیرد. آن زبان دیگر، به روش معمولی آموخته می‌شود.

کودک می‌تواند مستقل‌تر شود، عشق بیشتری بورزد، تمامی چیزهای زشت، مانند حسادت، خشم، نفرت می‌تواند کاملاً از وجودش زدوده شود. او هرگز رقابت و جاه‌طلبی را نخواهد شناخت. تمامی آن انرژی که برای حسادت، خشم، نفرت، رقابت، جاه‌طلبی صرف می‌شود، می‌تواند به سمت یک استعداد خاص هدایت شود. آن استعداد را نیز می‌توان توسط هیپنوتیزم کشف کرد. وگرنه کاری بسیار دشوار است، تقریباً ناممکن است که پیداکنی آن استعداد کودک چیست و نبوغش کدام است. ما فقط وقتی متوجه آن نبوغ می‌شویم که شخص آن را بیان کرده باشد. ما میلیون‌ها شخص دیگر را که بدون بیان کردن نبوغشان از دنیا رفته‌اند نمی‌شناسیم، زیرا فرصتی نداشته‌اند، موقعیتی نبوده تا از آنان

حمایت کند و با انواع موانع روبه رو بوده اند. و آنان خودشان نیز نمی دانسته اند که مقصدشان چیست و منظور از بودنشان چه بوده.

هیپنوتیزم نخست می تواند کشف کند که منظور از وجود آن کودک چیست و سپس تمامی انرژی ها را که به سمت منابع خطا می رود، دوباره هدایت کند و به سمت آن استعداد سازنده ببرد. بنابراین از یک سو، بیان های خطا، بیان های زشت، که فقط برای کودک و دیگران تولید رنج و زهر می کنند از بین می روند و از سویی دیگر، تمامی آن انرژی صرف بیان سازنده ی استعدادهایش می شود.

و یک نکته به عنوان قانون پایه باید به یاد سپرده شود: اگر فرد راهی برای بیان خویشتن بیابد، راهی که با مقصدش هماهنگ باشد، همیشه شادمان است. او از شادمانی جوشان است. او طریق مناسب را یافته است. ولی بازهم مایل به یاد داشته باشید که نمی توان با توده ها چنین کرد.

این روش ها باید محدود به دنیای سالکین باشد تا بتوانیم به دنیا نشان دهیم: "می توانید کودکان ما را ببینید و می توانید کودکان خودتان را ببینید و می توانید تفاوت را ببینید." هفتاد درصد از بیماری ها ریشه ی روانی دارند. آن بیماری ها را، پیش از اینکه رخ بدهند، توسط هیپنوتیزم می توان برطرف ساخت. توسط هیپنوتیزم می توان دریافت که در آینده ی نزدیک چه نوع بیماری دست خواهد داد.

در بدن عارضه ای نیست، معاینه ی جسمانی نشانه ای را نخواهد یافت که شخص در آینده دچار بیماری خواهد شد، او حالش کاملاً خوب است.

ولی توسط هیپنوتیزم می توانیم دریابیم که او ظرف سه هفته بیمار خواهد شد، زیرا هرچیزی پیش از اینکه به بدن برسد، از ناخودآگاه ژرف کیهانی وارد می شود. از آنجا به ناخودآگاه جمعی و به ناخودآگاه فردی سفر می کند و فقط آنوقت، وقتی که به ذهن خودآگاه رسید، می تواند احساس شود و در بدن پیدا شود.

بیماری، می تواند حتی پیش از اینکه فرد فکر کند که بیمار خواهد شد معالجه شود. در روسیه، یک عکاس نابغه به نام کرلیان Kirlian حتی توانست از مردم عکسبرداری کند.... او تمام عمرش را با ورق های بسیار حساس، با لنزهای بسیار حساس، صرف عکاسی کرده بود تا چیزی را بیابد که توسط چشم های معمولی و دستگاه های معمولی دیده نمی شود. و او از اینکه می توانست چیزهایی مربوط به شش ماه آینده را ببیند، در حیرت بود.

اگر با ورق هاي بسيار حساسش از يك غنچه ي گل سرخ عكسي مي گرفت، آن عكس يك غنچه ي گل سرخ نبود، عكس يك گل سرخ بود. فردا آن غنچه به يك گل تبديل مي شود. هيچ دوربين ديگري قادر نيست چنين معجزه اي كند.

او نخست خودش هم در حيرت بود كه يك ورقه ي حساس مي تواند تصويري را بردارد كه هنوز اتفاق نيفتاده است، و فردا وقتي كه آن غنچه باز مي شد، دقيقاً شبیه همان عكس بود، ابداً تفاوتی وجود نداشت.

آنگاه او بيشتري و بيشتري كشف كرد كه هاله اي خاص اطراف آن غنچه قرار دارد، فقط هاله اي از انرژي است كه آن انرژي تمام برنامه چگونگي بازشدن آن گل را در خودش دارد. آن صفحات حساس تصوير، آن هاله ي انرژي را مي گيرند كه ما نمي توانيم با چشم آن را ببينيم. او سپس شروع كرد به كار كردن روي بيماري ها و در پزشكي روسي انقلابي را ايجاد كرد.

نيازي نداريد كه نخست بيمار و سپس درمان شويد. مي توانيد حتي پيش از آگاهي از بيماري درمان شويد، زيرا عكسبرداري به روش *كرليان* نشان مي دهد كه آن بيماري در كجا واقع خواهد شد، زيرا آن هاله ي انرژي پيشاپيش نشان از بيماري دارد. شش ماه جلوتر است. با ناخودآگاه كيهاني تو در ارتباط است.

توسط هيپنوتيزم و آزمائشات عميق تر در آن، مي توانيد بيماري هاي آتي را پيدا كنيد و آن ها را درمان كنيد. كودكان مي توانند خوشحال تر باشند. روانشناسان اين موضوع را مورد توجه قرار داده اند كه چرا در بيشتري دنيا، به جز در چند جا، هفتاد سالگي يك طول عمر جاافتاده محسوب مي شود؟ زيرا در هندوستان، در كشمير قبائلي وجود دارند، اين منطقه ي بسيار كوچك اينك توسط پاكستان اشغال شده است، كه مردم در آنجا 130 سال، 140 سال و 150 سال عمر مي كنند و حتي در 150 سالگي هم همچون مردان جوان با انرژي هستند. آنان هرگز پير نمي شوند، تا وقتي كه بميرند، جوان هستند.

در روسيه شوروي، در *قفقاز*، جايي كه *ژوزف استالين* و *جرج گرجيف* از آن آمده اند... *قفقاز* سرزمين مرداني واقعاً قوي بوده است. در آنجا منطقه اي هست كه مردم حتي تا 180 سالگي زندگي مي كنند. هزاران نفر هستند كه بيش از 150 سال عمر دارند. يكي از دوستانم در آنجا كار مي كرد و از يك روستايي كه مشغول كاشي كردن زمين بود، پرسيد: "چند سال داري؟"

او با انگشتانش شمرد، زيرا بي سواد بود. او گفت، "بايد حدود 180 سال داشته باشم."

دوستم نتوانست باور کند : یکصد و هشتاد سال! و او هنوز هم جوان بود. او در شهر جویا شد و آنان گفتند، "حق با اوست، پدرش دویست سال زندگی کرد و ما امیدواریم او نیز تا دویست سالگی زنده باشد، زیرا هیچ نشانی از مرگ در او نیست."

روانشناس ها علاقمند شدند که بدانند چرا در برخی از مناطق جهان مردم عمرهایی چنین طولانی دارند و در بیشتر کشورها مردم همان هفتاد سال را دوره ی معمولی یک زندگی حساب می کنند. جرج برنارد شاو، وقتی به سن هفتادسالگی رسید، از لندن دور شد. دوستانش گفتند، "چه می کنی؟ در سن پیری بهتر است در اینجا در جامعه میان دوستانیت باشی و تو مردی اجتماعی و با فرهنگ هستی."

او گفت، "من نمی توانم در اینجا زندگی کنم. من اینک هفتاد سال دارم. این جامعه باور دارد که مردم در هفتاد سالگی می میرند و این باوری خطرناک است. من در جایی زندگی خواهم کرد که مردم چنین باوری نداشته باشند."

و او در نزدیکی لندن روستای کوچکی را یافت و راهی که به آنجا منتهی می شد از میان گورستانی گذر می کرد و او سنگ قبرهایی را می دید و دریافت که مردم عمرهای طولانی داشتند. روی یکی از سنگ قبرها چنین نوشته شده بود "او در سن 120 سالگی، نابهنگام فوت کرد."

شاو گفت، "این جا مکانی برای زندگی است که وقتی کسی در 120 سالگی بمیرد، نابهنگام مرده است." و او در آن روستا زندگی کرد و عمری طولانی داشت. او تقریباً یک قرن زندگی کرد. و در آن گورستان کسی در هفتاد سالگی فوت نکرده بود.

به نظر می رسد که این مفهوم فقط یک برنامه ریزی روانی باشد. ما قرن هاست که برنامه ریزی شده ایم که در هفتاد سالگی کارمان تمام است. این فکر چنان عمیق شده است که مرگ اتفاق می افتد، نه اینکه بدنت قادر به زندگی کردن نباشد، بلکه روانت اصرار دارد، "از الگو تبعیت کن. از جمعیت پیروی کن."

و تو در هر چیز دیگر پیرو جمعیت هستی و طبیعتاً در این مورد نیز از روانشناسی جمعیت پیروی خواهی کرد.

دانشمندان می گویند که بدن انسان قادر است دست کم تا سیصدسال زنده باشد. درست همانطور که تا هفتاد سالگی کار می کند، می تواند در واقع تا سیصد سال نیز زنده باشد، ولی آن برنامه باید عوض شود. دانشمندان به روشی دیگر سعی دارند که این برنامه ریزی

را عوض کنند، ولي براي آنان بسيار به طول خواهد کشيد. آنان فکر مي کنند که آن برنامه در سلول هاي بدن است.

ولي ادراك من اين است که نيازي نيست وارد کارکرد بدن شويم، مي توانيم از طريق روان عمل کنيم. اگر هيپنوتيزم به قدر کافي عميق باشد، اگر بيشتر واردش شوي و اگر عملي روزانه شود، آهسته آهسته آن ناخودآگاهي کيهاني را لمس خواهي کرد و برنامه ريزي واقعي در آنجاست، مي تواني تغييرش دهی.

کودکان ما مي توانند بيشتر عمر کنند، سالم تر زندگي کنند و بدون سالخوردگي زندگي کنند. تمام اين ها ممکن هستند و بايد آن را بسازيم و به دنيا نشان دهيم. ولي اين به نوعي خطرناک است که اگر سياست بازها به روش هاي هيپنوتيزم دست پيدا کنند، از آن براي مقاصد خودشان استفاده خواهند کرد.

اينک در روسيه شوروي، هر کوديکي بايد در بيمارستان به دنيا بيايد. هيچکس مجاز نيست نوزادي را در خانه ي خودش با دوستان، با گرما به دنيا آورد. نه، اين غيرقانوني است! خطري وجود دارد که اگر نوزاد از همان ابتدا در دست بوروکرات ها بار آيد، آنان مي توانند الکترودي را در مغز هر کوديک يا تمام آنان کار بگذارند و بتوانند از راه دور او را کنترل کنند.

هيپنوتيزم مي تواند مفيد باشد، ولي نه در دست هاي زشت سياست بازها. آنان از آن استفاده هاي خطرناک خواهند کرد. هيچ انقلابي ممکن نخواهد بود، زيرا ذهن تو ديگر در اختيار خودت نيست. هرگز چنين نبوده است، ولي دست کم اين فکر را داشته که ذهنت آزاد است ، هرگز آزاد نبوده. ذهن هميشه مسيحي بوده، هندو بوده، محمدي بوده ، هرگز آزاد نبوده است.

ولي يك امکان وجود داشته، زيرا آن روش قديمي شرطي سازي ذهن، روندي بسيار طولاني بوده است. ولي کاشتن يك الکترو در مغز کاري آسان است و کنترل در دست حکومت است يا اينکه در دست هاي يك کامپيوتر.

اين مي تواند مردم را به اسارت آورد، مي تواند مردم را مجبور به جنگيدن کند. هرکاري مي تواند انجام دهد و تو احساس مي کنی که خودت هستي که چنين مي کنی.

همين کار با هيپنوتيزم نيز عملي مي شود. کودکان حتي بدون الکترو نيز در دست هاي حکومت هستند. آنان مي توانند در مدارس يك جلسه ي هيپنوتيزم اجباري بگذارند و مي توانند به هر ترتيب که بخواهند آن را برنامه ريزي کنند: که روح وجود ندارد، تکامل



وجود ندارد و انسان فقط موجودي مادي است. آنگاه تامامي تلاش ها براي يافتن حقيقت از بين خواهد رفت.

بنابراين ما بايد از اين روش ها براي کودکان خودمان استفاده كنيم و بايد بسيار مراقب باشيم كه اين روش ها در دسترس سياست بازها قرار نگيرد. هرگاه چيزي در اختيار آنان باشد، از آن بهره كشي خواهند كرد. و اين بزرگترين چيز است ، تامامي شخصيت انسان در مشت آنان قرار دارد.

آنان هرگز به کودکان اجازه نخواهند داد تا فرديت بيابند، يا عاشق آزادي شوند يا اينكه انسان هايي خلاق شوند. آنان مايل هستند تا کودکان خدمتكار بار بيابند. براي همين است كه من اينجا را يك مدرسه ي عرفاني mystery school مي خوانم. ما همچون يك مدرسه كار خواهيم كرد و زماني كه مدارس مختلفي را در كشورهاي مختلف داشته باشيم، شما را از بسياري موضوعات كه نبايد در معرض افكار عموم قرار بگيرند آگاه خواهيم كرد. دست كم اسرار اساسي آن چيزها نبايد علني شود، بايد در دست هاي مدارس شما باقي بمانند.

هركس كه مايل است متحول شود، بايد به اين مدرسه بيايد تا حكومت ها نتوانند از آنان براي حفظ منافع خودشان بهره كشي كنند.

*اشو عزيز:*

مي گويند وقتي كسي با سرعت نور حركت كند، ناپديد مي شود  
و وقتي انسان نيز به اشراق برسد، ناپديد مي شود.  
آيا بين اين دو رابطه اي هست.

هست ، از دو جنبه ي متفاوت. آن ها در نقطه ي وسط باهم ملاقات مي كنند.  
اگر كسي با سرعت نور حركت كند، نور خواهد شد، زيرا سرعت نور بسيار زياد است، همه چيز را خواهد سوزاند. دانشمندان در اين فكر بوده اند تا سفينه اي را بسازند كه بتواند با سرعت نور حركت كند، ولي مسئله اين است كه با کدام فلز آن را بسازند، زيرا در آن سرعت، همه چيز مي سوزد.

ما هنوز چنين ماده اي در اختيار نداريم، مگر اينكه علم ماده اي تركيبی را خلق كند. تا امروز اميدي وجود ندارد، اين فقط يك نظريه است. چيزها حتي در سرعت هاي پايين تر مي سوزند.

حق كهي آزاد است! هديه دهيد

هرشب شهاب هایی در آسمان می بینید، این ها ستاره نیستند ، اگر ستاره ای روی زمین بیفتد، کار زمین تمام است. این ها فقط سنگ هایی هستند. سنگ هایی از زمانی که زمین مایع بود و با همین سرعت کنونی در چرخش بود. هر چیز مایع اگر چرخانده شود، بخش هایی از خودش را به اطراف می پراکند. بخش های مایع جدا می شوند و در اطراف پخش می شوند.

ماه بخشی از زمین است ، وقتی زمین خیلی مایع بود، بخشی بزرگ از آن جدا شد. این اقیانوس های عظیم ، اطلس، آرام ، فقط جاهایی هستند که قطعاتی از زمین از آن ها کنده شده است. ولی وقتی قطعات عظیم مانند ماه پراکنده شوند، قطعات بسیار زیادی از سنگ ها نیز جدا می شوند و آن سنگ ها میلیون ها سال است که در چرخش هستند.

هرگاه به زمین نزدیک می شوند ، یعنی وارد حوزه ی جاذبه ی زمین می شوند که از سطح زمین تا شعاع دویست مایل فاصله دارد... اگر آن سنگ ها تا شعاع 200 مایلی نزدیک زمین شوند، آنگاه زمین آن ها را به سوی خودش می کشد و به سمت زمین می آیند و در راه می سوزند. وقتی شهابی را می بینید که می سوزد می گوئید که "ستاره ای افتاد" و در سراسر زمین، هر شب دست کم هزاران ستاره می افتند. گاهی قطعه سنگ ها چنان بزرگ هستند که با وجودی که در راه آتش می گیرند، بخشی از آن به زمین اصابت می کند.

آن سنگی که در کعبه هست و محمدیان آن را می پرستند، چنین سنگی است ، زمینی نیست و برای همین هم ویژه شده است، زیرا در هیچ کجای زمین چنین سنگی یافت نمی شود. آن سنگ سوخت، ولی به زمین افتاد. بیشتر آن سنگ ها به زمین نمی رسند و این سرعت نور هم نیست.

سرعت نور بسیار عظیم است ، سرعت نهایی است. نور در يك ثانيه، 186000 مایل سفر می کند. این را در شصت ضرب کنید و این فاصله ای است که در يك دقیقه می پیماید. باز هم آن را در 60 ضرب کنید و مسافتی خواهد بود که در يك ساعت می پیماید. اگر آن را در 24 ضرب کنید، مسافتی خواهد بود که در يك روز می پیماید و این رقم را در 365 ضرب کنید و این فاصله ای است که نور در يك سال می پیماید و این کمترین واحد اندازه گیری فواصل در فضا است. بنابراین فاصله ها را با سال نوری اندازه می گیرند: فلان ستاره چند سال نوری با ما فاصله دارد. برای مثال، خورشید حدوداً ده

سال نوري با زمين فاصله دارد. پس اگر چيزي با چنان سرعتي حرکت کند، بايد که ازبين برود.

و پرسش اين است که انساني که به اشراق مي رسد نيز ازبين مي رود. انسان بيدار در روندي کاملاً متفاوت ازبين مي رود. ولي ناپديدشدن او و اين ناپديد شدن را اشراق خواندن، گويي که وجودش نور شده است، به يقين به اين معني است که او پس از اشراق سرعت نور را دارد. او سعي نمي کند با سرعت نور حرکت کند، ناپديدشدن او از طريق روند کاملاً متفاوت بيدارشدن است، ولي وقتي که ناپديد شد، آن ناپديدشدن را تمامي عرفا با عبارت نور توصيف کرده اند.

من با صدها عارف برخورد داشته ام که اشراق را چنين توصيف مي کنند که گويي هزاران خورشيد ناگهان در درونت دمیده اند. اين در زبان عرفا، در کشورهاي مختلف، نزد نژادهاي متفاوت، يك اصطلاح مشترك است. بنابر اين باوجودي که اين ازبين رفتن از طريق روندي کاملاً متفاوت است، اوج نهايي اين است که تمام وجود نور مي گردد. و البته که نور هميشه با سرعتي ثابت حرکت مي کند.

بنابراين يا با همان سرعت حرکت مي کنی و ناپديد مي شوي، يا اينکه ناپديد مي شوي و با سرعت نور حرکت مي کنی. حرکت با سرعت نور کاري است که علم بايد انجامش دهد و ناپديد شدن توسط هشیاربودن، کاري است که دين بايد آن را انجام دهد. و نقطه ي ملاقاتي وجود دارد. از راه هاي مختلف وارد مي شوند، ولي به يك قله، به يك تجربه مي رسند.

بين اين دو تجربه البته رابطه اي وجود دارد، ولي روندها مختلف است.

اشو عزيز:

به نظر مي رسد که براي وارد شدن به زیرزمین ناخودآگاه راه هاي مختلفي وجود دارد و همينطور هم براي رسيدن به فراآگاهي راه هاي متعدد وجود دارند.  
آيا امکان دارد که از روي صندلي اتاق پذيرايي ام به اشراق برسم؟

ميلارپا Milarepa، از هرکجا مي توان به اشراق رسيد و به ويژه يك صندلي راحت نمي تواند مانع آن باشد. فقط صندلي مرا امتحان کن! ....

(ادامه در جلد دوم)